

**ΟΜΙΛΙΑ
ΤΟΥ
ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ**

ΚΩΣΤΑ ΣΗΜΙΤΗ

**ΣΤΗΝ ΠΡΟ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΕΩΣ
ΣΥΖΗΤΗΣΗ ΣΤΗ ΒΟΥΛΗ ΓΙΑ**

**«ΤΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΚΑΙ ΤΙΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ
ΤΗΣ ΠΡΟΕΚΛΟΓΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ
ΑΝΤΙΠΑΡΑΘΕΣΗΣ ΤΩΝ ΚΟΜΜΑΤΩΝ»**

ΑΘΗΝΑ, 10 ΜΑΡΤΙΟΥ 2000

Κυρίες και κύριοι,

Μια εκλογική αναμέτρηση αποτελεί κορυφαία στιγμή της κοινοβουλευτικής δημοκρατίας. Μια συζήτηση στη Βουλή σε επίπεδο αρχηγών και μάλιστα για το θέμα των εκλογών αποτελεί επομένως διπλά κορυφαία στιγμή.

Όμως, λυπάμαι που θα το πω, βρισκόμαστε εδώ όχι για ουσιαστικούς λόγους, σε σχέση με πραγματικά ζητήματα των εκλογών. Ο αρχηγός της Νέας Δημοκρατίας για λόγους προφανείς, για λόγους εντυπώσεων, προκάλεσε με προσχηματικό τρόπο και αυτή τη συζήτηση.

Έτσι το Κοινοβούλιο μετατρέπεται σε μέσο προεκλογικών μικροκομματικών χειρισμών. Και τα εκλογικά ζητούμενα μεταμφιέζονται σε κοινοβουλευτικά ζητήματα.

Είναι μια κακή τακτική αυτή της Νέας Δημοκρατίας. Είναι μια τακτική υποβάθμισης του κύρους και της λειτουργίας του Κοινοβουλίου. Διότι το Κοινοβούλιο δεν είναι πρόσχημα, δεν είναι αφορμή για να υπάρξουν μία ή δύο τηλεοπτικές «ατάκες». Για κορυφαίες στιγμές όπως οι εκλογές και κορυφαίες διαδικασίες, όπως η συζήτηση αρχηγών, χρειάζονται ισχυροί λόγοι και αιτιολογημένες προτάσεις.

Ο κ. Καραμανλής κατέθεσε ένα κείμενο πέντε σημείων. Ούτε ένα δεν εισάγει κάποιο σημαντικό ή αμφιλεγόμενο ζήτημα.

Ούτε ένα δεν αποσκοπεί στην ανάδειξη κάποιου νέου ζητήματος.

Και τα πέντε σημεία αποτελούν το πρόσχημα, το σκηνικό, ώστε ο κ. Καραμανλής, όπως το έκανε και την περασμένη Παρασκευή, να επιχειρήσει να καταστήσει αισθητή την παρουσία του, δημιουργώντας εντυπώσεις.

Διότι, πέντε μόλις ημέρες πριν την επίσημη κήρυξη των εκλογών η Νέα Δημοκρατία δεν έχει κατορθώσει να αρθρώσει ούτε ένα συντονισμένο προγραμματικό λόγο, ούτε να παρουσιάσει οικονομικά υποστηρίξιμες θέσεις.

Το ξέρουν όλοι οι Έλληνες πολίτες από την εμπειρία της ζωής: όταν κάποιος έχει πρόβλημα επί της ουσίας, μιλά διαρκώς επί της διαδικασίας. Έτσι τώρα η Νέα Δημοκρατία προσφεύγει στην διαδικασία για να συγκαλύψει το κενό, την ένδεια θέσεων επί της ουσίας.

Αλλά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο ελληνικός λαός θέλει προτάσεις ουσίας. Ο ελληνικός λαός θέλει συζήτηση και διάλογο επί της ουσίας. Εμείς αυτό επιδιώκουμε. Και καλούμε τη Νέα Δημοκρατία να προσέλθει επιτέλους στα συγκεκριμένα ζητήματα για παράδειγμα: με κοστολογήσεις, με αναλύσεις πως θα καλύψει τους πόρους που υπόσχεται, με σαφήνεια στα όσα υπόσχεται για την κατάργηση υπηρεσιών, δαπανών, του κράτους. Ο αγώνας των εκλογών

γίνεται με θέσεις. Όχι με διαδικαστικά τεχνάσματα. Όχι με προσπάθεια επικοινωνιακών τρικ.

Αρχίζω με τα πέντε σημεία που θέτει σήμερα η Νέα Δημοκρατία.

Ζητά πρώτον να υπάρξει σεβασμός στον πολίτη και να μην υπάρξουν ανοιχτές συγκεντρώσεις των κομμάτων. Πριν απ' όλα, θέλει προσεκτική εξέταση το τι θα σημάνει η κατάργηση της δυνατότητας των μεγάλων λαϊκών εκδηλώσεων, όπως είναι οι ανοιχτές συγκεντρώσεις στην διαδικασία των εκλογών. Πρέπει όλοι μας να είμαστε επιφυλακτικοί στους περιορισμούς, οι οποίοι σήμερα γίνονται με επίκληση του σεβασμού στον πολίτη, αύριο μπορεί να μετατραπούν σε έλλειψη σεβασμού στα δικαιώματα του πολίτη.

Η Νέα Δημοκρατία που έβλεπε τα στελέχη της να κλείνουν τις εθνικές οδούς και να κόβουν στα δύο την χώρα στις αγροτικές κινητοποιήσεις, κάπως ετεροχρονισμένα προσέρχεται με προτάσεις σεβασμού στον πολίτη. Τότε όμως υπήρχε άλλη σκοπιμότητα. Τώρα υπάρχει άλλη. Αλλά θα το ξαναπώ: τα ζητήματα αρχών δεν είναι ελαστικά.

Η εκλογική διαδικασία δεν μπορεί να περιστείλει το δικαίωμα των μεγάλων ανοιχτών συγκεντρώσεων. Η πείρα δείχνει πως αυτή η περίπτωση κοινωνικής ενεργοποίησης

περιφρουρεί τα κοινωνικά και πολιτικά δικαιώματα των πολιτών.

Αλλά και κάτι επιπλέον: ο σεβασμός στον πολίτη, είναι διαρκές, όχι εποχιακό φαινόμενο. Επί μήνες τώρα ο κ. Καραμανλής περιοδεύει την Ελλάδα. Τώρα ανακαλύψατε ότι οι συγκεντρώσεις πρέπει να αποφεύγονται; Γιατί άραγε;

Αν κατά βάθος με εγκαλείτε γιατί τώρα εγώ επισκέπτομαι διάφορες περιοχές της Ελλάδας θα ήθελα να θυμάστε ότι εγώ δεν είχα και δεν έχω την άνεση χρόνου που, εξ ορισμού, διαθέτουν οι αρχηγοί των κομμάτων της Αντιπολίτευσης. Η κυβέρνηση, ιδιαίτερα σ' αυτή την συγκυρία, δεν σταματά να λειτουργεί ούτε είναι νοητό να σταματήσει να λειτουργεί κατά την διάρκεια της εκλογικής περιόδου. Τα καθήκοντά μου στο εσωτερικό και εξωτερικό προσδιορίζουν αυστηρά τον χρόνο μου. Στα τέλη Μαρτίου θα παραστώ στη Σύνοδο Κορυφής στη Λισσαβόνα.

Νομίζω ότι έχω το δικαίωμα της επικοινωνίας σε όσες περισσότερες περιοχές της Ελλάδας καταστεί δυνατό.

Είναι λοιπόν λίγο δύσκολο να γίνει κατανοητό γιατί οι ανοιχτές εκδηλώσεις είναι εκείνες που δημιουργούν προβλήματα στον πολίτη.

Οπωσδήποτε όμως, οι δικές σας επιλογές, που μπορούν να οφείλονται σε δικά σας προβλήματα δεν μπορούν να δεσμεύσουν ούτε τις επιλογές των άλλων κομμάτων, ούτε την πολιτική συμπεριφορά και τα δικαιώματα του ελληνικού λαού. Εμείς πιστεύουμε ότι τα κόμματα οφείλουν να έχουν την ευχέρεια να οργανώνουν είτε ανοιχτές, είτε κλειστές εκδηλώσεις στην διάρκεια των εκλογών. Και αυτό να αποτελεί θέμα της επιλογής τους.

Έρχομαι στο δεύτερο σημείο. Ο διάλογος αποτελεί το συστατικό στοιχείο της δημοκρατίας και της πολιτικής αντιπαράθεσης. Ο προεκλογικός διάλογος έχει δύο προϋποθέσεις για να είναι γόνιμος. Πρώτον να γίνεται σε θέματα που απασχολούν την χώρα και τον πολίτη.

Δεύτερον να γίνεται με όρους ουσιαστικούς, ώστε να υπάρχει κρίση και σύγκριση επί θέσεων και προτάσεων.

Ο διάλογος δεν είναι επικοινωνιακό τέχνασμα. Ούτε ισχύει το παράδοξο ορισμένων, οι οποίοι θεωρούν ότι η πρότασή τους για διάλογο συνεπάγεται αυτόματα και την υιοθέτηση της πολιτικής τους.

Όσον αφορά το γενικότερο πλαίσιο ελπίζω όλοι να συμφωνούν, ότι οι ρυθμίσεις στις οποίες κατέληξε η Διακομματική Επιτροπή καλύπτουν την ανάγκη της ενημέρωσης των πολιτών από τους πολιτικούς αρχηγούς και

τα στελέχη των κομμάτων, μέσω των Μαζικών Μέσων Επικοινωνίας.

Η Νέα Δημοκρατία επινόησε μια νέα μορφή αντιπαράθεσης. «Τον ισότιμο διάλογο» με τη «συμμετοχή όλων των αρχηγών» με «ίσους όρους». Εάν ο κ. Καραμανλής πίσω από το νεφέλωμα ενός διαλόγου με όλους τους αρχηγούς ταυτόχρονα, θέλει να κρύψει την φυγομαχία του στον δικό μας διάλογο, αυτό είναι δική του επιλογή.

Θα ήταν πιο πιστευτό το αίτημά του για διάλογο όλων, αν στο διάστημα αυτό των τριών χρόνων που είναι αρχηγός της Νέας Δημοκρατίας, είχε πραγματοποιήσει με κάποιον από τους άλλους αρχηγούς διάλογο. Αλλά δεν θυμάμαι κάτι παρόμοιο.

Καλώ λοιπόν τον κ. Καραμανλή σε διάλογο στην τηλεόραση, ώστε ο Ελληνικός λαός να κρίνει και να συγκρίνει τις θέσεις των κομμάτων μας για τα μεγάλα ζητήματα της χώρας. Υπάρχει το πλαίσιο του 1996, το οποίο από κοινού συμφωνήθηκε με τον κ. Έβερτ. Και ο κ. Έβερτ δεν είχε τον φόβο να δεχθεί την κοινή παρουσία των δυο μας. Δεν χρειαζόταν ο κ. Έβερτ και άλλους μαζί για να σταθεί ενώπιον της κοινής γνώμης.

Το πλαίσιο του 1996 θέτει ταυτόχρονα υπό την κρίση των πολιτών και τους δύο συνομιλητές για τα μεγάλα και ουσιώδη.

Αν ο κ. Καραμανλής επιδιώκει είτε μια γενικευμένη σύγχυση είτε μια κοκορομαχία των δύο, θα επαναλάβω: ο λαός θέλει ηγεσίες που να τις πιστεύει και όχι να γελά μαζί τους.

Θα έλεγα και εδώ επιγραμματικά, ότι όποιος δεν έχει θέσεις φοβάται τον διάλογο. Όποιος δεν έχει απαντήσεις προσφεύγει και πάλι στην διαδικασία και αποφεύγει την ουσία.

Και εμείς θέλουμε διάλογο ουσίας.

Τρίτον. Ζητά η Νέα Δημοκρατία να υπάρχει ουσιαστικός έλεγχος του συνόλου των προεκλογικών δαπανών.

Κρούει όμως, μεγαλοπρεπώς, τις ήδη ανοιχτές θύρες.

Πολύ έγκαιρα, πριν τις γιορτές των Χριστουγέννων η κυβέρνηση άνοιξε τον διακομματικό διάλογο για την βελτίωση του θεσμικού πλαισίου που αφορά τις εκλογικές δαπάνες των κομμάτων και των υποψηφίων.

Όπως γνωρίζετε, σε κλίμα συναίνεσης την περασμένη βδομάδα ο διάλογος οδήγησε στην τροποποίηση και βελτίωση του Ν. 2429/96. Δεν θα επαναλάβω εδώ τους γνωστούς σε όλους σας κανόνες και ρυθμίσεις. Θα ξεκαθαρίσω όμως ορισμένα πράγματα ώστε κάθε πολίτης να γνωρίζει ορισμένες αναντίρρητες πραγματικότητες.

Η πολιτική διαφήμιση στα ΜΜΕ, είναι μια κατεξοχήν ελεγχόμενη διαδικασία. Ο έλεγχος της δαπάνης σ' αυτό τον

τομέα είναι δυνατός με απόλυτα αποτελεσματικό τρόπο, καθώς τα προβαλλόμενα μηνύματα καταμετρώνται από ανεξάρτητες εξειδικευμένες εταιρείες και τα στοιχεία είναι στην διάθεση παντός ενδιαφερομένου.

Θα επανέλθω αργότερα με κάποιες ενδιαφέρουσες επισημάνσεις επ' αυτού. Δεν μπορεί να ισχυριστεί κανείς ότι είναι το ίδιο εύκολος ο έλεγχος για άλλες δραστηριότητες όπως, για παράδειγμα περιοδείες και συγκεντρώσεις, όπου το κόστος είναι δύσκολο να ελεγχθεί απολύτως.

Εμείς πρώτοι επιθυμούμε -και το αποδείξαμε στην πράξη- τον ουσιαστικό έλεγχο όχι μόνον των προεκλογικών, αλλά του συνόλου των δαπανών των πολιτικών κομμάτων.

Άλλωστε, η απόφασή μας για την οικονομική ενίσχυση των κομμάτων από τον κρατικό προϋπολογισμό είχε έναν και μόνο στόχο: να θωρακίσει την αυτονομία των κομμάτων έναντι κάθε μορφής εξάρτησης.

Οφείλω να επισημάνω ότι στα ζητήματα αυτά διατυπώνονται διαφορετικές απόψεις όπως π.χ. για την πρόταση συμμετοχής δικαστών στα όργανα ελέγχου πράγμα που απορρίπτει τελείως το ΚΚΕ, το οποίο γενικότερα δεν συμφωνεί στην θέσπιση εξειδικευμένων ρυθμίσεων για τον έλεγχο των οικονομικών των κομμάτων.

Στο ίδιο σημείο η Νέα Δημοκρατία ζητά να θεωρείται προεκλογική περίοδος η προαναγγελία των εκλογών. Υπ' αυτή την έννοια προεκλογική περίοδος θα είναι από τις 9 Απριλίου του 2000 ως τον Απρίλιο του 2004.

Ειλικρινά δεν κατανοώ την πρόταση της Νέας Δημοκρατίας όπως δεν κατανοώ την γενικότερη υποκρισία της στο θέμα των δαπανών.

Έχω μπροστά μου τα στοιχεία την εταιρείας μετρήσεων OPEN MEDIA για την διαφημιστική δαπάνη των κομμάτων από τον Σεπτέμβριο του 1999 ως τον Ιανουάριο του 2000.

Τί λένε τα στοιχεία:

- ➔ στο διάστημα αυτό η Νέα Δημοκρατία και η ΟΝΝΕΔ είχαν διαφημιστική δαπάνη ύψους 410 εκατομμυρίων.
- ➔ Το ΔΗΚΚΙ επίσης είχε δαπάνη 160 εκατομμυρίων.
- ➔ Στο διάστημα αυτό το ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχε δαπάνη μόλις 102 εκατομμυρίων.

Θα προσθέσω και κάτι άλλο. Αυτές τις ημέρες μόνον οι αφίσες του κ. Ζαγορίτη και δυο τριών άλλων υποψηφίων της Νέας Δημοκρατίας στην Αθήνα ξεπερνούν κατά πολύ την δαπάνη που είχαμε εμείς για την Πανελλαδική Συνδιάσκεψη του ΠΑ.ΣΟ.Κ. τον Φεβρουάριο.

Θα έλεγα ότι η Νέα Δημοκρατία για άλλη μια φορά έπεσε στο λάθος να λησμονεί ότι στη ζωή υπάρχουν στοιχεία και γεγονότα, όχι μόνον λέξεις και εντυπώσεις.

Τα στοιχεία είναι συντριπτικά αν προσθέσουμε σε όλα αυτά και τις δαπάνες για τις διαρκείς περιοδείες του κ. Καραμανλή από τον Ιούνιο ως τώρα σε όλη την Ελλάδα.

Τί νόημα έχει λοιπόν η παρέμβασή του σ' αυτό το σημείο;

Τέταρτον. Έρχομαι στην πρόταση της Νέας Δημοκρατίας να υπάρξει αγορά τηλεοπτικού χρόνου από το κράτος και να κατανεμηθεί στα κόμματα.

Υπενθυμίζω ότι όταν συζητήθηκε η σχετική πρόταση νόμου της Νέας Δημοκρατίας οι ίδιοι οι αγορητές της Νέας Δημοκρατίας αναγνώρισαν τις αδυναμίες της πρότασης.

Συμπυκνώνω εδώ τα συμπεράσματα από την συζήτηση στην Βουλή: Είναι πρόταση πρόχειρη, ατεκμηρίωτη και παλαιοκομματική.

Πρόχειρη: γιατί επαναλαμβάνει και μάλιστα κατά ατελή τρόπο διατάξεις που αποτελούν νομικό και πολιτικό κεκτημένο, με τους νόμους 2429 και 2623. Το πλαίσιο αυτό ενισχύθηκε σημαντικά με τις διατάξεις που ψηφίσαμε τις προηγούμενες ημέρες.

Ατεκμηρίωτη: γιατί, ενώ προβλέπει την αγορά χρόνου δώρης διάρκειας καθημερινώς από κάθε ραδιοφωνικό και τηλεοπτικό σταθμό, καθ' όλη τη διάρκεια της προεκλογικής περιόδου, αγνοεί το μεγάλο κόστος που ξεπερνά τα 100 δις δραχμές! Μας καλεί μάλιστα η Ν.Δ. να μειώσουμε την ειδική κρατική επιχορήγηση των πολιτικών κομμάτων για την αντιμετώπιση των εκλογικών δαπανών, κατά το αντίστοιχο ποσό. Να αφαιρέσουμε, δηλαδή, τα εκατό και πλέον δισεκατομμύρια δραχμές από τα περίπου 5 δις δραχμές που χορηγούνται στα κόμματα ενόψει εκλογών! Τέτοια τεκμηρίωση!

Υποκριτική: και μεταξύ των άλλων κραυγαλέο παράδειγμα αυτής της υποκρισίας αποτελεί και η περικοπή της εισηγητικής έκθεσης παρ.4 εδαφ.3 «η συμμετοχή στην πολιτική διαδικασία των ΜΜΕ και η εφαρμογή των κανόνων της προπαγάνδας και της ψυχολογίας της μάζας οδηγεί σε έξαρση και το θλιβερό φαινόμενο της αρνητικής προεκλογικής προπαγάνδας...». Η πρόταση αυτή κατατέθηκε στις 5 Μαΐου 1999 και λίγες ημέρες αργότερα, παραμονές ευρωεκλογών, η Ν.Δ. καθαγίασε την αρνητική διαφήμιση με το γνωστό γυάλινο πρόσωπο. Είναι γνωστό ότι η καμπάνια της Ν.Δ. κατακρίθηκε για το χαρακτήρα της. Επισημάνθηκε ιδιαιτέρως ότι δεν την υπέγραφε τη διαφήμιση αυτή. Αξίζει να προστεθεί ότι, απαντώντας σε σχετικά σχόλια, οι εκπρόσωποι της Ν.Δ. εξέφρασαν την ικανοποίησή τους διατυπώνοντας την άποψη

ότι πέτυχαν το σκοπό τους να προκαλέσουν θόρυβο και να γίνει αντικείμενο συζήτησης η διαφήμιση αυτή. Αυτή την ηροστράτεια δόξα επεδίωξε η Ν.Δ. που κατά τα άλλα κόπτεται για κανόνες υγιούς πολιτικής αντιπαράθεσης.

Παλαιοκομματική: γιατί η πρόταση αυτή ανακοινώνεται πομπωδώς και κατατίθεται σχεδόν με την έναρξη της προεκλογικής περιόδου των ευρωεκλογών με προφανή σκοπιμότητα να δημιουργηθούν εντυπώσεις και όχι βέβαια να αντιμετωπιστεί και να λυθεί κάποιο πρόβλημα. Αξίζει να σημειωθεί ότι οι εκπρόσωποι της Ν.Δ. στη Διακομματική Επιτροπή που συστήθηκε ενόψει των ευρωεκλογών ουδέποτε έκαναν μνεία ή προτάσεις σχετικές μ' αυτή την πρόταση νόμου. Την αγνόησαν εντελώς.

Άλλωστε και τώρα στη Διακομματική Επιτροπή που λειτούργησε και συνεδρίασε έξι φορές, η Νέα Δημοκρατία ουδόλως αναφέρθηκε στην επιστολή αυτή του αρχηγού της Νέας Δημοκρατίας προς τον Πρόεδρο της Βουλής και στις δήθεν προτάσεις που περιέχονται σ' αυτήν.

Πιστεύω ότι ο χρόνος που έχουν στη διάθεσή τους τα πολιτικά κόμματα να προβάλλουν τις απόψεις τους από τα ηλεκτρονικά Μέσα Ενημέρωσης, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις και τους περιορισμούς που θα θέσει η υπό έκδοση Κ.Υ.Α είναι αρκετός. Και ο χρόνος αυτός διατίθεται

δωρεάν και πολύ σωστά. Τα ΜΜΕ ασκούν μια κατά παραχώρηση δημόσια υπηρεσία και γι' αυτό έχουν υποχρέωση, ιδιαιτέρως ενόψει εκλογών, να συμβάλλουν στην ανάδειξη των θέσεων των κομμάτων για την ενημέρωση των πολιτών.

Έρχομαι τώρα στο πέμπτο σημείο, ένα προσφιλές θέμα της Νέας Δημοκρατίας, τη δημόσια τηλεόραση.

Θέλω πριν απ' όλα να ξεκαθαρίσω ότι η ΕΡΤ δεν είναι ούτε κομματικό, ούτε διακομματικό όργανο. Είναι δημόσιος φορέας με συγκεκριμένη κοινωνική αποστολή. Οι δημοσιογράφοι δεν είναι υπάλληλοι των πολιτικών κομμάτων. Το δημοσιογραφικό κριτήριο, η δημοσιογραφική δεοντολογία και η επικαιρότητα πρέπει να καθορίζουν τις επιλογές τους. Η επίθεση της Νέας Δημοκρατίας κατά της ΕΡΤ γίνεται προφανώς για δύο λόγους:

Πρώτον επιχειρεί να απαξιώσει την δημόσια τηλεόραση.

Δεύτερον αποσκοπεί στην πρόκληση φόβου και στον επηρεασμό των δημοσιογράφων στη δουλειά τους.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι,

Επειδή δεν ξεχνά κανείς μας την μονοκομματική εποχή της ΕΡΤ, εξέτασα προσεκτικά τα στοιχεία.

Τα στοιχεία είναι συντριπτικά εις βάρος των ισχυρισμών του κ. Καραμανλή σε όλα τα επίπεδα.

Ξεκινώ από τις καλύψεις, δηλαδή την παρακολούθηση περιοδειών και δραστηριοτήτων σε όλη τη χώρα που καλύπτονται με σχετικές μονάδες.

Έχω μπροστά μου την συνοπτική κατάσταση από 1.1.2000 ως τις 5.3.2000.

Έχουμε λοιπόν:

- Πρωθυπουργός-κυβέρνηση: 24 καλύψεις
- Αξιωματική Αντιπολίτευση-Ν.Δ.: 24 καλύψεις
- ΚΚΕ-ΔΗΚΚΙ-ΣΥΝ: 10 καλύψεις

Η Κυβέρνηση δηλαδή 24

Η Αντιπολίτευση συνολικά 34

Θα μου πείτε ναι! Αλλά ο χρόνος που φιλοξενήθηκαν τα κόμματα στα κανάλια;

Παίρνω τα στοιχεία από 5.2. ως 29.2.2000, τον προεκλογικό μήνα κατά τον κ. Καραμανλή, στα κεντρικά δελτία της ΝΕΤ και ΕΤ1.

→ Κυβέρνηση και κομματική δραστηριότητα ΠΑ.ΣΟ.Κ. :
168 λεπτά

⇒ Δραστηριότητες της ΝΔ: 121 λεπτά

⇒ ΚΚΕ: 42 λεπτά

⇒ ΣΥΝ: 47 λεπτά

⇒ ΔΗΚΚΙ: 38 λεπτά

Έχω τέλος τον κατάλογο όλων των φιλοξενιών στις εκπομπές και τα δελτία από τον Οκτώβριο του 1999 ως τον Φεβρουάριο του 2000. Δεν υπάρχει ούτε ένα δελτίο, ούτε μία εκπομπή χωρίς πλουραλισμό στους καλεσμένους από όλο το φάσμα των κομμάτων της παρούσας Βουλής.

Ζητώ λοιπόν από τη Νέα Δημοκρατία να σταματήσει τη «σπέκουλα» με τη δημόσια τηλεόραση.

Ζητώ κάτι παραπάνω από όλα τα κόμματα. Ζητώ να προασπίσουν τη δημόσια τηλεόραση. Να σεβαστούν το γεγονός ότι έχει γίνει εκεί ένα θετικό έργο. Αποτελεί σήμερα η ΕΡΤ μια δημόσια επιχείρηση, που η οικονομική και διοικητική της κατάσταση δεν θυμίζει σε τίποτα το παρελθόν της.

Πάνω απ' όλα η ΕΡΤ έχει κερδίσει σε αξιοπιστία ανταποκρινόμενη στη γενικότερη κοινωνική και εθνική αποστολή της.

Χρειάζεται όλοι να σεβαστούμε την ΕΡΤ γιατί κατά κύριο λόγο σηκώνει το βάρος της ενημέρωσης των πολιτών για τις πρωτοβουλίες και τις θέσεις των πολιτικών κομμάτων, όπως

άλλωστε φαίνεται από τις ρυθμίσεις που αποφάσισε η Διακομματική Επιτροπή.

Η ΕΡΤ άλλωστε διαθέτει όλα τα τεχνικά μέσα και το ανθρώπινο δυναμικό για την υποστήριξη και μετάδοση των εκλογικών δραστηριοτήτων όλων των κομμάτων.

Δεν κατανοώ λοιπόν και εδώ τις αιτιάσεις της Αντιπολίτευσης. Αν η Νέα Δημοκρατία αναζητά άλλοθι ήττας δεν είναι η ΕΡΤ που του το προσφέρει. Η ανυπαρξία θέσεων φταίει και όχι ο καθρέφτης της.

Έρχομαι τώρα στο τελευταίο θέμα, το ΕΣΡ.

Το ΕΣΡ είναι ανεξάρτητη αρχή, δεν είναι Διακομματική Επιτροπή. Το ΕΣΡ έχει επιφορτισθεί με ένα σημαντικό ρόλο και δεν μπορεί να μετατραπεί σε πεδίο μικροκομματικών επιδιώξεων. Η βούλησή μας για την ενίσχυση του ΕΣΡ φαίνεται τόσο από τη διεύρυνση των αρμοδιοτήτων του με το Ν. 2644/98, όσο και με την επιλογή μας για την περαιτέρω αναβάθμισή του στο πλαίσιο της επικείμενης αναθεώρησης του συντάγματος.

Όπως στις ευρωεκλογές, έτσι και στις ερχόμενες εκλογές το ΕΣΡ έχει την ευθύνη να ελέγξει την ανταπόκριση των ηλεκτρονικών ΜΜΕ στις υποχρεώσεις τους, όπως αυτές προβλέπονται στο Σύνταγμα και στους νόμους, αλλά και στις

λεπτομερείς ρυθμίσεις που θεσπίζει το ίδιο το ΕΣΡ με σχετική οδηγία του.

Το ΕΣΡ πρέπει να μείνει απερίσπαστο στο έργο του. Θεωρώ πως ο τρόπος με τον οποίο τα κόμματα της Αντιπολίτευσης αντιμετωπίζουν τα θέματα του ΕΣΡ φανερώνει μια προσπάθεια επηρεασμού του και αυτό είναι ανεπίτρεπτο.

Επειδή πολύς λόγος γίνεται για παρεμβάσεις της Κυβέρνησης στο έργο του ΕΣΡ, ας ξεκαθαρίσουμε ορισμένα πράγματα.

Η αντιπολίτευση συχνά αλλάζει στάση, όσον αφορά το ΕΣΡ, αναλόγως των μικροπολιτικών συμφερόντων της. Στρέφεται κατά του ΕΣΡ όταν οι αποφάσεις του δεν της είναι αρεστές, εκθειάζει το ρόλο και το έργο του ΕΣΡ όταν κάποια μέλη του στρέφονται κατά της Κυβέρνησης.

Το νομικό θέμα που προέκυψε για τη δυνατότητα επιβολής αναδρομικών κυρώσεων από το ΕΣΡ έγινε προσπάθεια να παρουσιαστεί ως θεσμική κρίση. Μέχρι σήμερα ουδείς από τους πολιτικούς αρχηγούς έχει τοποθετηθεί σαφώς για το αν επιτρέπεται η αναδρομική επιβολή κυρώσεων σε ένα ευνομούμενο κράτος. Αρκούνται σε πολιτικές κατηγορίες, επειδή αγνοούν πως η έκδοση των αποφάσεων του ΕΣΡ από τον Υπουργό αποτελεί μια σύνθετη διοικητική ενέργεια, όπως έχει νομολογήσει το Συμβούλιο της Επικρατείας, κατά την

οποία ο αρμόδιος Υπουργός έχει υποχρέωση να κυρώσει και να εκδώσει τις αποφάσεις που είναι νόμιμες και μόνον αυτές. Η πρόσφατη απόφαση του ΣτΕ (656/2000) με την οποία απορρίπτεται η προσφυγή του ΔΗΚΚΙ δικαιώνει απολύτως, με το σκεπτικό που περιέχει, τις θέσεις που προέβαλε η Κυβέρνηση.

Θέλω όμως τέλος να επισημάνω, ότι ορισμένα μέλη του ΕΣΡ προτάσσουν την κομματική ιδιότητά τους. Θεωρούν εαυτούς ως εκπροσώπους κομμάτων ενώ δεν είναι. Κατ' εμένα στο πλαίσιο αυτής της αντίληψης αποφεύγουν να αναλάβουν τις ευθύνες τους και να τοποθετηθούν επί της ουσίας σε καίρια θέματα.

Εν κατακλείδι κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι πέντε λόγοι που πρόβαλε ο Αρχηγός της Νέας Δημοκρατίας για την πρόκληση της σημερινής συζήτησης, καταπίπτουν στη βάση και του πιο απλού ελέγχου των στοιχείων που προεβλήθησαν ως σημαντικά.

Αν υποθέσουμε ότι το κύριο ζητούμενο είναι οι συνθήκες και οι όροι του εκλογικού αγώνα, νομίζω ότι προκύπτει αβίαστα ότι οι κατακτημένες διαδικασίες που έχουν εξασφαλίσει τόσες αδιάβλητες εκλογές στην Ελλάδα είναι σήμερα όσο ποτέ ενισχυμένες.

Εύχομαι και ελπίζω οι διαυγείς διαδικασίες και όροι του εκλογικού αγώνα να συνοδευτούν από μια αντάξια συμπεριφορά όλων των κομμάτων.

Είναι στο χέρι όλων μας να εξασφαλίσουμε μια υψηλή ποιότητα εκλογικού αγώνα, αντάξια των προσδοκιών της ελληνικής κοινωνίας από όλους μας.

Χρέος όλων των κομμάτων είναι η διατήρηση ενός ήπιου και ευπρεπούς κλίματος στην εκλογική αναμέτρηση. Να υπάρξει σεβασμός σε όλες τις απόψεις.

Οι εκλογές της 9ης Απριλίου είναι κρίσιμες. Ο ελληνικός λαός καλείται να αποφασίσει για την τύχη του. Κάθε πολίτης αποφασίζει για το μέλλον της χώρας, το μέλλον το δικό του και των παιδιών του.

Μπροστά σ' αυτή την κορυφαία επιλογή τα κόμματα οφείλουν να προσέλθουν με θέσεις και επιχειρήματα. Όχι με υποσχέσεις, κραυγές και συνθήματα.

Εμείς έχουμε ένα μεγάλο κυβερνητικό έργο. Καταθέσαμε έγκαιρα το πλήρες πρόγραμμά μας για το 2000-2004. Καταθέσαμε έγκαιρα τους εκλογικούς μας συνδυασμούς.

Ολοκληρώσαμε την οικονομική και πραγματική σύγκλιση της χώρας με την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Καταστήσαμε την Ελλάδα χώρα ισχυρή με φωνή και κύρος στα Βαλκάνια και την Ευρώπη.

Δεσμευόμαστε ενώπιον του ελληνικού λαού, ότι όπως το 1996-2000 επιτύχαμε την οικονομική σύγκλιση με την Ευρώπη, έτσι το 2000-2004 θα ολοκληρώσουμε την κοινωνική σύγκλιση.

Η ισχυρή και κοινωνικά δίκαιη Ελλάδα είναι η δέσμευσή μας.

Αυτό το έργο, αυτές τις θέσεις, αυτές τις δεσμεύσεις θέτουμε υπό την κρίση του ελληνικού λαού.

Και ο κυρίαρχος λαός θα κρίνει όλους μας με αδιάβλητες διαδικασίες.