

## Τελικές εκτιμήσεις για το εκλογικό αποτέλεσμα των Ευρωεκλογών

### ➤ Το γενικό πολιτικό κλίμα

Η γενική εικόνα της διακυβέρνησης, παρά τα προβλήματα στην “κοινωνική αντζέντα” (ανεργία, εγκληματικότητα, παιδεία), βρίσκεται στο υψηλότερο σημείο που έχει καταγραφεί μετά τις Βουλευτικές εκλογές του 1996 με βαθμό ικανοποίησης **27,0%** έναντι ποσοστού **17,8%** για την αξιωματική αντιπολίτευση. Η αντιλαμβανόμενη πορεία της οικονομίας της χώρας βρίσκεται επίσης στο υψηλότερο σημείο που έχει καταγραφεί με **28,0%**.

Η δημοτικότητα του Πρωθυπουργού έφτασε το **50%** και είναι υψηλότερη από αυτή του κ. Καραμανλή, ενώ ταυτόχρονα στο ερώτημα “ποιος από τους δύο είναι καταλληλότερος για Πρωθυπουργός” ο κ. Σημίτης προηγείται με **44,3%** έναντι ποσοστού **31,7%** για τον κ. Καραμανλή.

Αν προστεθεί σε αυτά τα στοιχεία και η συγκριτική εικόνα των κομμάτων καθώς και η σαφής διάθεση των πολιτών για να εξαντλήσει η Κυβέρνηση την τετραετία, είναι φανερό ότι δεν τίθεται σήμερα θέμα ανατροπής της Κυβέρνησης από την πλειοψηφία του εκλογικού σώματος.

### ➤ Ο χαρακτήρας της αναμέτρησης

Βέβαια οι κοινωνικές και οικονομικές αλλαγές που συντελούνται τα τελευταία χρόνια οδηγούν σε κοινωνικές μετατοπίσεις οι οποίες μπορεί να λάβουν μονιμότερα χαρακτηριστικά στην πορεία του χρόνου και οι οποίες αναμένεται να εκφραστούν στην κάλπη των Ευρωεκλογών. Το ΠΑΣΟΚ θα αντιμετωπίσει τα πλέον σημαντικά προβλήματα στα ημιαστικά κέντρα και τις αγροτικές περιοχές, ενώ η ΝΔ θα αντιμετωπίσει προβλήματα στα μεσαία και ανώτερα κοινωνικά στρώματα που εξέφραζε παραδοσιακά.

Αν και το μισό περίπου εκλογικό σώμα λειτουργεί διλημματικά και θέτει θέμα δημοψηφίσματος κατά ή υπέρ της Κυβέρνησης (είναι χαρακτηριστικό ότι μόνο το **25,2%** του εκλογικού σώματος χαρακτηρίζει τις Ευρωεκλογές ως δημοψήφισμα κατά της Κυβέρνησης), το υπόλοιπο μισό εκλογικό σώμα, θεωρεί ότι η κάλπη των Ευρωεκλογών δεν είναι κάλπη διακυβέρνησης.

Αναμένεται κατά συνέπεια να επικρατήσει η λογική της χαλαρής ψήφου η οποία θα ενισχύσει τα μικρά κόμματα (ακόμη και αυτών που κινούνται στα όρια της

“γελιοποίησης” του κομματικού φαινομένου). Είναι επίσης πολύ πιθανόν να αυξηθούν τα λευκά και τα άκυρα καθώς και η αποχή.

Πιστεύουμε ότι οι τάσεις αυτές θα δίνουν το κλίμα στο εκλογικό αποτέλεσμα. Η βασική συζήτηση μετά το εκλογικό αποτέλεσμα θα πρέπει να εστιαστεί κυρίως στις σχέσεις αντιπροσώπευσης των πολιτών στο κομματικό σύστημα και στις σχέσεις των πολιτών με τους θεσμούς (αντιπροσωπευτικούς ή μη) της Ευρωπαϊκής Ένωσης και δευτερευόντως στα θέματα διακυβέρνησης της χώρας.

Το μείζον θέμα που θα προκύπτει από το αποτέλεσμα, θα είναι ποια Ευρώπη θέλουμε, πως θα καλυφθεί το δημοκρατικό έλλειμμα, πως θα αποκατασταθεί η σχέση πολιτών και πολιτικού συστήματος και όχι το θέμα της διακυβέρνησης της χώρας.

#### ➤ **Η διαφορά των δύο μεγάλων κομμάτων**

Στοιχείο του χάσματος το οποίο χωρίζει την κοινωνία από το πολιτικό προσωπικό και τους διαμορφωτές κοινής γνώμης (δημοσιογράφους κλπ.) είναι ότι η συζήτηση που διεξάγεται σε αυτό το τμήμα της κοινωνίας, στην πολιτική και δημοσιογραφική ελίτ, είναι εντελώς διαφορετική από αυτή που διατρέχει την κοινωνία.

Εδώ η συζήτηση έχει ένα μοναδικό θέμα: την ποσοστιαία διαφορά μεταξύ των δύο πρώτων κομμάτων και βεβαίως ποιο θα είναι το πρώτο κόμμα.

Η στρέβλωση των υπαρκτών πολιτικών θεμάτων και η συρρίκνωσή τους απλώς και μόνο στη διαφορά των δύο πρώτων κομμάτων σε μία εκλογική αναμέτρηση η οποία εξ αντικειμένου δεν έχει ως διακύβευμα την διακυβέρνηση της χώρας (τουλάχιστον αμέσως), αναπαράγει την αναξιοπιστία και ενισχύει την αποστασιοποίηση των πολιτών από το πολιτικό σύστημα.

Οι έρευνες κοινής γνώμης καλούνται να απαντήσουν στο ερώτημα:

“πόση ακριβώς θα είναι η διαφορά των δύο πρώτων κομμάτων;”

Δυστυχώς οι έρευνες κοινής γνώμης δεν μπορούν να απαντήσουν με ακρίβεια στο ερώτημα αυτό. Οι λόγοι είναι πολλοί:

Δομικοί λόγοι των ίδιων των δειγματοληπτικών ερευνών, οι οποίες ως τέτοιες, εκτιμούν διαστήματα εμπιστοσύνης και όχι ακριβείς τιμές εκτιμητών.

Λόγοι που όπως εξηγήσαμε προηγουμένως άπτονται του χαρακτήρα της αναμέτρησης και επομένως της αυξημένης ρευστότητας (πως θα κινηθούν οι

Αναποφάσιστοι την τελευταία στιγμή, αν θα υπάρξει αποχή η οποία θα ευνοεί μονομερώς ένα κόμμα κλπ.).

Τέλος σημειώνουμε επιπροσθέτως και την υπόθεση της απαγωγής του λεωφορείου η οποία διατάραξε πλήρως τα ερευνητικά δεδομένα δεκαπέντε μόλις ημέρες πριν από τις εκλογές.

Κάτω από αυτές τις προϋποθέσεις και με αυτούς τους περιορισμούς, δίνουμε τα αποτελέσματα που προέκυψαν από το κυλιόμενο βαρόμετρο, καθώς και τις τελικές εκτιμήσεις και αναγωγές μας για το αποτέλεσμα.

Σημειώνουμε ότι η αναγωγή βασίζεται στην υπόθεση ότι οι Αναποφάσιστοι θα κινηθούν όπως και το τμήμα των εκλογέων που έχουν ήδη αποφασίσει τι θα ψηφίσουν (δηλαδή αναλογικά).

Είναι όμως πολύ πιθανόν να κατευθυνθούν μαζικά προς τα μικρά κόμματα (λόγω της χαλαρής ψήφου), οπότε τα ποσοστά των δύο μεγάλων κομμάτων θα κινηθούν κάτω από τις αναγωγές.

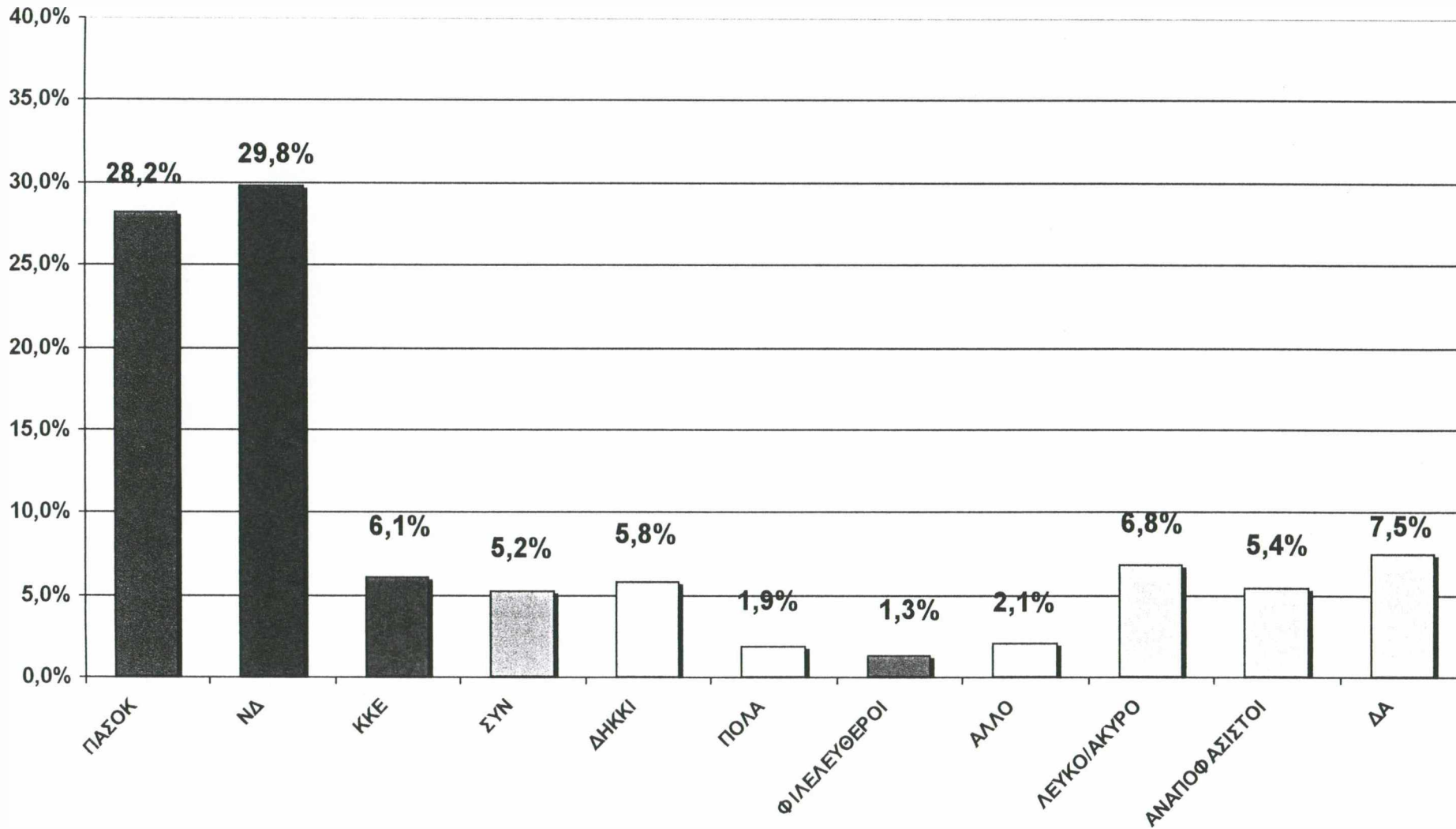
Με εκτίμηση,



Στράτος Φαναράς  
Διευθύνων σύμβουλος της  
METRON ANALYSIS S.A.

# Πρόθεση Ψήφου Ευρωεκλογών

(Κυλιόμενο Βαρόμετρο στους νομούς:  
Αττικής, Θεσσαλονίκης, Αχαΐας, Λάρισας, Ηρακλείου και Ιωαννίνων  
Βάση: 4.334 άτομα, Περίοδος διεξαγωγής: 19/5-11/6/99)



**METRON**

**ΨΗΦΟΣ ΕΥΡΩΕΚΛΟΓΩΝ (95% ΔΙΑΣΤΗΜΑ ΕΜΠΙΣΤΟΣΥΝΗΣ)  
(ΑΝΑΓΩΓΗ)**

<b>ΠΑΣΟΚ</b>	<b>35,1 ± 1,6</b>
<b>ΝΔ</b>	<b>37,2 ± 1,6</b>
<b>ΚΚΕ</b>	<b>7,6 ± 0,9</b>
<b>ΣΥΝ</b>	<b>6,4 ± 0,8</b>
<b>ΔΗΚΚΙ</b>	<b>7,2 ± 0,9</b>
<b>ΠΟΛΑ*</b>	<b>2,4</b>
<b>ΦΙΛΕΛΕΥΘΕΡΟΙ*</b>	<b>1,6</b>
<b>ΑΛΛΑ ΚΟΜΜΑΤΑ*</b>	<b>2,6</b>

\*Λόγω του μικρού ποσοστού δεν είναι δυνατόν να υπολογιστούν διαστήματα εμπιστοσύνης

Ο ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΣ

90

2/6/85 45,82  
 18/6/89 39,13  
 5/11/89 40,68  
~~18/6/89~~ 3.  
 8/4/90 38,61  
 10/10/93 46,88.  
 22/9/96 41,49.

40,84  
 N.S. 44,29  
 46,19

46,89  
 39,30  
 38,12.

8/4/90-8  
 9  
 17  
 35.

17/6/84 41,59.  
 18/6/89 35,96.  
 12/6/94 37,65.  
 13/6/99 32,86

38,04  
 40,41.  
 32,65  
 36,02.

ΠΟΛΑΝ 8,65

41,49  
 32,86  
 - 9,43  
 46,88  
 37,66  
 9,22