

Κύριο
Κώστα Σημίτη
Πρωθυπουργό

Θέμα: Η Ενοποίηση των Αρχαιολογικών Χώρων

κ. Μακρυωνίτη
Ρε παρακαλώ να παραχωρήσει
του εξήγησα το θέμα του θέματος και
σε εωραμέ με το Βουζούκη και
μπορεί να ασχοληθεί. Αν νο-
το' θέλω να δω αρχαιολογικά
του κοσμού και αρχαιολογικά
μου, με ειδοποιεί

I. Οι οδηγίες που είχατε δώσει στην επιστολή σας της 21.7.99 προς την προηγούμενη ΥΠΠΟ δεν εφαρμόστηκαν ποτέ.

II. Στην πρόσφατη σύσκεψη των Υπουργών ΠΕΧΩΔΕ και ΠΟ με τους κ.κ. Καλαντίδη και Μακρυωνίτη, ξεκαθάρισε το τοπίο ως προς τις 6 μελέτες των αρχαιολογικών χώρων (: επιταχύνεται η διαδικασία προώθησης των μελετών των αρχαιολογικών χώρων με σκοπό να υλοποιηθούν μέχρι το 2003), ως προς τα έργα στη Δ. Αρεοπαγίτου (: ο ΥΠΠΟ δεσμεύτηκε να καλύψει τα έργα της Δ. Αρεοπαγίτου - Απ. Παύλου από το Γ'ΚΠΣ και καταρτίστηκε δεσμευτικό χρονοδιάγραμμα ως το τέλος του 2001) και εν μέρει ως προς τη χρηματοδότηση (: το ΥΠΠΟ αναλαμβάνει συγκεκριμένες οικονομικές δεσμεύσεις).

Αντίθετα τα υπόλοιπα θέματα που θέτατε στην παραπάνω επιστολή (μελέτες εφαρμογής του άξονα Β. Όλγας - Ολυμπιείου - Δ. Αρεοπαγίτου - Απ. Παύλου - Κεραμεικού, μόνιμο σχήμα χρηματοδότησης, ολοκλήρωση του συνόλου των μελετών του προγράμματος και συνολικό χρονοδιάγραμμα) παραμένουν υπό συζήτησιν. που συνεχίζεται (με τη συμμετοχή και του κ.Μακρυωνίτη).

III. Το κυριώτερο πρόβλημα είναι το **σχήμα χρηματοδότησης**, γιατί από αυτό εξαρτώνται όλα τα άλλα. Το ΥΠΕΧΩΔΕ ζητεί εφ'όλης της ύλης ρύθμιση (50 % για κάθε Υπουργείο), το ΥΠΠΟ αντιτάσσει - εύλογα - ότι, πρώτον, το 50% είναι υπερβολικό γιατί τα πολεοδομικά έργα είναι πολύ πιο δαπανηρά από τα αρχαιολογικά και, δεύτερον, ότι εν πάση περιπτώσει δεν διαθέτει τόσα χρήματα.

Άλλο πρόβλημα είναι οι **σχέσεις ΥΠΠΟ και ΕΑΧΑ**. Σχέσεις κακές σε τέσσερα επίπεδα: α) στο επίπεδο της αρχής (μέχρι τώρα το ΥΠΠΟ δεν πίστεψε ποτέ στην αναγκαιότητα όχι μόνο της ΕΑΧΑ αλλά και της ενοποίησης). β) στο επίπεδο της οικονομικής συμμετοχής. γ) στο επίπεδο της διοίκησης (η ιδέα του κ. Βενιζέλου να συμμετάσχουν στελέχη του Υπουργείου που μάχονται την ΑΕ, για να


22/6

εξουδετερωθούν οι αντιδράσεις τους, αποδείχτηκε ανεπιτυχής) και δ) στο επίπεδο της καθημερινής διαχείρισης (η ΕΑΧΑ δεν αναγνωρίζει ότι το ΥΠΠΟ είναι υπόλογο έναντι της ΕΕ για τη διαχείριση των κονδυλίων, το δε ΥΠΠΟ δεν διαθέτει τον μηχανισμό για να ασκήσει την υποχρέωσή του αυτή).

Το τελευταίο σημείο συνδέεται με τις υπηρεσίες του ΥΠΠΟ. Το Γραφείο Ενοποίησης, το οποίο λειτουργεί υπό την Ειδική Γραμματέα (για το ΚΠΣ), είναι ακέφαλο από την εποχή του κ. Βενιζέλου: έτσι λείπει αυτός που θα συντονίζει τις πολλές εμπλεκόμενες υπηρεσίες του Υπουργείου (κεντρικές και εφορείες) και θα στηρίζει την Ειδική Γραμματέα.

III. Αυτή τη στιγμή η συγκυρία είναι ευνοϊκή γιατί η στάση του ΥΠΠΟ απέναντι στο έργο είναι ευμενής. Τα βήματα που πρέπει να γίνουν για να προχωρήσει η συμφωνία των Υπουργών είναι:

α) **Οριστικοποίηση του χρηματοδοτικού σχήματος και των υποχρεώσεων που θα αναλάβει κάθε Υπουργείο.** Αυτό μπορεί να γίνει ανά έργο και χωρίς προκαθορισμένο ποσοστό.

β) **Ένταξη των έργων της ΕΑΧΑ που σχεδιάζεται να ολοκληρωθούν ως το 2006 στα επιχειρησιακά προγράμματα του Γ' ΚΠΣ των εμπλεκόμενων Υπουργείων (άνοιγμα 1 ΣΑΕ σε κάθε Υπουργείο).**

γ) **Κάλυψη των λειτουργικών δαπανών της ΕΑΧΑ μέσω του ΠΔΕ.**

δ) **Πιο στενή συνεργασία μεταξύ ΕΑΧΑ και ΥΠΠΟ αφού προσδιοριστούν οι εκατέρωθεν αρμοδιότητες.**

ε) **Επανεργοποίηση του Γραφείου Ενοποίησης.**

στ) **Αλλαγή - τουλάχιστον μερική - των εκπροσώπων του ΥΠΠΟ στο ΔΣ της ΕΑΧΑ:** θα πρέπει να είναι στελέχη που διάκινται ευνοϊκά απέναντι στο έργο και - τουλάχιστον - ένας να είναι εκπρόσωπος των άμεσα εμπλεκόμενων υπηρεσιών (εφορειών).

5.6.2000

Βασίλης Βουτσάκης