

- Αρχείο
- Αιτήματα Χρυσούφιλου
για ευμάρωση.

Θέμα: Ανεξάρτητες-Ρυθμιστικές Αρχές, Σώματα εσωτερικού ελέγχου

Από υφ. υ. Γ. Περισφιρίων

I. Ανεξάρτητες-Ρυθμιστικές Αρχές

1. Ο αριθμός των ανεξάρτητων και ρυθμιστικών αρχών που λειτουργούν στη χώρα μας είναι εύλογος. Η ίδρυση ορισμένων από αυτές επιβάλλεται συχνά, ενόψει των αναγκών που προβάλλουν, της αδυναμίας της διοίκησης να ανταποκριθεί και των απαιτήσεων που απορρέουν από την απελευθέρωση κλάδων της οικονομίας στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Χαρακτηριστικά είναι τα παραδείγματα της Ε.Ε.Τ.Τ., της Ρ.Α.Ε. και της Ρ.Α.Θ.Ε.

2. Κατά τη λειτουργία τους δεν έχουν παρατηρηθεί ως σήμερα επικαλύψεις. Ορισμένες δυσκολίες για την οριοθέτηση των αρμοδιοτήτων τους (λ.χ. Επιτροπή Ανταγωνισμού και Ρ.Α.Θ.Ε.) αντιμετωπίζονται στην πράξη, κατά κανόνα, ικανοποιητικά.

3. Πρόβλημα πάντως τίθεται ως προς τη διατήρηση της Επιτροπής Καζίνο. Ορθή θα ήταν η κατάργησή της και η σύσταση νέας για όλα τα τυχερά παίγνια.

II. Έλεγχοι Ε.Ρ.Σ.

1. Το Εθνικό Ραδιοτηλεοπτικό Συμβούλιο είναι αρμόδιο, μεταξύ άλλων, να βεβαιώνει ότι τα όργανα διοίκησης και οι βασικοί μέτοχοι όσων εταιρειών παίρνουν μέρος σε δημόσιους διαγωνισμούς δεν έχουν αντίστοιχες ιδιότητες σε επιχειρήσεις που κατέχουν άδεια μέσωσιν μαζικής επικοινωνίας. Την έκδοση του σχετικού πιστοποιητικού προβλέπει ο ν. 3021/2002, που εκδόθηκε για να εξειδικεύσει σχετική επιταγή του Συντάγματος (άρθρο 14 παρ. 7).

2. Τη χορήγηση του πιστοποιητικού επιβάλλει, συνεπώς, το Σύνταγμα. Προβλήματα δημιουργεί, ενδεχομένως, η πρακτική που ακολουθείται σχετικά. Θα ήταν ίσως χρήσιμο να υπάρξει, γι' αυτό, επικοινωνία του Υπουργού Μ.Μ.Ε. με τον Αντιπρόεδρο του Ε.Ρ.Σ.

III. Σώματα εσωτερικού ελέγχου

1. Την τελευταία δεκαετία, ιδιαίτερα μετά το 1996, συστάθηκαν διάφορα σώματα εσωτερικού ελέγχου της δημόσιας διοίκησης. Καθένα διαθέτει το προσωπικό του και ασκεί τις αρμοδιότητές του, κεντρικά και αποκεντρωμένα, με στόχο την αντιμετώπιση φαινομένων κακοδιοίκησης, τη βελτίωση της λειτουργίας της διοίκησης και την καλύτερη εξυπηρέτηση του πολίτη.

2. Η αποστολή και οι ειδικές συνθήκες και επικρατούν στα, βασικά τουλάχιστον, Υπουργεία φαίνεται να επιβάλλουν τη λειτουργία τους. Σε ορισμένες περιπτώσεις παρατηρήθηκε να ελέγχουν στην πράξη περισσότερα σώματα είτε το ίδιο ζήτημα είτε το ίδιο όργανο. Έτσι ανέκυψε η ανάγκη σαφέστερης οριοθέτησης της αποστολής τους και καλύτερου συντονισμού τους.

3. Με πρόσφατη νομοθετική ρύθμιση το Σώμα Επιθεωρητών-Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης απέκτησε ευρύτερες ελεγκτικές αρμοδιότητες, στις οποίες ανήκει και ο έλεγχος της περιουσιακής κατάστασης των δημοσίων υπαλλήλων (πόθεν έσχες), συνεργάζεται στενά με τα ειδικά, κατά Υπουργείο, σώματα εσωτερικού ελέγχου και λειτουργεί ως προανακριτική αρχή στις περιπτώσεις ποινικής δίωξης δημοσίων υπαλλήλων (ν. 3074/2002).

4. Ο συντονισμός των σωμάτων εσωτερικού ελέγχου της δημόσιας διοίκησης έχει ανατεθεί στο Συντονιστικό Όργανο Επιθεώρησης και Ελέγχου (άρθρο 14 παρ. 4 του ν. 2946/2001). Οι σχετικές ρυθμίσεις συμπληρώθηκαν πρόσφατα, τοποθετήθηκε επικεφαλής του ο Γενικός Επιθεωρητής Δημόσιας Διοίκησης και μέλη του είναι οι προϊστάμενοι όλων των σωμάτων εσωτερικού ελέγχου (άρθρο 8 του ν. 3074/2002). Από την εφαρμογή των νέων ρυθμίσεων αναμένεται η βελτίωση της αποτελεσματικότητάς τους.

Αθήνα, 4 Μαρτίου 2003