

- Ηρούμενοι είναι ωραία μας εγγυότεροι.
- Η αυτούντας πατέσιντα δα' πεισθεί το Ιηττό. Τι ανδρεπιριου
Μωρείς και ανθερουσινι να το αφύσει γιανι να είναι
αφύσει τα ρύθμιοι ενευθίζω χρονικά.
 - Μωρείς να ~~απορρίψει~~ ~~τη~~ αφέσεις απώλεια φαίνεται στο
Μαρτία ~~την~~ μωρείς από την αρχοντική αρούριγμα;

**Θέμα: Προαγωγή Εφετών σε προσωποπαγείς θέσεις Προέδρων Εφετών και
Πρωτοδικών σε προσωποπαγείς θέσεις Προέδρων Πρωτοδικών κ.λπ.**



1. Στο έγγραφο της 29^{ης} Μαρτίου 2002 ο Πρόεδρος του Αρείου Πάγου εκθέτει αναλυτικά τα προβλήματα που προκαλούνται από την εφαρμογή του άρθρου 17 του ν. 2943/2001 για το υπόψη ζήτημα. Οι αρνητικές συνέπειες θα είναι σημαντικές, θα οδηγήσουν δε στη «χαλάρωση» των Δικαστηρίων και σε απορρύθμιση της δικαιοσύνης. Οι αιτιάσεις του είναι, αν και διατυπώνονται με οξύτητα, ορθές.

2. Η ρύθμιση αποτελεί προϊόν εντόνων πιέσεων της Ενώσεως Δικαστικών Λειτουργών προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, ο οποίος ενέδωσε με την προοπτική (τότε) οι Δικαστικοί Λειτουργοί να συνδράμουν στην εφαρμογή της μεταρρύθμισης για την επιτάχυνση των δικών ενώπιον των Πολιτικών Δικαστηρίων. Η Ένωση, όπως συμβαίνει συνήθως, κατοχύρωσε το προνόμιο, χωρίς να συμβάλλει στην προώθησή της. Εδώ ισχύει δηλαδή η λαϊκή ρήση «και την πίτα ολόκληρη και το σκύλο χορτάτο».

3. Το ζήτημα πρόκειται να συζητηθεί την 24^η Απριλίου 2002 στο Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο τόσο του Αρείου Πάγου όσο και του Συμβουλίου της Επικρατείας, μετά την υποβολή ερωτήματος εκ μέρους του Υπουργού Δικαιοσύνης για την προαγωγή σε προσωποπαγείς θέσεις Προέδρων Εφετών και Προέδρων Πρωτοδικών. Στη συνεδρίασή τους θα κριθεί η συνταγματικότητα του άρθρου 17 του ν. 2943/2001. Ασφαλής εκτίμηση για την έκβασή τους δεν είναι δυνατή.

4. Πρέπει να σημειωθεί ότι το πρώτο δεκαπενθήμερο του Μαΐου προγραμματίζεται Γενική Συνέλευση της Ένωσης Δικαστικών Λειτουργών. Η σύμπτωση δεν είναι ευτυχής, γιατί η ανακίνηση της κατάργησης ή τροποποίησης της εξεταζόμενης ρύθμισης θα προκαλούσε ευρύτερη αναστάτωση στη Δικαιοσύνη. Ανεξαρτήτως αυτού, εφόσον εκτιμηθεί ότι η κατάργηση θα προκαλούσε μεγάλο πολιτικό κόστος, πρέπει να αναζητηθεί λύση για την απορρόφησή της με τακτό χρονοδιάγραμμα.

5. Η ρύθμιση καθαυτή είναι αδικαιολόγητη, διότι δεν νοείται σε ένα οργανωμένο σύστημα Δικαστικών Λειτουργών η προαγωγή, και μάλιστα σε πολύ

μεγάλη έκταση, σε προσωποπαγείς θέσεις. Η ρύθμιση προσλαμβάνει χαρακτήρα εικονικής κυριολεκτικά προαγωγής. Θα ήταν, τέλος, παράλειψη να μη σημειωθεί ότι μισθολογικές προαγωγές προβλέπονται και γίνονται σύμφωνα με τους ορισμούς της νομοθεσίας.

6. Οι δυσκολίες που πρέπει να συνεκτιμηθούν κατά την αντιμετώπιση του ζητήματος είναι πολλές. Συγκεκριμένα: α) δεν είναι γνωστή η απόφαση των Ανωτάτων Δικαστικών Συμβουλίων, που θα μπορούσε -εάν δεχόνταν την αντισυνταγματικότητα- να βοηθήσει στην αναζήτηση άλλης λύσης, β) τυχόν απόφαση περί αντισυνταγματικότητας του νόμου μεταθέτει ουσιαστικά το πρόβλημα στην Κυβέρνηση, και γ) το χειρισμό του ζητήματος θα αναλάβει ο *Φ. Πετσάλνικος*, ενώ τη ρύθμιση του άρθρου 17 του ν. 2943/2001 είχε εισηγηθεί στη Βουλή ο *M. Σταθόπουλος*.

Αθήνα, 16 Απριλίου 2002