
ΟΙΤΛ 1/1 Σφος ΧΦΛΟΥΔΑ Δφος ΚΑΠΕΡΩΝΗ 25.11.1994 ΑΒ1125ΧF

Ο Υπουργός Βιομηχανίας Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου, κύριος Σημίτης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου):Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι, το λεκανοπέδιο της Αττικής συνδέεται με δύο γραμμές μεταφοράς με τους χώρους παραγωγής στη Β. Ελλάδα. Οι δύο αυτές γραμμές μεταφοράς έχουν κριθεί προ πολλού ως ανεπαρκείς για την παροχή ηλεκτρικού ρεύματος στο λεκανοπέδιο και έχει επίσης κριθεί, πριν από πάρα πολλά χρόνια, ότι θα πρέπει να υπάρξει και μία τρίτη γραμμή. Αν δεν υπάρξει αυτή η τρίτη γραμμή, η Αθήνα διατρέχει τον κίνδυνο να βυθιστεί στο σκοτάδι με ανυπολόγιστες οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις.

Γι'αυτό ήδη από το 1982 μελετήθηκε και άρχισε να κατασκευάζεται αυτή η τρίτη γραμμή μήκους 486 χλμ. Η γραμμή αυτή έχει σχεδόν ολοκληρωθεί. Δεν έχει κατασκευαστεί 1,5 μόλις χλμ. στο ύψος του Κρυονερίου και 7 πυλώνες στην περιοχή εκείνη.

Η όδευση της γραμμής αυτής στην περιοχή του Κρυονερίου καθορίστηκε από μία Υπουργική Απόφαση, την οποία υπέγραψαν τα Υπουργεία Περιβάλλοντος, Βιομηχανίας, Γεωργίας και Οικονομικών. Σ'αυτή την Υπουργική Απόφαση ορίστηκαν οι θέσεις των πύργων, τα απαλλοτριούμενα κτήματα, η

ζώνη δουλείας και οι πρόσθετοι όροι δόμησης μεταξύ των οποίων και οι επιτρεπόμενες αποστάσεις κτισμάτων από τις γραμμές.

Κατά της αποφάσεως αυτής προσέφυγε η Τοπική Αυτοδιοίκηση, η Κοινότητα του Κρυονερίου και οι κάτοικοι της περιοχής, στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Το Συμβούλιο της Επικρατείας ^{εξεδωσε} την απόφαση 2586/92 και απέρριψε την αίτηση. Έκρινε ότι η Υπουργική Απόφαση καλύπτει με τις λύσεις που προτείνει, όλα τα προβλήματα και δεν υπάρχει πρόβλημα σε σχέση με την προστασία του περιβάλλοντος, την προστασία των κατοίκων. Κατόπιν τούτου η ΔΕΗ αποφάσισε να προχωρήσει, όπως οφείλει, στην κατασκευή της υπόλοιπης γραμμής.

Θέλω, επίσης, να τονίσω ότι η Κοινότητα του Κρυονερίου σε συνεργασία με το Υπουργείο Περιβάλλοντος και Χωροτάξιας τροποποίησε την πολεοδομική μελέτη, επέκτεινε το ρυμοτομικό σχέδιο και ενώ η ΔΕΗ πρότεινε κάτω από τους πυλώνες και τις γραμμές να υπάρχει χώρος πρασίνου, η Κοινότητα ζήτησε να επιτρέπεται η κατασκευή κατοικιών το οποίο και επετράπη.

Άρα, αυτοί οι οποίοι τώρα δηλώνουν ότι θίγονται, είναι άτομα τα οποία γνώριζαν ότι επρόκειτο να κατασκευαστεί η γραμμή. Όσον αφορά δε το θέμα των κινδύνων, έχουν γίνει μετρήσεις τόσο από τη ΔΕΗ όσο και ^{από} αρμόδιες υπηρεσίες της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας, οι οποίες

7

ΟΙΤΛ 3/1 Σφος ΧΦΛΟΥΔΑ Δφος ΚΑΠΕΡΩΝΗ 25.11.1994 ΑΒ1125ΧΦ

βεβαίωσαν ότι δεν υπάρχει κανένας κίνδυνος από τις εντάσεις του ηλεκτρικού και του μαγνητικού πεδίου, οι οποίες είναι πολύ κατώτερες από τα όρια των κανονισμών των Ευρωπαϊκών χωρών.

Και θέλω να σας καταθέσω και ένα γράμμα του καθηγητού του κυρίου Τσανάκα από το Πανεπιστήμιο Πατρών, το οποίο περιέχει τα αναγκαία στοιχεία από τα οποία προκύπτει αυτό το γεγονός.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Υπουργός καταθέτει ^{στα φραγμένα} την προαναφερθείσα επιστολή)

Η Κοινότητα Κρυονερίου επικαλείται κάποια άλλα δεδομένα, αλλά αυτά δεν τεκμηριώνονται από καμία επιστημονική μελέτη. Είναι τελείως αυθαίρετα.

Κύριε Πρόεδρε, εμείς πιστεύουμε ότι είναι καιρός πια κάποιοι λίγοι να ^{fuv} εναντιώνονται αφού έχει κριθεί η όλη υπόθεση από τα δικαστήρια στην εφαρμογή των αποφάσεων των δικαστηρίων και να θέτουν έτσι σε κίνδυνο το κοινωνικό σύνολο, την ευημερία των κατοίκων του λεκανοπεδίου Αττικής. Θα έπρεπε να υπάρχει περισσότερη κοινωνική ευθύνη ^{εξ ους το θέμα} ~~εξ ους το θέμα~~.

(ΙΤΛ)

μιλούν για τον κίνδυνο στην υγεία.

Επιπλέον, θα παρακαλούσα, εάν θα ήθελε ο κύριος Υπουργός -και είναι παράκληση και της κοινότητας- να επανεξετάσουμε το θέμα νέας όδευσης.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.,Ενεργ.,Τεχνολ.& Εμπορίου): Κύριε

Πρόεδρε, όσον αφορά το πρώτο σημείο, τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων, θέλω να απαντήσω στον κ. Παπαηλία: Ότι σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, όταν ξεκίνησε η χάραξη της γραμμής, δεν ήταν υποχρεωμένη η ΔΕΗ να υποβάλει τη μελέτη περί περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Ότι μεταγενεστέρως άλλαξε η νομοθεσία. Ότι η ΔΕΗ είχε υποβάλει τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Και ότι η μελέτη αυτή, σύμφωνα πάντα με τις ρυθμίσεις, οι οποίες υπάρχουν, βρίσκεται σε μία διαδικασία κρίσεως.

Η μελέτη, όμως, ως προς την τοποθεσία των πυλώνων, δεν μπορεί να δώσει κανένα άλλο αποτέλεσμα, αφού -όπως έχω ήδη αναφέρει- η τοποθεσία των πυλώνων καθορίζεται από τις υπουργικές αποφάσεις. Και οι αποφάσεις αυτές έχουν κριθεί ήδη από το Συμβούλιο της Επικρατείας ως νόμιμες.

Δεύτερον, για τη μελέτη για τη νέα όδευση, που αναφέρατε, εγώ

10

01XF 4/1 Σφος ΤΑΤΣΙΩΝΗ Δφος ΔΟΥΚΑ 25.11.1994 AC1125TL

προσωπικά έδωσα εντολή στις υπηρεσίες του Υπουργείου Βιομηχανίας και
εκάλεσα και τη ΔΕΗ, να εξετάσουν τη νέα όδευση.

(SX)

Η απάντησή την οποία μου έδωσαν είναι ότι θα απαιτηθεί πολύς καιρός λόγω των απαλλοτριώσεων. Και εσείς δέχεσθε ότι υπάρχουν ιδιωτικά κτήματα και με πληροφόρησαν, επίσης, ότι αυτοί οι οποίοι έχουν τα ιδιωτικά αυτά κτήματα δεν συμφωνούν. Όπως δεν συμφωνούν οι προηγούμενοι δεν συμφωνούν τώρα και αυτοί. Και θα αρχίσει νέος δικαστικός αγώνας με τους νέους θιγομένους και έτσι το έργο δεν θα πραγματοποιείται, ενώ -θέλω να επαναλάβω- το έργο είναι ιδιαίτερα σημαντικό.

Το τρίτο, αφορά τις μελέτες τις οποίες επικαλείσθε από τη Σουηδία, ^{και} από τις ΗΠΑ. Αυτές είναι μελέτες, οι οποίες δεν αφορούν το Κρυονέρι. Εγώ σας είπα ότι η LANDERS & VERBEAN SURBEILLT και το Πανεπιστήμιο Πατρών, έκαναν μετρήσεις στο Κρυονέρι. Και για το Κρυονέρι αποφάνθηκαν, ότι δεν υπάρχει πρόβλημα. Μελέτες γενικές και αόριστες μπορεί να υπάρχουν πολλές. Εδώ στη συγκεκριμένη περίπτωση, κανείς από τους κινδύνους τους οποίους επικαλείται η Κοινότητα δεν υπάρχει και θέλω να επαναλάβω ότι πιστεύω πως κάποια φορά σε αυτό τον τόπο, πρέπει να γίνονται δεκτά τα έργα εκείνα τα οποία οδηγούν στην εξασφάλιση των συμφερόντων του κοινωνικού συνόλου.

ΗΛΙΑΣ ΠΑΠΑΗΛΙΑΣ: Κύριε Υπουργέ, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Παπαηλία, ο Κανονισμός δεν προβλέπει περαιτέρω συζήτηση.

4. Ποία υπήρξε τελικώς η κατανομή των προγραμμάτων αυτών, υπέρ ποιών και με ποιά "κριτήρια";"

Ο κύριος Υπουργός Βιομηχανίας Ενέργειας Τεχνολογίας και Εμπορίου, έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας Ενέργειας -- Τεχνολογίας & Εμπορίου): Το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα Έρευνας και Τεχνολογίας 2, εντάσσεται στο πλαίσιο του κοινοτικού πλαισίου στήριξης. Το επιχειρησιακό αυτό πρόγραμμα προβλέπει την κατανομή ενός ποσού, 24 δισ. περίπου, για να πραγματοποιηθεί έρευνα στην Ελλάδα.

Οι σχετικές αποφάσεις για τον τρόπο με τον οποίο θα γίνει η κατανομή αυτών των ποσών είχαν ληφθεί από την προηγούμενη Κυβέρνηση, η οποία προηγούμενη Κυβέρνηση είχε καθορίσει τους κύριους άξονες της έρευνας και τους όρους με τους οποίους θα πραγματοποιηθεί η έρευνα.

(τρ)

+

4

Εκείνο το οποίο έκανα -και πιστεύω εσείς να μην διαφωνείτε- με τη

συνεργασία του Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας, του κυρίου Χριστοδουλάκη, είναι να καθιερώσουμε μια διαδικασία, η οποία θα ήταν πραγματικά αντικειμενική και διαφανής.

Ποιά ήταν αυτή η διαδικασία; Υπήρξαν για κάθε πρόγραμμα δύο αξιολογητές, οι οποίοι αξιολογούσαν ο κάθε ένας χωριστά το πρόγραμμα. Εκλήθησαν αυτοί οι αξιολογητές μια ορισμένη μέρα, τους δόθηκαν τα προγράμματα εκείνη την ημέρα, ώστε να μην ξέρουν εκ των προτέρων ποιό πρόγραμμα θα κρίνουν. Εβαθμολόγησαν το πρόγραμμα και σε περίπτωση που εβαθμολόγησαν το πρόγραμμα αρνητικά, κάτω από ένα ορισμένο επίπεδο, τότε έγινε και μια νέα βαθμολογία από κάποιον τρίτο, για να διαπιστωθεί μήπως και η κρίση τους ήταν υπερβολική.

Τα αποτελέσματα του ελέγχου των κρίσεων, υπεβλήθησαν σε 12μελή μεικτή θεματική επιτροπή, η οποία συνήλθε και περάτωσε τις εργασίες της στις αρχές του Σεπτεμβρίου.

Η μεικτή επιτροπή εξέτασε όλα τα προηγούμενα στάδια αξιολόγησης από ανεξάρτητους κριτές και οριστικοποίησε την τελική βαθμολογία της κάθε πρότασης. Πρότεινε, επίσης, τροποποίηση των προϋπολογισμών και του ερευνητικού αντικειμένου, όπου αυτό κρίθηκε απαραίτητο. Δηλαδή, πέρα των δύο αξιολογητών, γι' αυτές που κρίθηκαν κατ' αρχήν ορθές προτάσεις, υπήρξε

και μια νέα εκτίμηση της μεικτής επιτροπής με ένα νέο βαθμό.

Οι τρεις αυτοί βαθμοί ήταν εκείνοι οι οποίοι καθόρισαν και τη σειρά των προγραμμάτων. Οι τρεις αυτοί βαθμοί και τα προγράμματα κρίθηκαν σε τελευταία κρίση από την επιτροπή παρακολούθησης, στην οποία συμμετείχαν και κοινωνικοί εκπρόσωποι. Η επιτροπή αυτή παρακολούθησης έκρινε την τελική επιλογή. Στην τελική αυτή επιλογή από τις 740 προτάσεις προκρίθηκαν οι 80. +

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ να ολοκληρώσετε στη δευτερολογία σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενέργ. Τεχν/γίας & Εμπορίου): Τελειώνω,
κύριε Πρόεδρε.

Πιστεύω ότι η διαδικασία αυτή, όπως βεβαίωσε και η ίδια η Κοινότητα, -έχουμε τα σχετικά γράμματα- ανταποκρινόταν στα κριτήρια τα οποία είχαμε θέσει εξ αρχής. /

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κύριος Δήμας έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΔΗΜΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, η απάντηση του κ. Υπουργού δεν ήταν ικανοποιητική.

Πρώτα-πρώτα, σχετικά με τις τρομερές πιέσεις στο Λονδίνο που ανέφερατέ κ. Υπουργέ, επ' ευκαιρία του ΕΠΕΤ 2, είναι ακριβώς αυτό το οποίο είπατε από το κείμενο το οποίο εσείς μοιράσατε στις εφημερίδες. Για το ΕΠΕΤ 2 για το οποίο

Τρομερές πιέσεις δεν μπορείτε να υποστείτε, ούτε από Βουλευτές, ούτε από άλλο φίλο σας, αλλά από εκείνους, οι οποίοι έχουν τη δυνατότητα να σας βάλουν σε αμηχανία και να μην ξέρετε τί να κάνετε. Διαφορετικά, δεν είναι τρομερή πίεση.

Κύριε Υπουργέ, είσαστε ένας από τους ευαγγελιστές του εκσυγχρονισμού και της αποκατάστασης της αξιοπιστίας. Όταν κάνουμε μια καταγγελία πρέπει να την αποδεικνύουμε. Κάνετε επίσημη καταγγελία -είναι πάρα πολύ σημαντικό αυτό- ότι υπέστητε τρομερή πίεση, για να δώσετε τα προγράμματα, με βάση πολιτικά κριτήρια.

Ακόμα, κύριε Υπουργέ, θέλω να σας πω ότι δεν είναι σωστό, από τη μια πλευρά να περιγράφετε μια κατάσταση, στην οποία χρειάζεται αντίσταση και από την άλλη πλευρά να λέτε ότι κάνατε σωστά τη δουλειά σας, επομένως αντισταθήκατε στις πιέσεις. Πιθανόν να παρεξηγηθείτε, γιατί είτε το ένα, είτε το άλλο δεν είναι σωστό. Βγαίνει το συμπέρασμα από αυτά που λέτε, ότι είτε οι πιέσεις δεν ήταν κανένα σοβαρό πράγμα, απλώς εσείς το κάνετε για να αυτοπεριγραφείτε ως ηρωικά αντιστεκόμενος, είτε ότι οι πιέσεις "έπιασαν" και ότι τα προγράμματα δεν ήταν σωστά. Επιλέξτε και πείτε μας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενέργ. & Τεχνολογίας): Κύριε Δήμα,

όταν μίλησα στο Λονδίνο; αναφέρθηκα σε ορισμένα χαρακτηριστικά της ελληνικής κοινωνίας κι ένα από τα χαρακτηριστικά της ελληνικής κοινωνίας είναι η πελατειακή νοοτροπία, είναι η αντίληψη ότι η Διοίκηση πρέπει να πιέζεται και να αποφασίζει, με βάση κριτήρια που δεν είναι αξιοκρατικά, αλλά είναι κριτήρια πελατειακά, κομματικά, φιλικά, μπορούν να περιγραφούν με πολλά επίθετα. Ανέφερα την περίπτωση αυτή ως ένα παράδειγμα.

Όσον αφορά την έκφραση "τρομερό" που επικαλείστε, όταν ο Υπουργός ή ιδίως ο Γενικός Γραμματέας απασχολείται καθημερινά, επί ώρες, καθ' όλη τη διάρκεια της κρίσης για να απαντά σε διάφορους ενδιαφερόμενους σχετικά με το γιατί, πώς, κ.λπ και οι ενδιαφερόμενοι αισθάνονται ότι πρέπει να προσφύγουν σε διάφορα μέσα για να επηρεάσουν την εξέλιξη, τότε κάτι δεν πάει καλά. Και αυτό που δεν πάει καλά, είναι ακριβώς η νοοτροπία, που υπάρχει, η οποία δεν θεωρεί ότι η Διοίκηση μπορεί να κρίνει αντικειμενικά και η οποία οδηγεί στο να μην πιστεύουν οι ενδιαφερόμενοι ότι οι αρμόδιοι είναι σε θέση να κάνουν μια αξιοκρατική επιλογή.

Σας διαβεβαιώ ότι κάναμε μια αξιοκρατική επιλογή. /

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Υπουργέ, δικαιούμαι να υποθέσω ότι το πρόγραμμα της Βουλής, στα πλαίσια του εορτασμού των 150 χρόνων κοινοβουλευτικού βίου, το οποίο απέρριψε η 15μελής αξιολογική επιτροπή,

παλαιότερες αντίθετες διαβεβαιώσεις κυβερνητικών στελεχών;

Θα δεχτούν τις όποιες επιταγές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, των μεγάλων πολυεθνικών και στο όνομα ποιών σκοπιμοτήτων, όταν καθημερινά οι απειλές ενάντια στη χώρα μας πληθαίνουν";

Ο Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου, κ. Σημίτης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου):

Κύριοι συνάδελφοι, ο κ. Κουμπούρης για να περιγράψει ένα πολύ δύσκολο πρόβλημα μεταχειρίζεται μια γλώσσα ή ορισμένες εκφράσεις, οι οποίες δεν αρμόζουν καθόλου στην κατάσταση. Μιλάει για κωμικοτραγικές καταστάσεις, για ξεπούλημα, για πολυεθνικές οι οποίες επιβάλλουν την πολιτική τους στην Ελλάδα.

Τίποτα απ' όλα αυτά δεν συμβαίνει. Είναι γνωστό ότι εδώ και αρκετά χρόνια η Ευρωπαϊκή Ένωση αποφάσισε να καθορίσει εκ νέου την πολιτική της, σε σχέση με τις ναυπηγοεπισκευαστικές μονάδες και τις επιδοτήσεις αυτών των μονάδων. Και αυτό, γιατί όλα τα ναυπηγεία στην Ευρώπη ήσαν σε κρίση.

Στο πλαίσιο αυτού του ανακαθορισμού της πολιτικής της απεφάσισε να μειώσει ή να καταργήσει τις επιδοτήσεις ή να δεχτεί ορισμένου μόνο τύπου +

επιδοτήσεις, για να μπορέσουν να λειτουργήσουν τα ναυπηγεία.

Όταν εξετάστηκε η ελληνική περίπτωση πριν χρόνια, η Ευρωπαϊκή Ένωση αποφάσισε ότι στην Ελλάδα, τα ναυπηγεία τα οποία ήσαν υπό δημόσιο έλεγχο, θα πρέπει να περάσουν μερικά ^ιολοκληρωτικά σε ιδιωτικά χέρια, να ιδιωτικοποιηθούν. Συγκεκριμένα είχε ορίσει ορισμένες προθεσμίες για το Νεώριο Σύρου και για τα Ναυπηγεία Σκαρμαγκά, για τα οποία ανέφερε ότι κατά 49% θα έπρεπε να ιδιωτικοποιηθούν και κατά 51% θα μπορούσαν να μείνουν υπό τον έλεγχο του δημόσιου τομέα.

Οι προθεσμίες αυτές παρήλθαν, οι ελληνικές κυβερνήσεις δεν μπόρεσαν να εφαρμόσουν αυτές τις αποφάσεις για πολύ καιρό και αυτή η Κυβέρνηση τώρα εφαρμόζει ό,τι είχε αποφασιστεί. Γι' αυτό, μετά από μία διαδικασία διαγωνισμού, πωλήθηκε το Νεώριο Σύρου, γι' αυτό και έχει αποφασιστεί να γίνει ένας διαγωνισμός να πωληθούν και τα Ναυπηγεία του Σκαρμαγκά.

Οι όροι πώλησης θα καθοριστούν κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να προστατευτεί, κατά το καλύτερο δυνατόν, το δημόσιο συμφέρον. Αυτό που είναι σημαντικό για το δημόσιο συμφέρον είναι το ναυπηγείο να μην εξακολουθήσει εσαεί να παραμένει σε χέρια της πολιτείας, διότι οι αριθμοί δείχνουν ότι το ναυπηγείο αυτό κοστίζει περίπου 1,5 δισ. το μήνα. Οι αριθμοί δείχνουν

65

01SO 4/1 Σφος ΛΑΖΑΡΑΚΟ Δφος ΔΕΔΑΚΗ 25.11.1994 ΑΡ1125LM

ότι η ελληνική πολιτεία -δυστυχώς, πρέπει να πω- δεν ήταν σε θέση να το

διοικήσει ή να το κατευθύνει κατά ένα ικανοποιητικό τρόπο.

(CLD)

Μέσα σε 8 χρόνια άλλαξαν 13 διοικήσεις. Πώς είναι δυνατόν μία επιχειρηματική μονάδα, όταν αλλάζει η διοίκηση συχνότερα από μία φορά το χρόνο, να διοικηθεί;

Πρέπει να υπάρξει ένα νέο καθεστώς και το νέο αυτό καθεστώς θα το διαμορφώσουμε, με το να πραγματοποιήσουμε ένα διαγωνισμό, όπου τα κύρια στοιχεία θα είναι η συνέχιση της λειτουργίας του ναυπηγείου, η απασχόληση με όσο το δυνατόν μεγαλύτερο ποσοστό εργαζομένων, η φροντίδα για τους εργαζόμενους, οι οποίοι τυχόν θα αποχωρήσουν και η διασφάλιση της εκτέλεσης των όποιων συμβάσεων έχει αναλάβει μέχρι σήμερα το ναυπηγείο.

Δεν πρόκειται για ξεπούλημα, αλλά για μία συνειδητή πολιτική, η οποία έχει στόχο να εξυπηρετήσει τα συμφέροντα του κοινωνικού συνόλου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Ο βουλευτής Αττικής, κ. Κουμπούρης, έχει το λόγο.

ΔΗΜΟΣ ΚΟΥΜΠΟΥΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ακούσαμε εδώ τον κύριο Υπουργό, σχολιάζοντας την επίκαιρη ερώτηση, να λέει ότι είμαστε υπερβολικοί στα όσα λέμε για την Ευρωπαϊκή Ένωση, τις πολυεθνικές κ.λπ. Λίγα λέμε, κύριε Υπουργέ. Γιατί δεν είναι δυνατόν σε μία επίκαιρη ερώτηση να περιγράψουμε το σύνολο της πολιτικής των εκβιασμών και των πιέσεων που δέχεται η χώρα μας από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Εξάλλου δεν είναι ο μοναδικός τομέας τα

εθνική μας άμυνα;

Γιατί καλά τα λέει η Ευρωπαϊκή Ένωση και ακολουθείτε την πολιτική της, αλλά σε κρίσιμα ζητήματα εθνικής σημασίας λέει "βγάλτε τα πέρα μόνοι σας"!

Αν δεν έχουμε δημόσιες επιχειρήσεις και δεν μπορεί να σταθεί η ελληνική οικονομία και στηριχθεί στο δημόσιο τομέα, τότε, κύριε Υπουργέ, τα αποτελέσματα φαίνονται και από την πορεία αυτών των επιχειρήσεων που ιδιωτικοποιήθηκαν, αλλά και από τις επιχειρήσεις, τις οποίες είχαν ιδιώτες, που τις κατάντησαν στα χάλια που τις κατάντησαν.

Εν πάση περιπτώσει, πιστεύουμε ότι πρέπει να ακολουθηθεί μία άλλη πολιτική και σ' αυτό είχε δώσει υπόσχεση η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, προεκλογικά, από τα στελέχη της. Σήμερα τα ανακαλύπτετε όλα αυτά και τα λέτε, όταν γίνετε Κυβέρνηση. Όταν ήσαστε στην Αντιπολίτευση, παρέλαυναν κυριολεκτικά τα στελέχη σας από τους χώρους των ναυπηγείων και υπόσχονταν ένα φορέα αμυντικής ναυπηγικής βιομηχανίας, δημόσιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Ο κ. Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενεργ. Τεχν/γίας και Εμπορίου): Κύριε συνάδελφε, αυτά τα οποία ανέπτυξα δεν οφείλονται σε καμμία νεοφιλελεύθερη νοοτροπία ή στάση. Η Πολιτεία έχει ορισμένες υποχρεώσεις, οι οποίες όμως διαφέρουν από καιρό σε καιρό, από εποχή σε εποχή.

Τον περασμένο αιώνα η ελληνική πολιτεία εδημιούργησε τους σιδηρόδρομους με συνεργασία ιδιωτών, έκτισε γέφυρες, δρόμους κλπ. επειδή τότε δεν υπήρχαν επενδυτές να πραγματοποιήσουν αυτά τα έργα. Σήμερα ορισμένα από τα έργα, τα οποία έκανε τότε, μπορούν να γίνουν και από ιδιώτες. Σήμερα ορισμένες δραστηριότητες μπορούν να αναληφθούν από άλλους εκτός από το δημόσιο. Δεν είναι οπωσδήποτε απαραίτητο κάθε δραστηριότητα, η οποία κάποτε ήταν δημόσια να εξακολουθεί να είναι δημόσια. Θα πρέπει να εξετάζουμε αν στη συγκεκριμένη εποχή και περίοδο αυτό ωφελεί το κοινωνικό σύνολο για να την βοηθήσει στην ανακατανομή του εισοδήματος, στην κοινωνική δικαιοσύνη σε περισσότερη αλληλεγγύη ή όχι. Και αποδεδειγμένο είναι ότι τα Ναυπηγεία Σκαμαγκά δεν βοηθούν σ' αυτούς τους στόχους γιατί, όπως σας είπα, η όλη λειτουργία τους είναι αρνητική γι' αυτό το οποίο θέλουμε εμείς να κάνει η πολιτεία.

Μου είπατε τί ήταν πριν υπό ιδιωτικό καθεστώς. Μα, αν ακολουθήσω το δικό σας συλλογισμό, τότε κάθε επιχείρηση που πτωχεύει, επειδή αποτυχαίνει ο ιδιώτης, πρέπει να περνάει ^{υπό} από δημόσιο έλεγχο. Ακριβώς υπάρχει η διαδικασία της πτώχευσης, της εκκαθάρισης, της πώλησης των επιχειρήσεων για να μπορούν άλλοι ιδιώτες να συνεχίζουν μία προσπάθεια την οποία τυχόν ένας ιδιώτης δεν έβγαλε εις πέρας. Δεν σημαίνει ότι, επειδή ο κ. Νιάρχος

δεν μπόρεσε να δουλέψει σωστά τα ναυπηγεία και επειδή η κυβέρνηση πολύ σωστά τότε φρόντισε για τις θέσεις εργασίας, θα πρέπει εσασί αυτή η κυβέρνηση, η ελληνική κυβέρνηση, να έχει υπό την διαχείρισή της τα ναυπηγεία Σκαρामαγκά. Και τότε το μέτρο ήταν παρωδικό, προσωρινό για μία μεταβατική περίοδο και τώρα το μέτρο της δημόσιας διαχείρισης είναι ένα μέτρο που δεν κρίνεται πρόσφορο. Ως μεταβατικό τότε και ως μεταβατικό σήμερα πρέπει να τελειώσει. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

Εισερχόμαστε στην Ημερήσια Διάταξη

ΤΩΝ ΕΠΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί η υπ' αριθμ. 7 της 7ης Οκτωβρίου 1994 επερώτηση των Βουλευτών κυρίων Γεράσιμου Γιακουμάτου, Απόστολου Ανδρεουλάκου και Επαμεινώνδα Ζαφειρόπουλου, αρμοδιότητας Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως, σχετικά με τη λήψη μέτρων αντιμετώπισης του προβλήματος της εγκληματικότητας από τους Αλβανούς λαθρομετανάστες.

Το λόγο έχει ο πρώτος επερωτών, βουλευτής της Β' περιφέρειας Αθηνών, κ. Γεράσιμος Γιακουμάτος.