

ΑΡΧΗ

Ομιλία στην Βαγνή στο περίδιο
για τον υδρογονάνθρακα

19/1/95

68

01PD 3/1 Σφος ΒΑΡΟΥΤΑ Δφος ΠΟΝΤΙΚΗ 19.01.1995 AQ0119BA

Εισερχόμαστε στην Ημερήσια Διάταξη

ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Βιομηχανίας Ενέργειας Τεχνολογίας "Αναζήτηση, έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων".

Έχει αποφασισθεί το νομοσχέδιο να συζητηθεί με ενότητες των άρθρων από 1 έως 10 και από 11 έως τέλος και το πέρας της συζήτησης, μαζί με τις τροπολογίες, να είναι στις 14.30'.

Ο κύριος Υπουργός έχει να κάνει κάποιες τροποποιήσεις επί της ενότητας των άρθρων 1 έως 10;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ.Ενέργ. Τεχν/γίας και Εμπορίου):

Κύριοι συνάδελφοι, έχω δώσει στους εισηγητές της πλειοψηφίας και της Νέας Δημοκρατίας τα κείμενα του νόμου με κάποιες αλλαγές στις φραστικές διατυπώσεις. Θέλω να τις επαναλάβω για να καταχωρηθούν στα Πρακτικά πριν από τη συζήτηση.

Στην παρ. 3 του άρθρου 2, στην έβδομη σειρά, εκεί που λέει "υδρογονανθράκων σε περιοχή ή περιοχές του επόμενου άρθρου", διορθώνεται ως εξής: "υδρογονανθράκων σε περιοχή ή περιοχές της επομένης παραγράφου".

Η παρ.4 του ίδιου άρθρου, λέει "Με απόφαση του Υπουργού Βιομηχανίας

Ενέργειας και Τεχνολογίας που εκδίδεται μετά από γνώμη της ΔΕΠ-ΕΚΥ και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως..." η παραπάνω πρόταση μετατρέπεται σε πληθυντικό αριθμό. Δηλαδή: "Με αποφάσεις του Υπουργού Βιομηχανίας Ενέργειας και Τεχνολογίας που εκδίδονται μετά από γνώμη της ΔΕΠ-ΕΚΥ και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως...".

Στη συνέχεια η ίδια παράγραφος 4 λέει: "...η χώρα, καθώς και οι περιοχές που ορίζονται από το άρθρο 148, παρ.1 του Μεταλλευτικού Κώδικα, διαιρείται είτε στο σύνολο, είτε σε μέρος της, σε περιοχές που διατίθενται για την άσκηση των δραστηριοτήτων αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης". Εδώ η φράση "που διατίθενται για την άσκηση των δραστηριοτήτων αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης" φεύγει και αντ' αυτής τίθεται το εξής: "οι οποίες αφ' ενός μεν προορίζονται για την άσκηση των δραστηριοτήτων αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης, αφ' ετέρου δε διατίθενται για την άσκηση των δραστηριοτήτων αυτών".

(ΡΑ)

70

02BA 1/2 Σφος ΠΑΠΑΓΡΗΓ Δφος ΚΑΤΣΑΡΟΥ 19.01.1995 AR0119PA

Στην παρ. 5 στη δεύτερη σειρά πριν από το τέλος, που λέει "που λειτουργεί νόμιμα στην Ελλάδα" αντί για το "στην Ελλάδα", μπαίνει "σε χώρα μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης".

Στην παρ. 13, λέει: "...αφορούν τμήμα μόνο περιοχής έρευνας, κατά την παρ. 4 του παρόντος άρθρου". Αυτό είναι λάθος και πρέπει να μπει το εξής: "Κατά το άρθρο 3 του ν.468/76".

Στην παρ. 19, στο τέλος της πρέπει να προστεθεί "στη διακήρυξη μπορεί να προβλέπεται επίσης η καταβολή κατά το στάδιο ερευνών από τον ανάδοχο στον εκμισθωτή ή εργοδότη ετήσιας αποζημίωσης, η οποία καθορίζεται ανά στρέμμα".

Στην παρ. 23, στην τρίτη σειρά διαγράφονται οι λέξεις "με κοινή συμφωνία" και η πρόταση γίνεται: "Οι σχετικές εργασίες εκτελούνται βάσει προγραμμάτων".

Στην παρ. 28, εδάφιο β' λέει: "προβλέπονται λεπτομερώς οι όροι εκμίσθωσης του δικαιώματος και θεσπίζονται οι διατάξεις που ρυθμίζουν όρους και προθεσμίες καταβολής των μισθμάτων στον εκμισθωτή".

Κύριοι συνάδελφοι, έχετε μπροστά σας την τροπολογία 892/19. Στην τροπολογία αυτή προτείνεται εκεί ακριβώς να προστεθεί και το εξής: "Ρυθμίζονται ακόμα και κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων θέματα

σχετικά με την εισαγωγή και την εξαγωγή σε συνάλλαγμα του αποκτωμένου στο εξωτερικό ή στην Ελλάδα εισοδήματος του αναδόχου, καθώς και των αμοιβών των αλλοδαπών εργολάβων και υπεργολάβων που χρησιμοποιούνται από τον ανάδοχο". Αυτά για να αποσαφηνίζονται τα θέματα.

Στην παρ. 31, στο δεύτερο εδάφιο λέει: "Ο ανάδοχος έχει τη διεύθυνση του έργου, το οποίο εκτελεί σύμφωνα με τους κανόνες της επιστήμης και τέχνης και τα διεθνή πρότυπα για την έρευνα και εκμετάλλευση των υδρογονοανθράκων, βάσει εγκριθέντος:". Μετά το "εγκριθέντος", προστίθεται: "από τον εργοδότη". Αυτή είναι μια παρατήρηση που έγινε από τη Νέα Δημοκρατία και η οποία μεταξύ άλλων γίνεται δεκτή.

Έρχομαι στην παρ. 37γ. Αναφέρομαι στην τροπολογία 892/19. Στο τέλος του εδαφίου "γ", πρέπει να προστεθεί το εξής: "Διατάξεις που ρυθμίζουν ακόμη και κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων θέματα σχετικά με την εισαγωγή και την εξαγωγή σε συνάλλαγμα του αποκτωμένου στο εξωτερικό ή στην Ελλάδα εισοδήματος του αναδόχου, καθώς και των αμοιβών των αλλοδαπών εργολάβων και υπεργολάβων που χρησιμοποιούνται από τον ανάδοχο."

Άρθρο 5. Η παρ. 3 διαγράφεται και εξηγώ: Ανέφερα προηγουμένως ότι στη διακήρυξη θα προβλέπεται η δυνατότητα καταβολής αποζημίωσης. Εφόσον λοιπόν προβλέπεται στη διακήρυξη δεν είναι ανάγκη να επαναληφθεί ότι αυτό

θα προβλέπεται στη σύμβαση, διότι είναι απόρροια της διακήρυξης. Διαγράφεται, λοιπόν, η παρ. 3 και μετά οι άλλες παράγραφοι αριθμούνται ανάλογα.

Έρχομαι στην παρ. 6 του άρθρου 5 όπου λέει: "Όσα φρέατα είναι τυχόν σε εξέλιξη". Εδώ προστίθεται το εξής: "και να αποκαταστήσει το περιβάλλον". Αυτό είχε παρατηρηθεί στην Επιτροπή και κάνω αυτήν την προσθήκη, σύμφωνα με τα όσα ελέχθησαν στην Επιτροπή.

Στην παρ. 16, στην ^{πέκτητη} έκτη σειρά εκεί που λέει: "Έχει αποκλειστικό δικαίωμα έρευνας και εκμετάλλευσης" διαγράφονται τα "κατά το άρθρο 11, παράγραφοι 1 έως 4 του παρόντος".

Στο άρθρο 8, φορολογία εισοδήματος, στην ^{όγδυ} ένατη σειρά εκεί που λέει: "Των παραγράφων 22 έως και 38, του άρθρου 2", μετά το "2" βάζουμε ένα "και". Και διαγράφουμε το "και" μετά το "5" οπότε γίνεται "των παραγράφων 22 έως και 38 του άρθρου 2 και των παραγράφων 3, 4 και 5 του άρθρου 3 του παρόντος".

Κύριοι συνάδελφοι, τέλος στο άρθρο 10, παρ. 12, προστίθεται ένα τελευταίο εδάφιο, που έχει ως εξής: "Με τη σύμβαση μπορεί να προβλέπεται η επίλυση των διαφορών με διαιτησία και να καθορίζονται οι λεπτομέρειες οργάνωσης της διαιτησίας και η διαιτητική διαδικασία".

Κύριοι συνάδελφοι, το κείμενο όπως βλέπετε είναι εκτεταμένο, υπήρχαν πολλές παρατηρήσεις, λάβαμε υπόψη μας πολλές απ' αυτές τις παρατηρήσεις και προσπαθούμε να το βελτιώσουμε όσο το δυνατόν γίνεται περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κύριοι συνάδελφοι, πριν δώσω το λόγο επί της ενότητας των άρθρων 1 έως 10 και της τροπολογίας με γενικό αριθμό 892 και ειδικό 19, η οποία εντάσσεται σ' αυτήν την ενότητα -στο άρθρο 2, σπασμένο- θα ήθελα να διευκρινήσω ότι θα δοθεί κάποιος χρόνος περισσότερος, για τη συζήτηση των άρθρων αυτών και πιστεύω ότι τα 10 με 15 λεπτά είναι αρκετά για τους Εισηγητές και τα 10 λεπτά για τους Βουλευτές.

Ο κ. Παπα~~να~~ναγιώτου έχει το λόγο.

(2 μν)

Γενικά διαφωνούμε πάρα πολύ με τις θέσεις της Νέας Δημοκρατίας, η οποία φαίνεται να προσφέρει τα πάντα στον εργολάβο.

Άρθρο 3. Ναι, συμφωνούμε.

Στο ~~άρθρο 4 παρ. 2~~ υπάρχουν κάποιες ρυθμίσεις. Λέει: "...σε πρόσωπο που ελέγχεται ουσιαστικά από τρίτη χώρα ή από υπηκόους τρίτης χώρας ή σε κοινοπραξία στην οποία συμμετέχει τέτοιο πρόσωπο...". Αυτά δεν είναι αόριστα, δεν χρειάζεται κάπως περισσότερη κατοχύρωση; Απλώς τρίτο πρόσωπο ^ή υπηκόους τρίτης χώρας. Με αυτό ~~τι~~ ^{τι} κατοχυρώνουμε; Εγώ νομίζω ότι δεν υπάρχει ούτε η ελάχιστη κατοχύρωση γι' αυτό ακριβώς που υπονοούμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενέρ.Τεχν/γίας και Εμπορίου): Τι ~~υπονοούμε~~ ^{εννοείτε} κυρία Μαχαίρα; Να λέμε στο νόμο αυτά που ~~λέτε~~ ^{λέτε} εσείς; Να είμαστε και λογικοί. Αυτά εκφράζονται και γενικά.

ΜΑΡΙΑ ΜΑΧΑΙΡΑ: Δεν είναι απλώς γενικά, είναι εντελώς αόριστα κατά τη γνώμη μου.

Στο άρθρο 5 στην παρ. 15 λέμε: "Ο ~~β~~ ^ενάδοχος δικαιούται να παραιτηθεί από το δικαίωμα εκμετάλλευσης..." και ό,τι λέει παρακάτω, ^θμως, θα έπρεπε και σ' αυτή την περίπτωση όταν παραιτείται να υποβάλει έκθεση αιτιολογημένη για το τι βρήκε και γιατί παραιτείται. Εδώ δεν έχουμε βάλει

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεχίστε κυρία Μαχαίρα. Ο κύριος Υπουργός ενημερώνεται για να σας απαντήσει.

ΜΑΡΙΑ ΜΑΧΑΙΡΑ: Ναι, το ξέρω.

Στην παράγραφο λοιπόν 4 λέμε ότι ο ανάδοχος δικαιούται να χρησιμοποιεί εργολάβους και αυτοί υπεργολάβους, για την εκτέλεση της σύμβασης. Δεν βάζουμε καθόλου περιορισμό στο πόσοι εργολάβοι και υπεργολάβοι κατά σειράν θα μπουν στο έργο. Και ξέρουμε ότι αυτό είναι κάτι που στη συνήθη μας νομοθεσία το ρυθμίζουμε, γιατί ο κάθε εργολάβος μπαίνει παίρνοντας ένα μίσθωμα -να μην το πούμε προμήθεια, ενώ είναι- και θα έρθει ο επόμενος, ο τρίτος εργολάβος που θα πάρει μία άλλη προμήθεια, και ο τέταρτος κ.ο.κ. Τελικά, δηλαδή, ο πρώτος εργολάβος τι κάνει; Απλώς παίρνει το έργο για να το διαθέσει παραπέρα; Νομίζω ότι έπρεπε να μπουν κάποιοι περιορισμοί στις συνεχείς εργολαβίες και υπεργολαβίες, που τουλάχιστον έχουν αποδείξει ότι δεν είναι υπέρ της ποιότητας του έργου.

Στην παράγραφο 7 του ίδιου άρθρου, λέει: "...δικαιούται να εκποιεί όλα τα υλικά, τον εξοπλισμό..." κ.λπ.. Τι εκποιεί; Αφού έχει τη χρήση και δεν έχει την κυριότητα. Και δεν μιλάμε εδώ για ακίνητα. Πώς μπορεί να εκποιεί πράγματα που δεν είναι δικά του;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας

και Εμπορίου): Πώς δεν είναι δικά του; Δικά του είναι.

ΜΑΡΙΑ ΜΑΧΑΙΡΑ: Στην παράγραφο 8 για τους αλλοδαπούς: Ναι, βεβαίως να έρθουν αλλοδαποί σε εργασίες που απαιτούν ιδιαίτερη εξειδίκευση. Όμως, αυτό προβλέπεται ήδη στο νόμο. Προβλέπονται όμως και κάποιοι περιορισμοί, δηλαδή για μία 5ετία. Εδώ θα είναι 25ετής η σύμβαση. Θα έρθουν οι αλλοδαποί επί μία 25ετία; Και πώς κατοχυρώνουμε ότι πραγματικά δεν θα γίνει κατάχρηση και δεν θα είναι όλο το προσωπικό αλλοδαποί, ενώ στην χώρα μας προβλέπεται ότι ένα ελάχιστο ποσοστό μπορεί να είναι αλλοδαποί σε κάθε επιχείρηση και το υπόλοιπο προσωπικό πρέπει να είναι έλληνες;

Πρέπει να εξάρω και μία πολύ καλή διάταξη, της παραγράφου 10, ότι ο ανάδοχος υποχρεώνεται να εκπαιδεύει κατ'έτος στις εγκαταστάσεις το ημεδαπό, τεχνικό και επιστημονικό προσωπικό, σε αριθμό και για χρονικό διάστημα που θα καθοριστεί με απόφαση. Δεν προβλέπεται, όμως, πώς θα μπει μετά και εξειδικευμένο προσωπικό στην διαδικασία και θα αντικαταστήσει τους εξειδικευμένους αλλοδαπούς. Γιατί κάποια στιγμή τους εκπαιδεύουμε για να μπουν στην διαδικασία των πετρελαίων.

Στο άρθρο 7 και στην παράγραφο 4 λέμε ότι, δικαιούται ο ανάδοχος να μεταβιβάζει τα συμβατικά του δικαιώματα σε τρίτο. Δεν ζητάμε όμως την φερεγγυότητα του τρίτου, καθόλου. Αρκούμεθα στην φερεγγυότητα του

Κύριε Υπουργέ, επειδή ακριβώς ψηφίζοντας την ενότητα θα ψηφίσουμε και τις τροπολογίες αυτές που εντάσσονται στην ενότητα, πείτε την και αυτή, ώστε οι υπόλοιποι να τη λάβουν υπόψη τους.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομηχανίας Ενέργειας Τεχνολογίας και Εμπορίου): Κύριοι συνάδελφοι, όταν σας ανέφερα τις τροποποιήσεις τις οποίες θα επιφέρουμε στα άρθρα, στις ενότητες τις οποίες συζητάμε, είχα αναφέρει ότι στην παρ.12 του άρθρου 10 θα προσθέσω μια φράση, η οποία αφορά τη διαιτησία. Το έκανα αυτό γιατί είχα ήδη καταθέσει μια τροπολογία που είχε συναντήσει κάποιες απορίες και κάποιες αντιρρήσεις από την επιτροπή, η οποία ασχολείται με τη νομοτεχνική επεξεργασία των προτάσεων. Τις αντιρρήσεις αυτές τις ξεπεράσαμε, συμφωνήσαμε σε ένα κείμενο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κύριος **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

Το κείμενο αυτό της τροπολογίας είναι πληρέστερο και αντί της φράσεως την οποία σας διάβασα "με την σύμβαση μπορεί να προβλέπεται η επίλυση των διαφορών με διαιτησία και να καθορίζεται η λεπτομέρεια στις οργανώσεις της διαιτησίας και η διαιτητική διαδικασία", να μπει σας παρακαλώ η τροπολογία. Διαγράφεται η φράση και η τροπολογία αυτή παίρνει τον αριθμό "παρ.13".

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΕΝΤΑΚΗΣ: Τί διαγράφεται, κύριε Υπουργέ; Δεν κατάλαβα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομηχανίας Ενέργειας Τεχνολογίας και Εμπορίου): Διαγράφεται αυτή η φράση, την οποία διάβασα πριν εδώ στην Αίθουσα.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΛΕΝΤΑΚΗΣ: Αυτό σημαίνει ότι φεύγει η δισαιτησία;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομηχανίας Ενέργειας Τεχνολογίας και Εμπορίου): ^{Οχι.} Φεύγει αυτή η φράση. Η δισαιτησία προβλέπεται στην τροπολογία ^{πολύ} λεπτομερέστερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Κατσαρός έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι και στη φάση της αναδιατύπωσης του κειμένου κατά τη γνώμη μας λειτούργησε καλά η συναίνεση. Βεβαίως, ο κύριος Υπουργός δεν έδωσε ^{και} πολλά πράγματα στην Αξιοματική Αντιπολίτευση, παρά τα χειροκροτήματα που εισέπραξε για το νομοθέτημα που έφερε.

Έχω τη γνώμη, όμως, ότι δεν είχε και τι άλλο να δώσει. Τα έχει δώσει όλα με το νομοσχέδιο. Το νομοσχέδιο είναι από το δεύτερο μέχρι το τελευταίο του άρθρο σχεδόν αντιγραφή —έτσι είπαν και οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας— του νομοσχεδίου που είχε φέρει η Νέα Δημοκρατία όταν ήταν στην εξουσία.

κάτω από αυτό το βαρύ κλίμα το οποίο υπάρχει για τον πολιτικό κόσμο, τις απ'ευθείας αναθέσεις. Είναι απαράδεκτο. Εδώ δεν έχουμε μεμπτά σημεία και μας αναζητούν, θα αφήσουμε μέσα από νομοσχέδιο τη δυνατότητα για να συνεχίσουν να λέγονται όσα λέγονται για τον πολιτικό κόσμο;

Κύριε Υπουργέ, είσθε από τους ανθρώπους που δεν έχει αναμειχθεί το όνομά σας πουθενά. Γιατί αφήνετε αιχμές κατά του ιδίου του προσώπου σας;

Έχω, λοιπόν, την αίσθηση, κύριε Υπουργέ, ότι πρέπει, όπου υπάρχουν οι λέξεις "απ'ευθείας ανάθεση" να εξαλειφθούν από το νομοσχέδιο. Διαγωνισμός παντού. Έτσι θα κατοχυρωθεί η διαφάνεια, έτσι θα κλείσουμε τα στόματα των βύσοδομούντων κατά του κοινοβουλευτισμού. Είναι το πρώτο σημείο της βασικότερας διαφωνίας μου.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Μου επιτρέπετε, κύριε συνάδελφε,

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Βεβαίως, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Αφήνετε και εσείς, κύριε συνάδελφε, όπως και ο κύριος Παπαφιλίππου, κάποιες εντυπώσεις οι οποίες δεν τεκμηριώνονται. Πέστε μου, που ακριβώς υπάρχει στο κείμενο η απ'ευθείας ανάθεση.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, σας αναφέραμε συγκεκριμένα. Βρίθκει,

κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Φέρτε μου ένα παράδειγμα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΤΖΗΣ: Στο άρθρο 3 παρ. 3.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Και εγώ σας παρακαλώ να διαβάσετε το άρθρο 2 παρ. 2 για να μιλάμε νομικά. Το άρθρο 2 παρ. 2 λέει "... τα δε δικαιώματα έρευνας και εκμετάλλευσης με σύμβαση κατόπιν διαγωνισμού". Όπου γράφει το υπόλοιπο κείμενο σύμβαση είναι πάντα κατόπιν διαγωνισμού. Έτσι ερμηνεύουν οι νομικοί το νόμο. Τώρα εάν εσείς, ή κάποιος άλλος πιστεύει ότι είναι απ'ευθείας ανάθεση, είναι πίστη δική σας, αλλά δεν είναι το κείμενο του νόμου. Το κείμενο του νόμου χρησιμοποιεί τη λέξη "σύμβαση" και καθορίζει στο άρθρο 2 παρ. 2 ότι η σύμβαση είναι πάντα κατόπιν διαγωνισμού.

Εν πάση περιπτώσει, στο άρθρο 3 παρ. 3, εάν θέλετε να γράψουμε και "μετά από διαγωνισμό" να το γράψουμε για να μην υπάρχει πρόβλημα.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Ακριβώς. Σε τι θα σας ενοχλούσε, κύριε Υπουργέ, να γράψετε "μετά από διαγωνισμό" ;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Δεν με ενοχλεί, κύριε συνάδελφε, αλλά το κείμενο έχει μία

νομικοτεχνική μορφή. Λέει στην αρχή ότι όπου λέμε σύμβαση εννοούμε διαγωνισμό. Έρχεσθε ,λοιπόν, εσείς μετά και κυρίως ο κύριος Παπαφιλίππου, ο οποίος κόπτεται περί διαφανεΐας, αλλά δεν μπορεί να διαβάσει το νόμο και λέει, εκεί δεν λέτε διαγωνισμό, παρακάτω δε λέτε διαγωνισμό, μπροστά δε λέτε διαγωνισμό. Όμως, δεν διαβάζετε το άρθρο 2 παρ. 2 που λέει ότι όπου υπάρχει λέξη "σύμβαση" εννοείται και διαγωνισμός.

HL

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Έρευνας, Τεχνολογίας & Εμπορίου): Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παυσανίας Ζακολίκος): Κύριε Υπουργέ, τελείωσαν οι πρωτολογίες, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Έρευνας, Τεχνολογίας & Εμπορίου): Κύριοι συνάδελφοι, σε σχέση με τις παρατηρήσεις που έγιναν, θα ήθελα πρώτα απ' όλα να κάνω τρία γενικά σχόλια. Αναφέρθηκε από τη συνάδελφο, κυρία Μαχαίρα, και κατά τη χθεσινή συζήτηση και σήμερα, ότι το σχέδιο νόμου δεν περιέχει στόχους πολιτικής, ότι θα έπρεπε να διαγράφονται στόχοι πολιτικής και ανέφερε ως παράδειγμα, ότι θα έπρεπε να αναφέρεται εδώ, η γεώτρηση στο Κατάκωλο και οι όποιες άλλες γεωτρήσεις γίνουν, ή το τί πολιτική θα ακολουθήσει η ΔΕΠ-ΕΚΥ.

Ένας νόμος δεν περιγράφει ποτέ στόχους πολιτικής. Ένας νόμος δεν μπορεί να καθορίζει το τι θα κάνει μία δημόσια επιχείρηση τα επόμενα χρόνια. Σκεφθείτε να γράψουμε ότι θα γίνει μία γεώτρηση στο Κατάκωλο και η επόμενη γεώτρηση στην Κέρκυρα κ.ο.κ. και εν τω μεταξύ η έρευνα να δείξει ότι θα πρέπει να γίνει μία γεώτρηση στα Κύθηρα. Θα πρέπει να έρθουμε πάλι στη Βουλή να ψηφίσουμε ένα νέο νόμο για την μικρή αυτή αλλαγή; Η έννοια του νόμου είναι να καθορίζει ένα πλαίσιο ρυθμίσεων για

137

03PD 4/3 Σφος ΛΑΓΚΑΔΑ Δφος ΧΑΤΖΗΑΝΔ 19.01.1995 BJ0119ML

τις διαδικασίες, τις αρχές και τους κανόνες που θα πρέπει να ακολουθήσει το δημόσιο, οι δημόσιες επιχειρήσεις, οι πολίτες και οι ιδιωτικές επιχειρήσεις, στην δραστηριότητά τους. Ο νόμος δεν καθορίζει το συγκεκριμένο περιεχόμενο πολιτικής.

Επίσης, υπήρξαν πολλά σχόλια για τη γενική μορφή ορισμένων ρυθμίσεων.

(PX)

Δεν μπορεί ο νόμος να περιέχει λεπτομέρειες, γιατί οι λεπτομέρειες αυτές πολλές φορές ξεπερνιούνται μετά από λίγο καιρό και καθιστούν τη νομοθεσία χωρίς περιεχόμενο. Επίσης, την καθιστούν εμπόδιο στην εφαρμογή μιας πολιτικής.

Παραδείγματος χάριν, ο νόμος λέει μέσα -αυτό το ανέφερε η συνάδελφος κ. Μαχαίρα- ότι ο ανάδοχος θα πρέπει να φροντίσει για την εκπαίδευση προσωπικού. Δεν λέει, όμως, τί θα γίνει μετά. Το τι θα γίνει μετά όμως, δεν είναι αντικείμενο του νόμου. Είναι αντικείμενο διαταγμάτων, Υπουργικών αποφάσεων, είναι αντικείμενο πολιτικής, συνεννοήσεων.

Δεν μπορεί ο νόμος να προβλέψει -και δεν είναι σωστό να προβλέψει- το τι θα γίνει μετά, διότι αυτό αφορά την πολιτική του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού, την πολιτική του Υπουργείου Εργασίας, τη σχέση μεταξύ των συμβαλλομένων κ.ο.κ.

Ο νόμος γράφει ότι θα ανατρέχουμε στα λογιστικά βιβλία. Με ρωτήσατε τί θα γίνει, αν είναι πλαστά τα λογιστικά βιβλία. Αν είναι πλαστά τα λογιστικά βιβλία, κυρία Μαχαίρα, θα ισχύει η γενική νομοθεσία. Αν γράψουμε μέσα τι θα συμβεί για τα πλαστά λογιστικά βιβλία, μπορεί να με ρωτήσετε τότε, ποιά είναι η έννοια της πλαστογραφίας. Αυτό είναι θέμα του Ποινικού Κώδικα. Δεν ρυθμίζεται αυτό στο νόμο. Θα πρέπει να υπάρχει ένα

σωστό μέτρο ανάμεσα στο γενικό και στο ειδικό.

Η τρίτη γενική παρατήρηση, που θα ήθελα να κάνω, είναι αυτή που ανέφερα και πιο πριν, δηλαδή ότι υπάρχουν κάποιοι τρόποι σύνταξης ενός νομοσχεδίου. Στο άρθρο 2, περιέχεται ένας γενικός κανόνας, ο οποίος, αφού περιέχεται στην αρχή του νομοσχεδίου, εφαρμόζεται σε όλο το υπόλοιπο νομοσχέδιο. Στο άρθρο 2 παρ. 2, αναφέρεται ο όρος "σύμβαση κατόπιν διαγωνισμού". Κατόπιν τούτου, περιττεύει να γράφεται "σύμβαση κατόπιν διαγωνισμού" σε όλα τα άλλα άρθρα, αφού αυτό αναφέρεται στην αρχή.

Θα ήθελα να κάνω και μια πολιτική παρατήρηση. Ο κ. Κατσαρός επικαλέσθηκε πάλι τη Νέα Δημοκρατία, η οποία εξελίσσεται ως ο καλύτερος μάρτυράς του. Είπε ότι αυτό το σχέδιο νόμου, είναι ταυτόσημο με το σχέδιο νόμου, το οποίο είχε προετοιμάσει η Νέα Δημοκρατία.

Κύριε Κατσαρέ, προτού επικαλεσθείτε τη Νέα Δημοκρατία, νομίζω ότι θα έπρεπε να διαβάσετε το σχέδιο νόμου, το οποίο είχε προετοιμάσει η Νέα Δημοκρατία και να το συγκρίνετε με αυτό το σχέδιο νόμου, για να έχετε κάποια αυτονομία επιχειρημάτων, αντί να επικαλείσθε τη Νέα Δημοκρατία.

Θα βλέπατε ότι σ' αυτό το σχέδιο νόμου, υπάρχει μια ουσιώδης διαφορά σε σχέση με το σχέδιο νόμου της Νέας Δημοκρατίας. Πρόκειται για τον ρόλο, που παίζει η ΔΕΠ-ΕΚΥ σε σχέση με την όλη λειτουργία της έρευνας και της

εκμετάλλευσης των υδρογονανθράκων. Γι' αυτό ακριβώς, όπως ακούσατε, αλλά αυτό δεν θέλετε να το προσέξετε, η Νέα Δημοκρατία έχει ορισμένες αντιρρήσεις σχετικά με το συγκεκριμένο ρόλο της ΔΕΠ-ΕΚΥ.

Επίσης, θα ήθελα να εκφράσω την έντονη αντίρρησή μου για τις διαπιστώσεις σας ή τις θέσεις σας σχετικά με το ότι η Κυβέρνηση τα έχει δώσει όλα και ότι έχει ξεπουλήσει τις πολυεθνικές. Νομίζω ότι έχετε μια φαντασίωση, τη φαντασίωση του ξεπουλήματος και θέλετε να την καλλιεργήσετε με κάθε τρόπο.

Επαναλαμβάνω αυτό που σας τόνισα χθές, ότι το πλαίσιο το οποίο καθορίζει ο νόμος είναι το εξής: Το δικαίωμα αναζήτησης, έρευνας και εκμετάλλευσης των υδρογονανθράκων ανήκει στο δημόσιο. Το δημόσιο παραχωρεί άδειες εκμετάλλευσης, εποπτεύει την όλη διαδικασία, διαχειρίζεται το όλο σύστημα, δηλαδή το σύστημα που προβλέπει και τη συμμετοχή του δημοσίου και των ιδιωτικών επιχειρήσεων. Αυτό είναι ένα σύστημα, που σκοπό έχει να κινητοποιήσει, όσο γίνεται, περισσότερες δυνάμεις, κεφάλαια και τεχνολογία.

Εσείς, στην αγόρευσή σας, είπατε ότι αντιφάσκει η παρ. 2 προς την παρ. 1, ότι η έκφραση "το δημόσιο παραχωρεί το δικαίωμα αναζήτησης ..." σημαίνει απαλλοτρίωση των δικαιωμάτων του δημοσίου. Πουθενά όμως, στη

140

03ML 4/3 Σφος ΞΕΝΟΥ Δφος ΤΣΑΚΑΝΙΚ 19.01.1995 ΒΚ0119ΡΧ

νομοθεσία, η λέξη "παραχωρεί" δεν σημαίνει ότι το δημόσιο χάνει την
κυριότητα, ή, ανάλογα με τις περιστάσεις, χάνει την εποπτεία ή χάνει το
δικαίωμα ελέγχου κ.λπ.

(ΜΝ)

Η λέξη "παραχωρεί" σημαίνει ότι ο άλλος αποκτά δικαιώματα τα οποία είναι δικαιώματα παράγωγα του αρχικού δικαιώματος που παραμένει στο δημόσιο. Ο ισχυρισμός σας, για να το πω με ένα απλό παράδειγμα, καταλήγει στο συμπέρασμα ότι όποιος μισθώνει ένα ακίνητο, δίνει με τη μίσθωση την ιδιοκτησία του ακινήτου. Είναι γνωστό ότι δεν δίνει την ιδιοκτησία του ακινήτου. Δίνει ορισμένα δικαιώματα χρήσεως, τη μίσθωση, αλλά διατηρεί την ιδιοκτησία. Η ερμηνεία σας, λοιπόν, είναι αυθαίρετη.

Και μία γενική παρατήρηση σε σχέση με τα όσα είπε ο κ.Παπαφιλίππου κατά κόρο, περί διαφάνειας. Λυπάμαι, γιατί αυτοί οι ισχυρισμοί, χωρίς περιεχόμενο, οι δημαγωγικοί, να το πω έτσι, δεν στέκουν με τίποτα. Θα έπρεπε να πείτε, εδώ συγκεκριμένα, δεν υπάρχει διαφάνεια. Το ότι εσείς ασπάζεσθε την ανάγκη διαφάνειας, το αναγνωρίζουμε, αλλά δεν μπορείτε να αμφισβητήσετε και σε μας ότι θέλουμε τη διαφάνεια. Δεν είσθε εσείς μόνο που θέλετε να είσθε έντιμος, και άλλοι στην Αίθουσα αυτή θέλουν να εφαρμόζονται οι νόμοι και να υπάρχει διαφάνεια, ώστε όλοι οι πολίτες να ξέρουν τι συμβαίνει.

Θα έλθω, τώρα, στις επιμέρους παρατηρήσεις. Στο άρθρο 2 παράγραφος 3 παρατηρεί ο κ.Καλατζής ότι η έκφραση "σε οποιοδήποτε στάδιο" είναι μία έκφραση η οποία δεν υπάρχει στην Οδηγία της Κοινότητας. Εμείς την

προσθέσαμε γιατί θέλουμε να είναι σαφές, γιατί μπορεί να προκύψει ένα θέμα το οποίο χρειάζεται επέμβαση. Θα σας φέρω παραδείγματα. Γίνεται μία γεώτρηση και βρίσκονται αρχαία. Δεν μπορεί να ξέρει κανείς από πριν ότι θα υπάρξουν αρχαία. Αν δεν είναι σαφές ότι μπορούμε να επέμβουμε σ' αυτή την περίπτωση, τότε μπορεί να μην έχουμε το δικαίωμα. Γίνεται μία γεώτρηση και προκύπτει ένα θέμα διεθνούς διενέξεως. Και εκεί θα πρέπει το δημόσιο να έχει το δικαίωμα να παρέμβει, για να μην υπάρξει συνέχεια. Νομίζω ότι αυτό είναι αναγκαίο, δεν σημαίνει ότι στην Οδηγία δεν εξυπακούεται. Να το διευκρινίσουμε, όμως, για να μην υπάρχουν προβλήματα. Βεβαίως συμφωνώ μαζί σας ότι αυτό είναι κάτι το έκτακτο και δεν μπορεί παρά να χρησιμοποιηθεί έκτακτα.

Θα έλθω τώρα και στις περίφημες παραγράφους 12 και 13. Λυπάμαι, αλλά, δεν σας καταλαβαίνω. Λέει η παράγραφος 12: "Η Συμβατική Περιοχή περιορίζεται τελικά στις περιοχές στις οποίες ανακαλύφθηκαν εμπορικώς εκμεταλλεύσιμα κοιτάσματα υδρογονανθράκων...". Μπορεί να υπάρχει μία τεράστια συμβατική περιοχή -και πέντε- σε ένα τμήμα της μικρό ή πιο μεγάλο βρίσκονται υδρογονάνθρακες. Η παράγραφος 12 του άρθρου 2 λέει ότι η συμβατική περιοχή παύει να είναι τόσο εκτεταμένη, αλλά περιορίζεται σ' αυτό το σημείο, γύρω από το οποίο βρέθηκαν οι υδρογονάνθρακες.

Έρχεται τώρα η παράγραφος 13 του άρθρου 2 και λέει: "Για τμήματα Συμβατικής Περιοχής για τα οποία σε εφαρμογή της προηγούμενης παραγράφου ή άλλων διατάξεων παύει να υπάρχει δικαίωμα του Αναδόχου από τη σύμβαση, μπορεί να συνάπτεται κατ'εξαίρεση των διατάξεων της παραγράφου 11 ξεχωριστή σύμβαση". Δηλαδή γι' αυτό που απομένει μπορεί να συναφθεί νέα σύμβαση -και σύμβαση εννοείται κατόπιν διαγωνισμού, το λέει το άρθρο 2- για να μπορέσει να ψάξει και κάποιος άλλος, εκεί όπου ο πρώτος Ανάδοχος δεν ενδιαφέρεται. Δεν καταλαβαίνω τι σχέση έχει αυτό με την ΔΕΠ-ΕΚΥ. Πού είναι το πρόβλημα της ΔΕΠ-ΕΚΥ; Εζήτησα κάποιες εξηγήσεις από την ΔΕΠ-ΕΚΥ και δεν καταλαβαίνουν και αυτοί τι σχέση έχει η ΔΕΠ-ΕΚΥ με τις παραγράφους αυτές και γιατί σεις ενίστασθε. Δεν υπάρχουν παραχωρήσεις της ΔΕΠ-ΕΚΥ, οι οποίες με βάση αυτές τις παραγράφους πρόκειται να συνεχίσουν να υπάρχουν. Σας λέω, δεν κατανοώ, αυτό που λέτε.



Όσον αφορά την παρ. 15 για την κατάσχεση, λυπάμαι, αλλά μέσα στο δίκαιο όπως ισχύει, ο κάθε πιστωτής έχει το δικαίωμα να κατάσχει τα περιουσιακά στοιχεία του οφειλέτη. Αν είναι κάποιος ανάδοχος οφειλέτης, που έχει πετρέλαια, μπορεί να κατάσχει ο πιστωτής το πετρέλαιο αυτό; Ο Νόμος λέει, ναι. Το γράφει ^{λοιπόν} αυτό και διευκρινίζει ότι επειδή με βάση τις συμβάσεις ένα τμήμα αυτού του πετρελαίου θα ανήκει στο δημόσιο δεν θα μπορεί να κατάσχει το τμήμα αυτό που ~~τα~~ ανήκει. στο δημόσιο.

ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ: Χωρίς λόγο να ~~α~~ κατάσχει;

: ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενέργ. Τεχν/γίας & Εμπορίου): Αυτό λέγω, κύριε Παπαφιλιππου. Μου βάζετε ερωτήματα που έχω δυσκολία να τα απαντήσω. Μου λέτε χωρίς λόγο να ~~α~~ κατάσχει. Μα, όλο το δίκαιο σε σχέση με την πολιτική δικονομία καθορίζει πότε μπορείς να κατάσχεις. Δε χρειάζεται να λεχθεί εδώ.

Έρχομαι τώρα στο άρθρο 3, παρ. 3. Εγώ σας εξήγησα πώς διαβάζω την παρ. 3, αλλά δεν έχω αντίρρηση να γράψουμε, ότι ανατίθεται με διαγωνισμό σε τρίτο. Αν αυτό σας ενοχλεί, να το γράψουμε.

Στην παρ. 3 του άρθρου 3, μετά τη λέξη "ανατίθεται" να μπουν οι λέξεις "με διαγωνισμό".

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΠΑΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Πρέπει να το δείτε αυτό. Διότι αν γίνεται

αναφορά ^{αξιο} χωρίς να το αναφέρετε, πάλι δημιουργείται πρόβλημα. Μήπως έχετε και αλλού τον όρο "σύμβαση" και δεν το γράφετε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενέργ. Τεχν/γίας & Εμπορίου): Όχι.

Εκεί όμως μπορούμε να το γράψουμε, κύριε Παπαναγιώτου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παυσανίας Ζακολίκος): Η βούληση του κυρίου Υπουργού είναι αυτή που διατυπώνεται και νομίζω ότι είναι σαφής.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενέργ. Τεχν/γίας & Εμπορίου): Έρχομαι στο άρθρο 7 παρ. 2. Πιστεύω ότι η έννοια είναι σαφής, αλλά να διευκρινήσουμε τι θέλει να πει η παρ. 2. Εννοεί ότι όχι μονάχα σε περίπτωση κινδύνου πολέμου και κατάσταση ανάγκης της χώρας, μπορεί να προβλέπεται η πώληση στο δημόσιο, αλλά και σε περίπτωση που ο ίδιος ο ανάδοχος θέλει. Θα μπορούσε να έλειπε αυτό, αλλά μια που είναι μπορούμε να το διορθώσουμε. ^{και να γράψουμε:} "Στη σύμβαση μπορεί να προβλέπεται, ότι ο ανάδοχος έχει τη δυνατότητα να αναλάβει την υποχρέωση της παρ. 1, ανεξάρτητα από τη συνδρομή των παραπάνω προϋποθέσεων". Άρα, έχει τη δυνατότητα να αναλάβει την υποχρέωση της παρ. 1 κ.λ.π.

Όσον αφορά την παρατήρηση του κυρίου Τσαλδάρη στην τροπολογία για την διαιτησία, συμφωνώ μαζί του και μπορούμε να το αλλάξουμε. Να γράψουμε λοιπόν ότι "Θρίζεται από τον Πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας και

τους δύο αρχαιότερους των Αντιπροέδρων από κοινού^α. Δηλαδή, να είναι τρεις. Τελείωσα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παυσανίας Ζακολίκος): Ο κύριος Παναγιωτόπουλος, Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ κρίνω ικανοποιητικές τις εξηγήσεις του κυρίου Υπουργού και θα ήθελα να πω στον κύριο Κατσαρό ότι δεν είναι ύβρις, αν το νομοσχέδιο το έκανε η Νέα Δημοκρατία. Έτσι όπως είπατε στον Υπουργό ότι αυτό είναι νομοσχέδιο της Νέας Δημοκρατίας, είναι ύβρις.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Αυτοί το θεωρούν ύβρη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ότι έχει γίνει σ' αυτή τη χώρα στην και εμείς το πετρέλαιο που παίρνετε, το παίρνετε από μας. ενέργεια, έγινε από μας. Γιατί και ο πρώτος φορέας το 1962 για την έρευνα έγινε από τον Καραμανλή και η ΔΕΠ έγινε από μας και η έρευνα στην περιοχή της θάσου έγινε από μας και η εγκατάσταση ^{των} πετρελαίων στην Καβάλα, έγινε από μας και τα πάντα, ότι έχουν σχέση με το πετρέλαιο και τους υδρογονάνθρακες, έγιναν από την παράταξή μας. Και όπως γνωρίζετε, όλοι οι προσανατολισμοί που έχουμε ως χώρα, είναι δικοί μας. Εμείς οδηγήσαμε τη χώρα στους προσανατολισμούς αυτούς.

(RG)

155

03RG 4/3 Σφος ΓΡΕΚΑΣ Δφος ΝΑΣΙΟΥ 19.01.1995 B00119GH

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενέρ.Τεχν/γίας και Εμπορίου): Με

~~_____~~
σύμβαση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Με σύμβαση βεβαίως. Πώς θα ανατίθεται; Μέχρι
τώρα όλες αυτές οι διαδικασίες γινόταν με απευθείας αναθέσεις.

(η2)

αυτό θα τελειώσει σήμερα, στις 14.30' μ.μ. Το Προεδρείο προσπαθεί, μέσα σ' αυτόν τον περιορισμένο χρόνο, να δώσει τη δυνατότητα σε όλους τους συναδέλφους, μειώνοντας το χρόνο ομιλίας. Δεν έχει μαγικές λύσεις το Προεδρείο.

Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος ομιλητής, κύριε Υπουργέ. Θέλετε να συμπληρώσετε κάτι ή να πάμε σε ψηφοφορία;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ., Ενεργ., Τεχνολ. & Εμπορίου): Δεν έχω να προσθέσω τίποτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παυσανίας Ζακολίκος): Κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 1 έως και 10 και αρχίζει η ψηφοφορία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1 του νομοσχεδίου;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παυσανίας Ζακολίκος): Συνεπώς το άρθρο 1 του νομοσχεδίου έγινε δεκτό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2, όπως τροποποιήθηκε και με την υπ' αριθμ. 892/19 τροπολογία;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9, ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΜΑΡΙΑ ΜΑΧΑΙΡΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παυσανίας Ζακολίκος): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό, ως έχει, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10, όπως έχει τροποποιηθεί με την υπ' αριθμ. 894 και ειδικό 21 τροπολογία και όπως συμπληρώθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΜΑΡΙΑ ΜΑΧΑΙΡΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παυσανίας Ζακολίκος): Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό, όπως έχει τροποποιηθεί, με την υπ' αριθμ. 894 και ειδικό 21 τροπολογία και όπως συμπληρώθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε, κύριοι συνάδελφοι, στη συζήτηση της ενότητας των άρθρων 11 έως 15.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.,Ενεργ.,Τεχνολ.& Εμπορίου): Κύριε

Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παυσανίας Ζακολίκος): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.,Ενεργ.,Τεχνολ.& Εμπορίου): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να αναφέρω τις τροποποιήσεις, οι οποίες έχουν γίνει. Έχω μοιράσει στους εισηγητές όλων των κομμάτων το κείμενο, ώστε να μπορούν να με παρακολουθούν.

Στο άρθρο 11, παρ. 2α, γράφει "με αυτεπιστασία, δηλαδή με δικά της μέσα ή και με την ανάθεση ορισμένων έργων σε εργολάβους" κ.λπ. Προστίθεται "μέχρι την 31.12.1996". Γιατί εκεί έχουμε την εξαίρεση, μετά δεν έχουμε τη δυνατότητα άλλης ρύθμισης και ισχύει η γενική ρύθμιση.

Στην παρ. 2γ του ιδίου άρθρου, εκεί που λέει "ο τρόπος ασκήσεως του παραχωρηθέντος δικαιώματος στη ΔΕΠ-ΕΚΥ για κάθε...", αντί "παραχωρηθείσα" λέμε "...περιοχή της παρ. 1 του παρόντος άρθρου".

Αυτά ως προς το άρθρο 11.

Στο άρθρο 12, επειδή έγιναν ορισμένες παρατηρήσεις από τη Διεύθυνση Επιστημονικών Μελετών της Βουλής, θέλουμε να τις λάβουμε υπόψη μας. Στον τίτλο του άρθρου, στην 5η σειρά, εκεί που λέει "...ή θαλάσσιας οικονομικής ζώνης" σβήνει η φράση "ή θαλάσσιας" και γίνεται ως εξής:

167

03GH 7/3 Σφος ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ Δφος ΔΟΥΚΑ 19.01.1995 BR0119KZ

"... ή αποκλειστικής οικονομικής ζώνης".

(3Αδ)

Στην παρ.11 και στην τέταρτη σειρά, πάλι, η λέξη "θαλάσσια" πρέπει να αντικατασταθεί με τη λέξη "αποκλειστική".

Στην παρ. 12, στη δεύτερη σειρά "... ή πλωτές κατασκευές επί της υφαλοκρηπίδας..." διαγράφεται "του βυθού". Και συνεχίζουμε "... ή της αποκλειστικής οικονομικής ζώνης" αντί "της θαλάσσιας ...". Και συνεχίζουμε "... ή υπεράνω αυτών" αντί το "αυτού", γιατί χρειάζεται πληθυντικός. Και λίγο πιο κάτω "... η ζώνη ασφαλείας με τις σε αυτήν εγκαταστάσεις και κατασκευές", πρό⁶τίθεται "... ο υπερκείμενος εναέριος χώρος και ο υποκείμενος θαλάσσιος χώρος είναι χώροι απαραβίαστοι."

Στην παρ.32 του άρθρου 12 υπάρχει μια τροπολογία η οποία αντικαθιστά την παράγραφο αυτή. Είναι η τροπολογία 893/20.

Στο άρθρο 13 παρ.3, στο τέλος, εκεί που λέει "... τρεις ανωτέρους υπαλλήλους των Υπουργείων..." αντί "Εθνικής Οικονομίας" γίνεται "Εμπορίου". Και συνεχίζεται ως έχει.

Στις επόμενες παραγράφους, υπάρχει μια σειρά αλλαγών, επειδή εν τω μεταξύ υπάρχουν κάποιες εξελίξεις, ώστε η ρύθμιση του νόμου να ανταποκρίνεται στην εξέλιξη.

Στην παρ.3β'2) γράφει "υπολογισμό της οφειλόμενης από το δημόσιο προς τα ΕΛ.Δ.Α. και το Διυλιστήριο Θεσσαλονίκης ... της αμοιβής διυλίσεως ως

και των υποχρεώσεων τις οποίες έχει καταβάλει η ΔΕΠ για λογαριασμό του ελληνικού δημοσίου". Εκεί πρέπει να μπει ένα "3". Και διευκρινίζεται:

"3) υπολογισμό των ήδη καταβληθέντων από τη ΔΕΠ ποσών προς το δημόσιο, ~~με~~ ^{για} τις πιο πάνω απαιτήσεις και αποθέματα, όπως και των ποσών που καταβλήθηκαν από τη ΔΕΠ για λογαριασμό του δημοσίου, για την πιο πάνω αμοιβή διυλίσεως, προς τα ΕΛ.Δ.Α. και το διυλιστήριο Θεσσαλονίκης. Οι ανωτέρω απαιτήσεις και υποχρεώσεις του δημοσίου θα υπολογιστούν εντόκως με επιτόκιο δώδεκα τοις εκατό (12%) από 16.6.92, μέχρι την καταβολή και θα βαρύνουν τις αντίστοιχες χρήσεις".

Η επομένη παράγραφος παραμένει ως έχει.

Η άλλη παράγραφος έχει ως εξής: "Μετά την εκτίμηση των ανωτέρω, η διαφορά η οποία θα προκύψει από την εκκαθάριση των άνω λογαριασμών, η οποία σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να είναι κατώτερη των δραχμών 160.000.000", αντί "50.000.000.000", επειδή εν τω μεταξύ η ΔΕΠ κατέβαλε τις οφειλές της. Και συνεχίζει: "... θα κατατεθεί εντός μηνός, από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου στο λογαριασμό 203 Ελληνικό Δημόσιο-Λογαριασμός Χρηματοδότησης Πετρελαιοειδών. Τυχόν δε επιπλέον διαφορά πέραν των 160.000.000 δεν αναζητείται από το δημόσιο". Εκεί προστίθεται: "... το Ελληνικό Δημόσιο αναλαμβάνει την αποπληρωμή των

υπολοίπων τοκοχρεωλυτικών δόσεων των δυο ταμείων με τις τράπεζες BANK OF NEW YORK και CHASE που συνήφθησαν για το λογαριασμό 203 του Ελληνικού Δημοσίου καθώς και τυχόν υποχρεώσεις που θα προκύψουν από την τελική εκδίκαση της εκκρεμούς υπόθεσης με την εταιρεία CARGILL". Αυτό είχε λεχθεί και στην επιτροπή και έχει καταχωρηθεί στα πρακτικά της επιτροπής.

Υπενθυμίζω ότι στη παρ.5, η δεύτερη παράγραφος "συμβάσεις, πιστωτικοί όροι κ.λπ." έχει ήδη διαγραφεί, σύμφωνα με το πρακτικό της επιτροπής.

Έρχομαι τώρα στο άρθρο 14 και στη παρ.4.

(PA)

θα ήθελα να κάνω μια μικρή αλλαγή στη διατύπωση. Αντί "το υπόλοιπο", θα μπει "το συνολικό υπόλοιπο", για να καλύπτει και προηγούμενες χρήσεις. Γίνεται λοιπόν "το συνολικό υπόλοιπο του άνω λογαριασμού της ειδικής εισφοράς, το οποίο κάθε έτος απομένει μετά την καταβολή των προβλεπομένων επιδοτήσεων, διατίθεται με απόφαση των Υπουργών Βιομηχανίας-Ενέργειας και Τεχνολογίας και Οικονομικών για τη χρηματοδότηση των αναγκών λειτουργίας των Υπουργείων Βιομηχανίας-Ενέργειας, Τεχνολογίας και Οικονομικών, προγραμμάτων εξοικονόμησης ενέργειας και ανανεωσίμων πηγών ενέργειας".

Μπαίνει προσθήκη εδώ "ερευνών υδρογονανθράκων" και επίσης προσθήκη "για την χρηματοδότηση φορέα επεξεργασίας και εφαρμογής της εθνικής ενεργειακής πολιτικής." Αυτό θα είναι το μελλοντικό Εθνικό Συμβούλιο Ενέργειας, το οποίο θα δημιουργήσουμε, "για την παροχή κινήτρων παραγωγικότητας, όπως είναι" στους υπαλλήλους του Υπουργείου Βιομηχανίας Ενέργειας και Τεχνολογίας, καθώς και" -εδώ μπαίνει μια δεύτερη προσθήκη- "για τη χρηματοδότηση των ταμείων αρωγής των υπαλλήλων των Υπουργείων Βιομηχανίας-Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου".

Στο άρθρο 5 στην παρ.6 "Οι υπουργικές πράξεις που εκδίδονται σε εκτέλεση του νομοσχεδίου, μεταγράφονται στις μερίδες των κατά το άρθρο 4 αναγνωρισθέντων δικαιούχων".

κανέναν τεχνικό. Έτσι νομίζω ότι, πραγματικά, υποβαθμίζεται η όλη εργασία που έχει να προσφέρει το Συμβούλιο αυτό, το οποίο οπωσδήποτε έχει να κάνει τεχνική εργασία και τοποθέτηση.

Βέβαια, ακόμα περισσότερο επιμένω στο ότι τα 50 δισ. που είχαμε βάλει ήταν ελαχιστότατα μπροστά στις οφειλές, οι οποίες είχαν δημιουργηθεί από κακοδιαχείριση, παράνομες χρηματοδοτήσεις και αυτό είναι αποδεδειγμένο από τα εποπτικά Συμβούλια. Τώρα, ξαφνικά, κάνατε 140 δισ. τα χρήματα, αντί για 50 δισ., χωρίς να μας πείτε τί έγινε. Πληρώθηκαν από χθες μέχρι σήμερα; Πώς πληρώθηκαν; Τί πληρώθηκε από τα 200 δισ. περίπου που οφείλοντο;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

Εν πάση περιπτώσει, όση συζήτηση και αν γίνει, μέσα σε τόσο λίγο χρόνο...

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Από πού βγάξετε το συμπέρασμα ότι οφείλονται 200 δισ.; Έγιναν ολόκληρες διαπραγματεύσεις και υπάρχει ^{επίσημη} συμφωνία μεταξύ της ΔΕΠ και του Υπουργείου Οικονομικών ~~οτι~~ ήταν 50 δισ.

(ΧΦ)

μπεί η διάταξη αυτή, ότι η διάταξη είναι πρωτίστως αντισυνταγματική, ότι δεσμεύει τους επαγγελματίες αυτούς να δέχονται τη συνεργασία και την εκμετάλλευση -διότι περί αυτού κυρίως πρόκειται- μιας εκ των 6-7 γνωστών μεγάλων πολυεθνικών εταιρειών, οι οποίες λυμαίνονται τον ελλαδικό χώρο και ότι πλήττεται ο ανταγωνισμός.

Έτσι είχε τοποθετηθεί ο κ.Κακλαμάνης σε σχετική προσπάθεια να θεσπισθεί η διάταξη αυτή οποία καταργήθηκε και τώρα την επαναφέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ευχαριστούμε την κυρία Μαχαίρα.

Πράγματι, κυρία και κύριοι συνάδελφοι, η υπ' αριθ. 895/22 τροπολογία του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, είναι μια πολύ σημαντική νομοθετική ρύθμιση και το Προεδρείο πραγματικά χαίρεται που περνάει ομόφωνα από το ελληνικό Κοινοβούλιο.

Θα ζητήσω την ομόφωνη άδεια του Σώματος να δώσουμε το δικαίωμα να μιλήσει, απαντώντας, ο κύριος Υπουργός για 10' λεπτά.

Το Σώμα συμφωνεί;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Το Σώμα συνεφώνησε ομόφωνα.

Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο για 10' λεπτά, πριν μπούμε στην ψήφιση.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενέργ.Τεχ/γίας & Εμπορίου): Κύριοι

187

03DP 4/3 Σφος ΜΑΣΟΥΡΑ Δφος ΚΟΥΝΕΛΗ 19.01.1995 ΒΧ0119GM

συνάδελφοι, στις ερωτήσεις των συναδέλφων της Νέας Δημοκρατίας για το άρθρο 11, θα απαντήσω ως εξής:

Σύμφωνα με το άρθρο 2, το δημόσιο έχει το δικαίωμα να εκτελεί παραχωρήσεις. Δεν πραγματοποιεί το ίδιο τη διαδικασία και δίνει εντολή στην ΔΕΠ-ΕΚΥ να ~~το κάνει~~. Είναι αυτονόητο, ότι η ΔΕΠ-ΕΚΥ δεν μπορεί να συμμετάσχει στο διαγωνισμό, τον οποίο θα πραγματοποιήσει.

(3ΖΕ)

Εάν συμμετάσχει η ΔΕΠ-ΕΚΥ, θα συμμετάσχει μόνο υπό τις ίδιες προϋποθέσεις που θα συμμετείχε το Δημόσιο. Λέει παραπάνω ο νόμος, ότι το δημόσιο μπορεί με τον ανάδοχο να συμφωνήσει στη διακήρυξη, να ορίσει ότι ένα ποσοστό θα ανήκει στο δημόσιο. Το ίδιο ισχύει για την ΔΕΠ-ΕΚΥ. Αλλά σε καμία περίπτωση, η ΔΕΠ-ΕΚΥ δεν μπορεί να είναι και ο οργανώνων και ο εκτελών το διαγωνισμό και ο συμμετέχων στο διαγωνισμό. Γι' αυτό και δεν συμφωνώ μαζί σας ότι μπορεί να είναι ελέγχων και ελεγχόμενος. Είναι σαφές ότι στην περίπτωση αυτή της ενεργοποίησης αυτού του άρθρου, θα είναι ο διενεργών το διαγωνισμό, ή με τον όρο τον οποίο χρησιμοποιήσατε "ο ελέγχων", αν και δεν είναι ακριβής. Δεν θα έχει πάντως διπλό ρόλο.

Τώρα, σε σχέση με μία ερώτηση που μου έκανε ο κύριος Καλαντζής, γιατί καταργούμε την παρ.5 του άρθρου 16 του νόμου 87/75, την καταργούμε διότι εκεί αποκλείετο η συμμετοχή των εργαζομένων στο διοικητικό συμβούλιο της ΔΕΠ. Θέλουμε να επιτραπεί η συμμετοχή των εργαζομένων στο διοικητικό συμβούλιο της ΔΕΠ.

Τώρα, η παρατήρησή σας σχετικά με την μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων από πλευράς του δημοσίου στην ΔΕΠ-ΕΚΥ, η οποία οδηγεί σε αύξηση κεφαλαίου της ΔΕΠ-ΕΚΥ και στην παραχώρηση μετοχών της ΔΕΠ-ΕΚΥ στο Δημόσιο, πιστεύω ότι παραβλέπει το γεγονός πως δεν υπάρχει άλλος τρόπος για να

υπάρχει αντιπαροχή στην παροχή. Παρέχει το Δημόσιο κάποια περιουσιακά στοιχεία στη ΔΕΠ-ΕΚΥ. Χρειάζεται το Δημόσιο να πάρει, γι' αυτά τα περιουσιακά στοιχεία τα οποία παρέχει, μία αντιπαροχή. Παίρνει μετοχές της ΔΕΠ-ΕΚΥ. Αυτά τα περιουσιακά στοιχεία τα οποία γίνονται, οι εγκαταστάσεις τα ακίνητα κ.λπ., υπολογίζονται στο κεφάλαιο της ΔΕΠ-ΕΚΥ και για το κεφάλαιο αυτό, παίρνει μετοχές. Δεν υπάρχει καμία πρόθεση, ούτε μ' αυτό τον τρόπο εξοβελίζεται η ΔΕΠ από τη λειτουργία της ΔΕΠ-ΕΚΥ.

Τέλος, στην παρατήρηση του κυρίου Παναγιωτόπουλου, αν κατάλαβα στο άρθρο 14 παρ.4, με πληροφορεί η υπηρεσία ότι πράγματι εδώ και πολύ καιρό *δεν* δημοσιεύεται η εικόνα του λογαριασμού. Εγώ, λοιπόν, θα συμφωνήσω μαζί σας ότι πρέπει να υπάρχει μία εικόνα και θα προσέθετα στην παρ.4 του άρθρου 14, στο τέλος, την εξής φράση: "Οι Υπουργικές αποφάσεις οφείλουν να δίνουν εικόνα της κίνησης του λογαριασμού". Νομίζω ότι συμφωνείτε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ:Ανά 6μηνο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενεργ.Τεχνολογίας και Εμπορίου):Ανά έτος, θα έλεγα.

Υπάρχει και μία άλλη τροποποίηση. Στο άρθρο 13 παρ.9, γράφει κάπου "κεφαλαιοποιούνται μέσα στο πρώτο 6μηνο του έτους 1994".Είναι λάθος αυτό.

Πρέπει να γίνει στο έτος "1995".

Τίποτε άλλο, κύριε Πρόεδρε. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΟΣΚΙΝΑΣ: Για τα ΕΛΛΑ και για την ΕΚΟ, έχετε κάτι να μας πείτε;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενεργ.Τεχνολογίας και Εμπορίου): Για την ΕΚΟ θα γίνουν επενδύσεις. Είναι μέσα στα σχέδια της Κυβέρνησης να γίνουν επενδύσεις στην ΕΚΟ και η ΕΚΟ να αποκτήσει ένα ευρύτερο ρόλο, ή να μπορεί να παίξει το ρόλο ενός πολύ σύγχρονου διυλιστηρίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Το έχετε ανακοινώσει στη Θεσσαλονίκη;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενεργ.Τεχνολογίας και Εμπορίου): Βεβαίως. Το έχουμε ανακοινώσει από καιρού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδης): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί των άρθρων και της δευτέρας ενότητας και εισερχόμαστε στην ψήφισή τους.

Ερωτάται το Σώμα αν γίνεται δεκτό το άρθρο 11, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδης): Συνεπώς, το άρθρο 11 έγινε δεκτό, κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε από τον κύριο

Ερωτάται το Σώμα: ~~α~~ γίνεται δεκτό το άρθρο 13, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΜΑΡΙΑ ΜΑΧΑΙΡΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς, το άρθρο 13, έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: ~~α~~ γίνεται δεκτό το άρθρο 14, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς, το άρθρο 14, έγινε δεκτό, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Πριν εισέλθουμε στην ψήφιση των τροπολογίων και του ακροτελεύτιου άρθρου, θα ήθελα να ρωτήσω τον κύριο Υπουργό, αν έχει κάποια τροποποίηση στις τροπολογίες.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας & Εμπορίου): Κύριε Πρόεδρε, έχω κάποιες φραστικές τροποποιήσεις στην τροπολογία με γενικό αριθμό 860 και ειδικό 16.

Το πρώτο άρθρο της τροπολογίας αυτής στην παρ. 3, στη σελίδα 2 της τροπολογίας, στην 8η σειρά, ~~δίνεται~~ "...προϊόντα κατά το προηγούμενο ημερολογιακό έτος και με τα οποία έχουν σε ισχύ συμβάσεις προμηθείας πετρελαιοειδών προϊόντων...".

Στην παράγραφο 4 στην αρχή που λέει "για την κάλυψη των αναληφθεισών υποχρεώσεων" γίνεται "για την κάλυψη των αναλαμβανομένων υποχρεώσεων".

Κατόπιν η παράγραφος 9, καθώς και η πρώτη παράγραφος της παραγράφου 2 τίθενται στην επόμενη σελίδα, μετά την παράγραφο που λέει "το άρθρο 11 του ν.1571/85, όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με τους νόμους 1769/88 και 2008/92, αντικαθίσταται ως εξής:".

Κάνουμε μία αλλαγή των παραγράφων για να είναι πιο κατανοητό.

Στη σελίδα 5, παράγραφος 8, εκεί που λέει "τα πρατήρια υγρών καυσίμων..." διορθώνεται και γίνεται με το σωστό όρο "τα πρατήρια πετρελαιοειδών προϊόντων...".

Στην επόμενη σελίδα, εκεί που λέει "οι πρατηριούχοι υγρών καυσίμων..." διαγράφεται το "υγρών καυσίμων" και γίνεται "οι πρατηριούχοι υποχρεούνται στην ανάρτηση καταλλήλων πινακίδων στα πρατήριά τους με τα παραπάνω οριζόμενα κατά περίπτωση σήματα για ενημέρωση των καταναλωτών. Πρατήρια, στα οποία έχουν αναρτηθεί σήματα εταιρίας εμπορίας...".

Αυτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Είναι φραστικές οι τροποποιήσεις αυτές.

Εισερχόμαστε, λοιπόν, στην ψήφιση των τροπολογιών και του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα αν γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 860 και ειδικό 16, όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΜΑΡΙΑ ΜΑΧΑΙΡΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 860 και ειδικό 16 έγινε δεκτή, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιον άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα αν γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 887 και ειδικό 17;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΜΑΡΙΑ ΜΑΧΑΙΡΑ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 887 και ειδικό 17 έγινε δεκτή, κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο

Ερωτάται το Σώμα; ~~α~~ γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 895 και ειδικό 22;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 895 και ειδικό 22 έγινε δεκτή κατά πλειοψηφία και εντάσσεται στο νομοσχέδιο ως ίδιον άρθρο.

Ερωτάται το Σώμα; ~~α~~ γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο 15, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε στη Διαρκή Κοινοβουλευτική Επιτροπή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς, το ακροτελεύτιο άρθρο 15 έγινε δεκτό, κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε στη Διαρκή Κοινοβουλευτική Επιτροπή.

Θα πρέπει, κ. Υπουργέ, να συμπληρώσουμε στον τίτλο του νομοσχεδίου τη φράση "και άλλες διατάξεις".

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομηχανίας Ενέργειας Τεχνολογίας και Εμπορίου): Μάλιστα, κ. Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς, το νομοσχέδιο "Αναζήτηση, έρευνα και εκμετάλλευση υδρογονανθράκων και άλλες διατάξεις", έγινε δεκτό