

Lisbon Strategy

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή χαρακτηρίζει την συγκριτική πορεία της Ελλάδας ως προς την εφαρμογή των προτεραιοτήτων της ατζέντας της Λισσαβόνας από το 1999, ως μια από τις πιο ικανοποιητικές στην ΕΕ-15. Σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία η Ελλάδα ανήκει σε εκείνη την ομάδα των χωρών (Ισπανία, Πορτογαλία και Ιταλία) η συγκριτική θέση των οποίων ως προς την επίτευξη των στόχων της Λισσαβόνας, εξακολουθεί να είναι σχετικά χαμηλή όπως αποδεικνύεται από τους διαρθρωτικούς δείκτες, η πρόοδος όμως που σημειώνει συγκριτικά με άλλες χώρες είναι πολύ σημαντική.

Πιο συγκεκριμένα, οι τομείς στους οποίους εμφανίζεται η μεγαλύτερη βελτίωση είναι:

□ ΑΕΠ κατά κεφαλή

Η Ελλάδα παρουσίασε την δεύτερη μεγαλύτερη αύξηση στον τομέα αυτό την περίοδο 1999-2003 με μέσο ετήσιο ρυθμό αύξησης 3,9% πίσω από την Ιρλανδία που σημείωσε μέσο ετήσιο ρυθμό αύξησης 4,8%. Το σχετικό βιοτικό επίπεδο της Ελλάδος για το 2003 ήταν στο 73,5% του μέσου κοινοτικού όρου (ΕΕ-15=100) και η Ελλάδα ήταν

προτελευταία στην ΕΕ-15, πολύ μπροστά όμως σε σχέση με την Πορτογαλία (69,2%). Indicator 1-Σχήμα 1-σελ.7

□ **Παραγωγικότητα της Εργασίας (Labour Productivity)**

Η παραγωγικότητα της εργασίας αν και εξακολουθεί να είναι κάτω από τον μέσο κοινοτικό όρο και από τις χαμηλότερες στην ΕΕ-15 μαζί με την Πορτογαλία, (αν μπορεί κάποιος να χαρακτηρίσει το 91,8% ως προς τον μέσο κοινοτικό όρο χαμηλή παραγωγικότητα) , ωστόσο ο ρυθμός μεταβολής της ήταν ο υψηλότερος στην ΕΕ-15 την περίοδο 1999-2003 παρουσιάζοντας μέση ετήσια αύξηση 3,9% έναντι 3,5% της Ιρλανδίας. Indicator 2-Σχήμα 2-σελ.8

□ **Απασχόληση**

Η Ελλάδα παρουσιάζει μέσο ετήσιο ρυθμό αύξησης του ποσοστού απασχόλησης στην περίοδο 1999-2002 ίσο με 0,5%, επίδοση που είναι η ένατη καλύτερη στην ΕΕ-15, μπροστά από χώρες όπως το Ηνωμένο Βασίλειο, η Αυστρία, το Βέλγιο και η Πορτογαλία που σημείωσαν μικρότερη αύξηση, ή και από χώρες που είχαν μηδενική αύξηση όπως η Δανία και η Γερμανία. Σχήμα 3-σελ.9

□ **Μακροχρόνια Ανεργία**

Η Ελλάδα εμφανίζει από τα υψηλότερα ποσοστά μακροχρόνιας ανεργίας στην ΕΕ-15, ωστόσο η μέση ετήσια μείωση -0,5% στην περίοδο 1999-2002 που παρουσιάζει είναι από τις μεγαλύτερες.

Indicator 11.1-Σχήμα 4-σελ. 10

□ **Συμμετοχή των νέων στην Εκπαίδευση (Educational Attainment)**

Η Ελλάδα κατατάσσεται πέμπτη στην ΕΕ-15 ως προς την συμμετοχή των νέων ηλικίας 20-24 στην εκπαίδευση με ποσοστό 81,7%.

Indicator 6.1-Σχήμα 5-σελ. 11

Η Ελλάδα παρουσίασε σημαντική αύξηση στην συμμετοχή των νέων στην εκπαίδευση (ποσοστό συμμετοχής στην εκπαίδευση νέων ηλικίας 20-24) με μέσο ετήσιο ρυθμό αύξησης 0,6% πάνω από το μέσο κοινοτικό όρο που ήταν 0,4%. Η επίδοση αυτή ήταν η έκτη καλύτερη στην ΕΕ-15, όταν άλλες χώρες όπως η Γερμανία και η Ισπανία παρουσίασαν μείωση στον κρίσιμο αυτό δείκτη. *Σχήμα 6-σελ. 12*

□ **Επιχειρηματικές Επενδύσεις (Business Investment)**

Το ποσοστό των επιχειρηματικών επενδύσεων στο ΑΕΠ είναι από τα υψηλότερα στην ΕΕ-15 με ποσοστό 20,1% πίσω από την Ισπανία, την Πορτογαλία και την Αυστρία. **Indicator 8-Σχήμα 7-σελ.13**

Η Ελλάδα όμως είχε τον τρίτο υψηλότερο ρυθμό μεταβολής στις επιχειρηματικές επενδύσεις για την περίοδο 1999-2002.

Παράλληλα, ανέλαβε πρωτοβουλίες για την διάχυση των τεχνολογιών επικοινωνίας και (ICT) την προώθηση των δαπανών έρευνας και ανάπτυξης (R&D) καθώς και της καινοτομίας. **Σχήμα 8-σελ.14**

□ **Σχετικά Επίπεδα Τιμών (Comparative Price Levels)**

Σύμφωνα με την Έκθεση, το σχετικό επίπεδο τιμών παρουσίασε την τρίτη μεγαλύτερη σχετική μείωση τιμών στην ΕΕ-15 (πίσω από το Βέλγιο και την Γαλλία) με ποσοστό -1,2% και διατηρήθηκε στην προτελευταία θέση της σχετικής κατάταξης ως προς το επίπεδο των τιμών πριν από την Πορτογαλία (80% του μέσου κοινοτικού όρου).

Σχήμα 9-σελ.15

□ **Περιφερειακές Ανισότητες**

Όσον αφορά την απασχόληση οι περιφερειακές ανισότητες στην Ελλάδα μειώνονται συνεχώς όταν σε άλλες χώρες της Ε.Ε αυξάνονται. Πιο συγκεκριμένα, ο δείκτης που μετράει τις ανισότητες ανάμεσα στις περιφέρειες μιας χώρας όσον αφορά την ανεργία για την Ελλάδα διαμορφώθηκε στο 4,2 για το 2002, επίδοση που είναι από τις χαμηλότερες στην ΕΕ-15 (η τέταρτη χαμηλότερη). **Indicator 11.1-Σχήμα 10-σελ.16**

□ **Μέτρα Πολιτικής**

Η Ελλάδα επαινείται γιατί ήταν ανάμεσα σε εκείνες τις χώρες που έλαβαν μέτρα για την κατάρτιση των ανέργων. Παράλληλα όμως, έλαβε και μέτρα για την απλοποίηση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος (π.χ. φορολογική μεταρρύθμιση) **Πίνακας-Σχήμα 11-σελ.17**

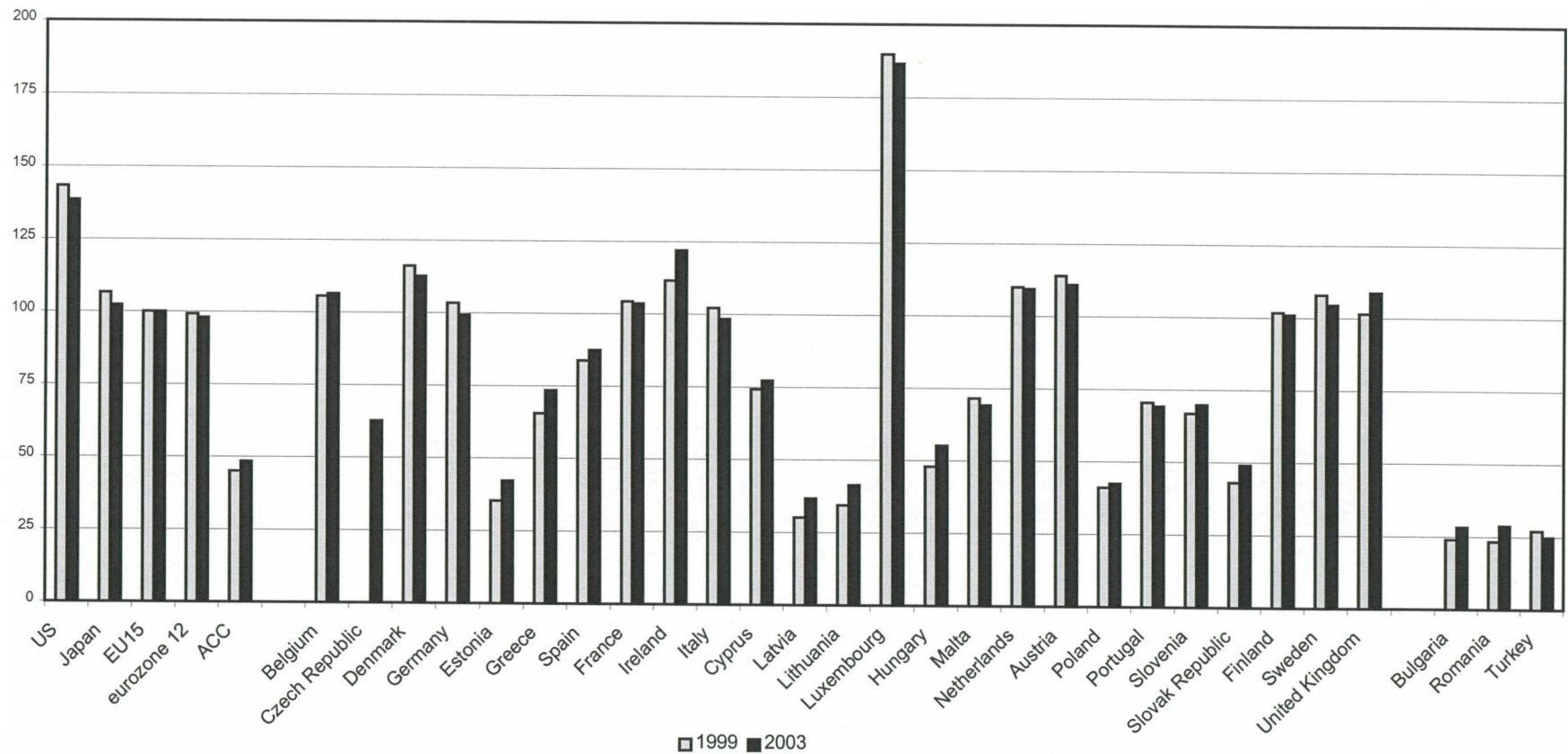
Θετικά Σημεία από την Επιτροπή στα Broad Economic Policy Guidelines

- Η ανεργία ακολουθεί μια πτωτική τάση, η οποία υποστηρίζεται από την δημιουργία θέσεων εργασίας στον κατασκευαστικό τομέα.
- Αρκετές πρωτοβουλίες έχουν ληφθεί για την μετάβαση στην κοινωνία της πληροφορίας (επένδυση στο ανθρώπινο κεφάλαιο, προώθηση R&D, διάχυση τεχνολογιών ICT).
- Στο θέμα του ανταγωνισμού στους κλάδους ενέργειας, έχουν γίνει βήματα προς τη σωστή κατεύθυνση, αλλά και πάλι χρειάζεται να ενισχυθούν προκειμένου να εξασφαλιστεί αποτελεσματικός ανταγωνισμός.
- Μέτρα για την απλοποίηση του επιχειρηματικού περιβάλλοντος (μείωση της γραφειοκρατίας για την ίδρυση νέων επιχειρήσεων και απλοποίηση του φορολογικού συστήματος και των ελέγχων) έχουν ληφθεί.

GENERAL ECONOMIC BACKGROUND

Indicator 1 GDP per capita in PPS

GDP per capita in Purchasing Power Standards (PPS), (EU-15=100)

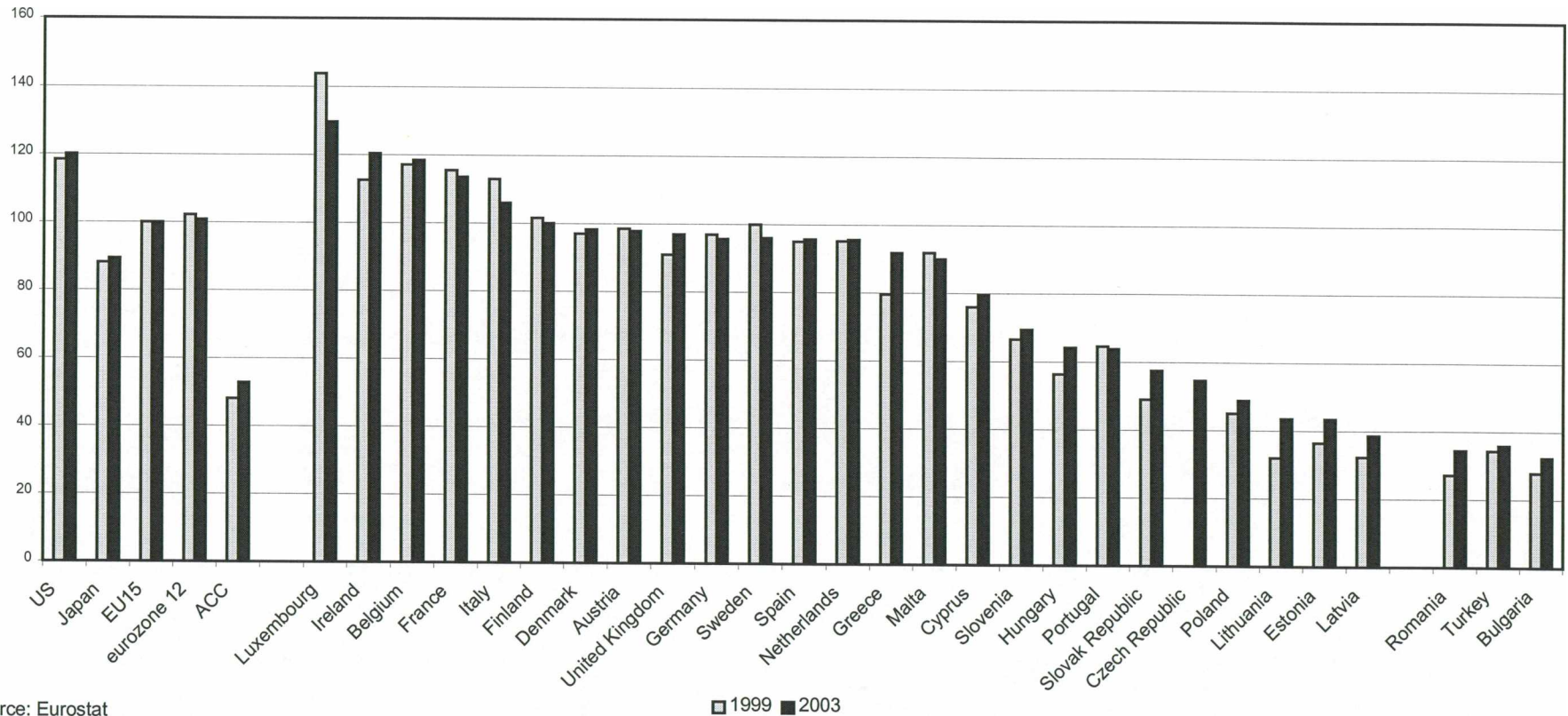


Source: Eurostat
 Notes:
 2003: forecast
 ACC: Eurostat estimate for 1999

GENERAL ECONOMIC BACKGROUND

Indicator 2 Labour productivity per person employed

GDP in PPS per person employed relative to the EU-15 (EU-15=100)

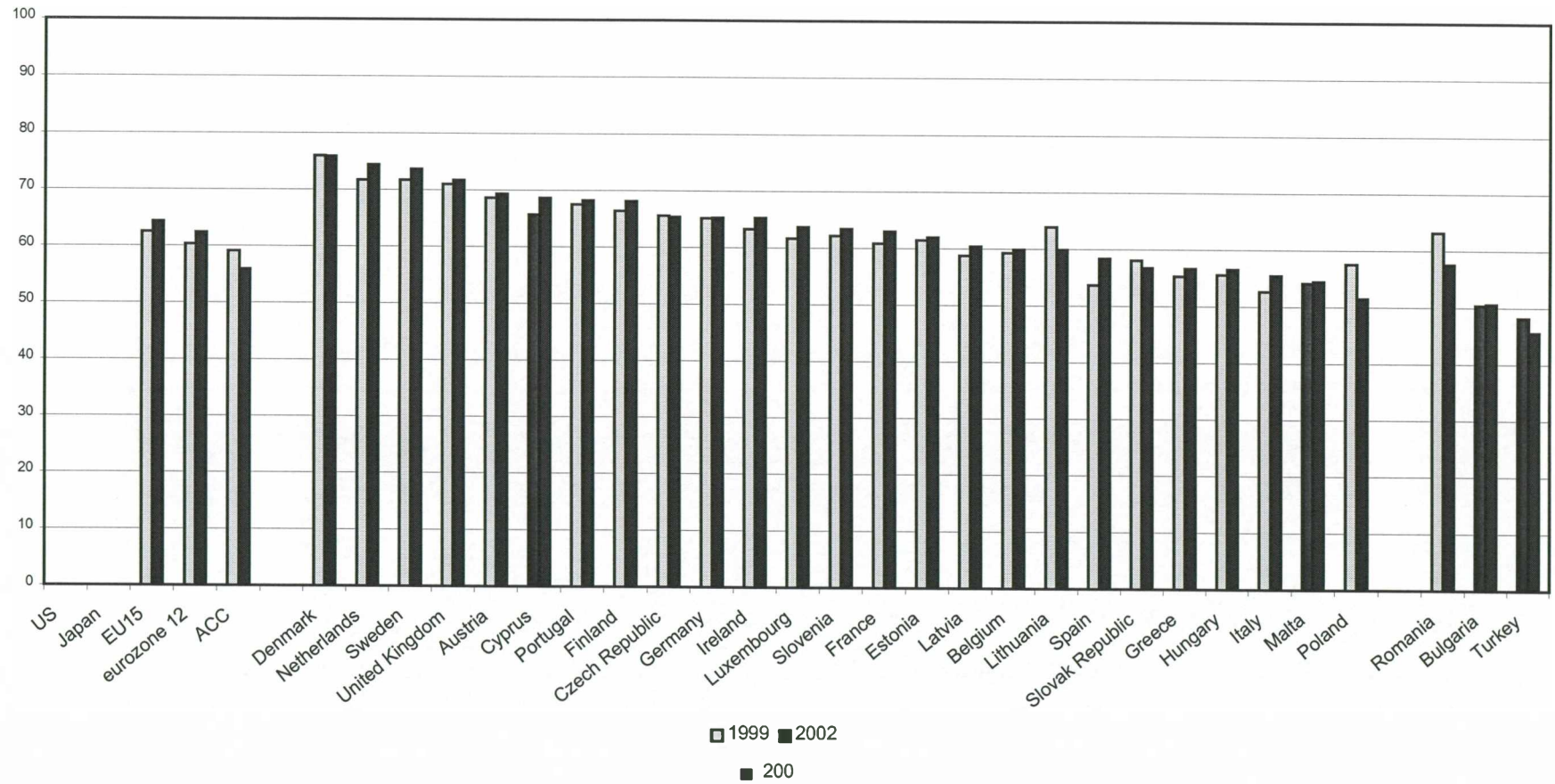


Source: Eurostat
 Notes:
 2003: forecast
 ACC: Eurostat estimate for 1999
 Japan, Portugal : forecast for 1999

EMPLOYMENT

Indicator 3.1 Total employment rate

Employed persons aged 15-64 as a share of the total population of the same age group

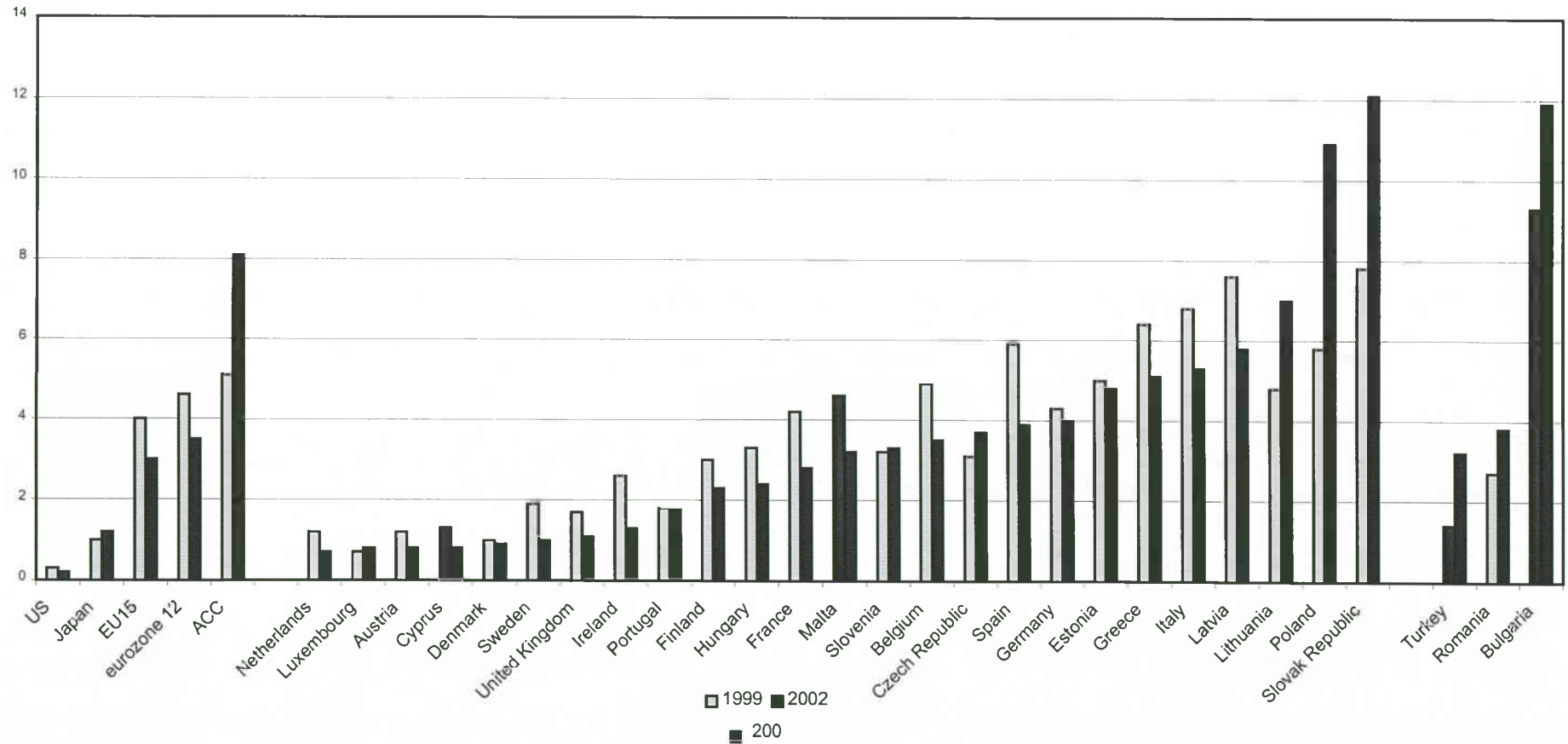


Source: Eurostat

SOCIAL COHESION

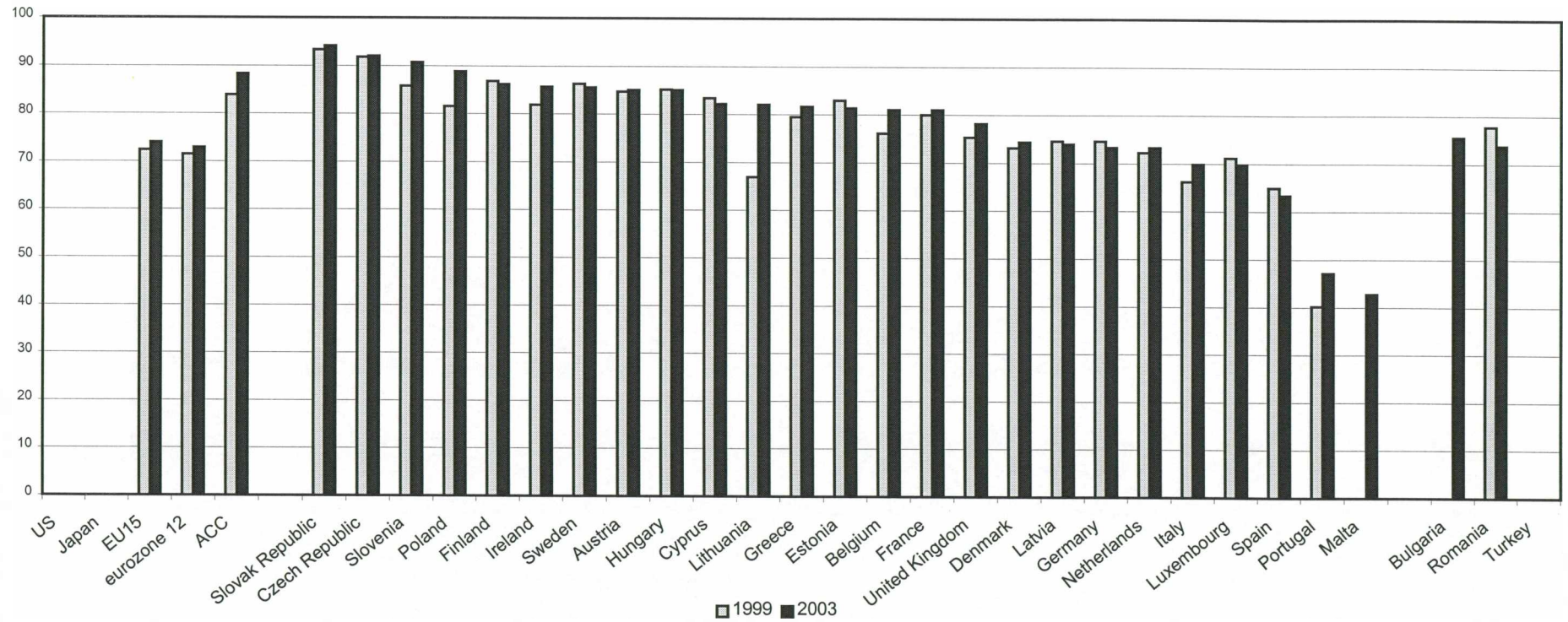
Indicator 11.1 Total long-term unemployment rate

Long-term unemployed (12 months and more) as a percentage of the total active population



Source: Eurostat

INNOVATION AND RESEARCH
Indicator 6.1 Youth education attainment level - total
 Percentage of the population aged 20 to 24 having completed at least upper secondary education



Source: Eurostat

Notes:

EU15, Eurozone12, ACC, United Kingdom: provisional for 1999 and 2003

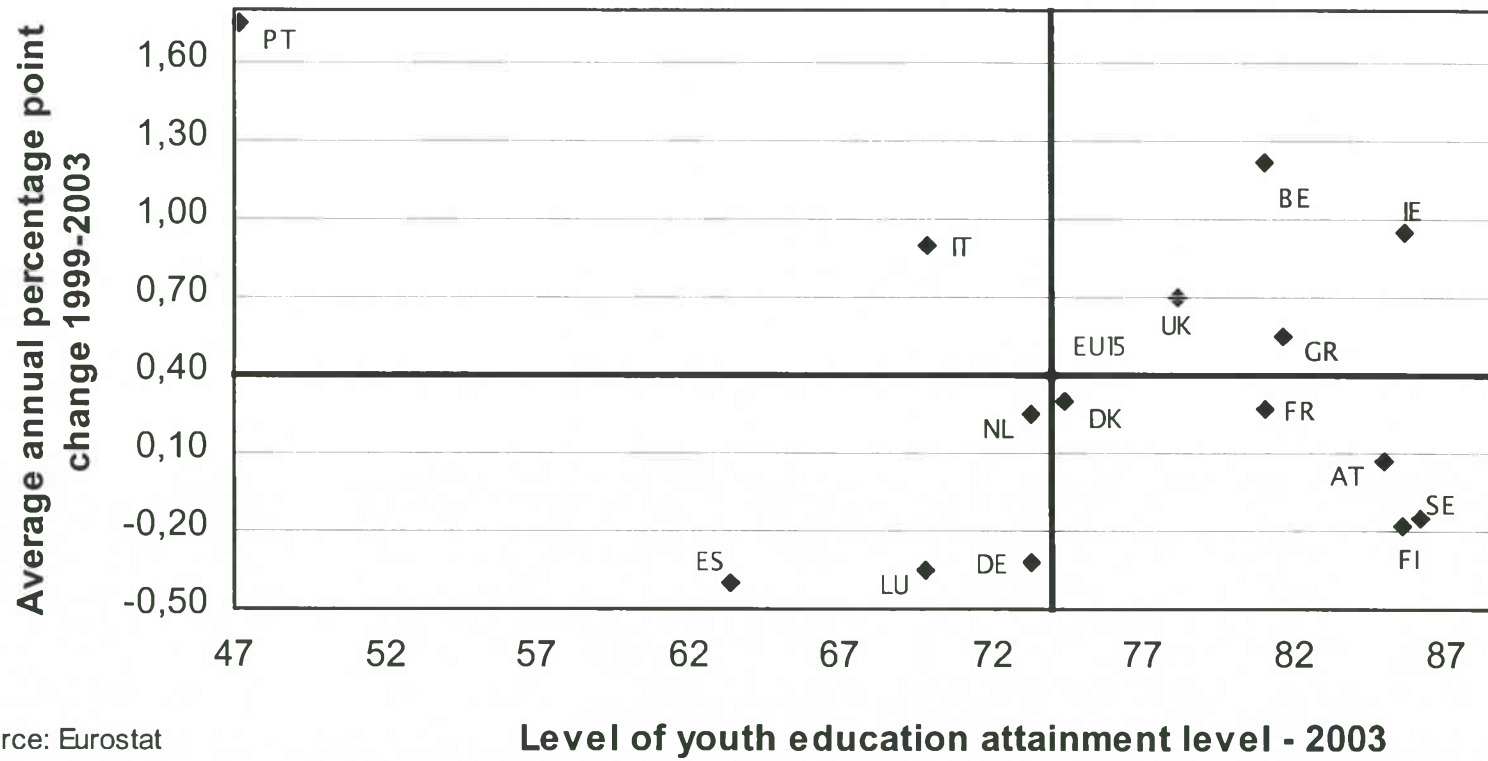
Belgium, Germany, France, Luxembourg, Netherlands, Austria, Finland, Poland: provisional for 2003; Malta: estimates for 2003

Denmark and Hungary: 2003 break in series

ACC and Poland: Poland data for 1999 refer to quarter 1.

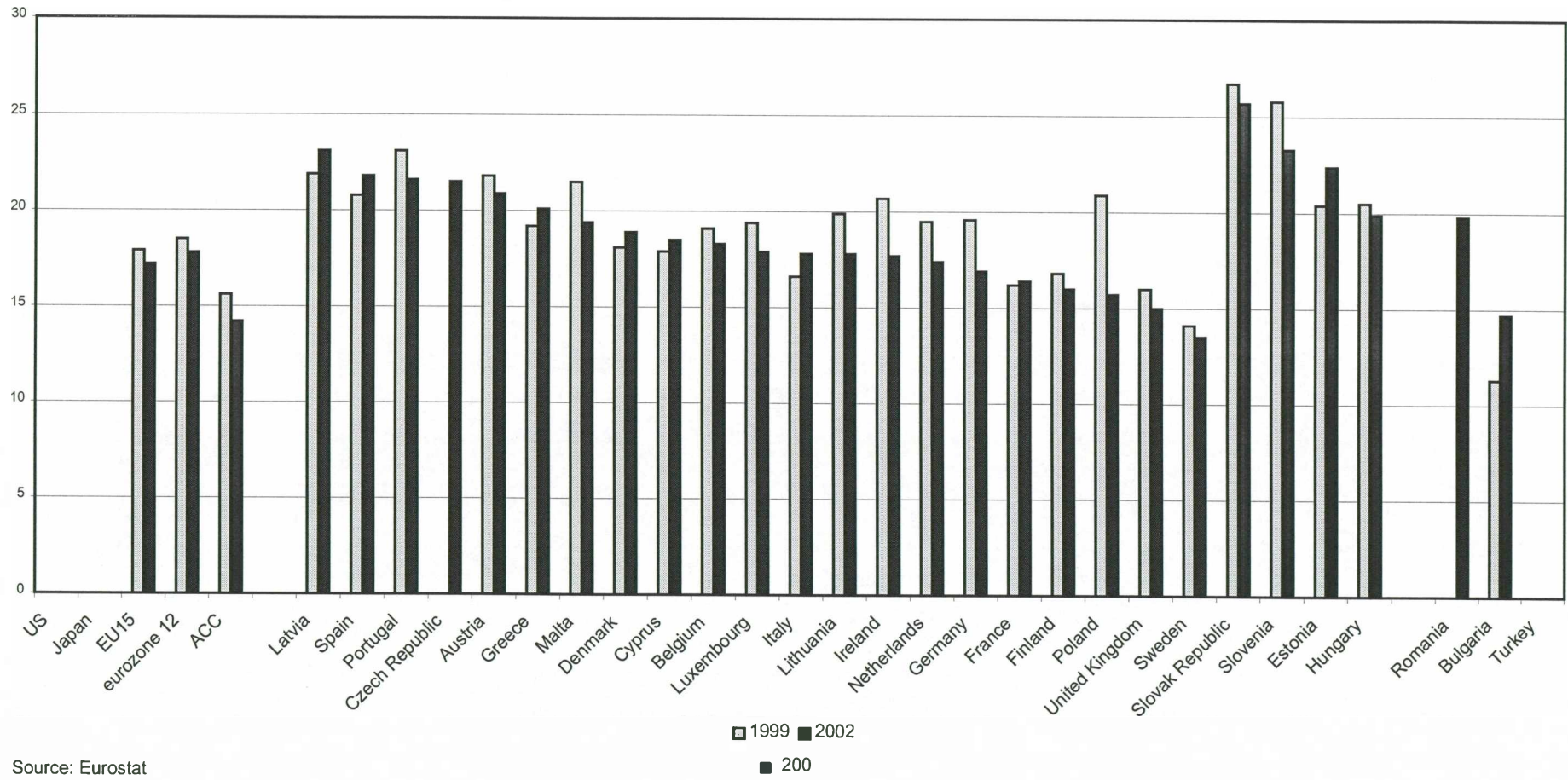
Cyprus: students studying abroad are not covered

Evolution of youth education attainment level 1999-2003



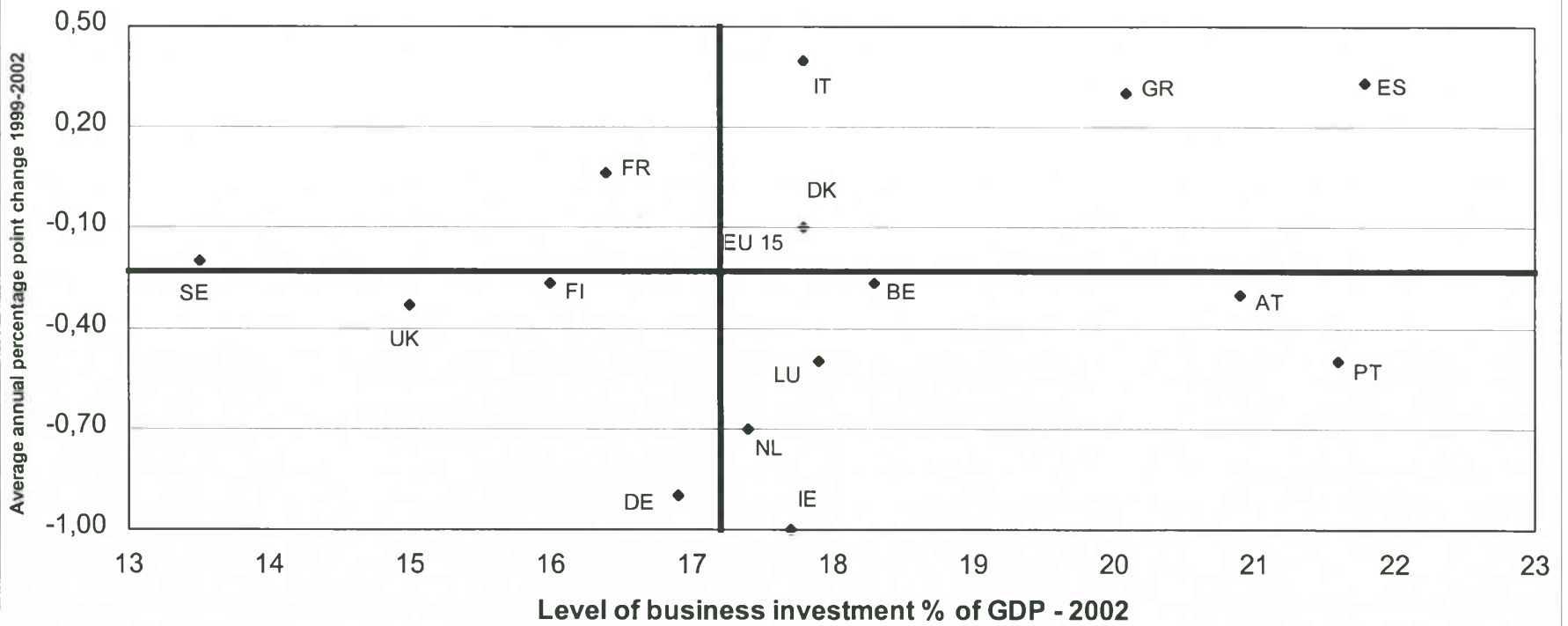
Source: Eurostat

ECONOMIC REFORM
Indicator 8 Business investment
 Gross fixed capital formation by the private sector as a percentage of GDP



Source: Eurostat
 Notes:
 ACC: Eurostat estimate for 1999

Evolution of business investment 1999-2002

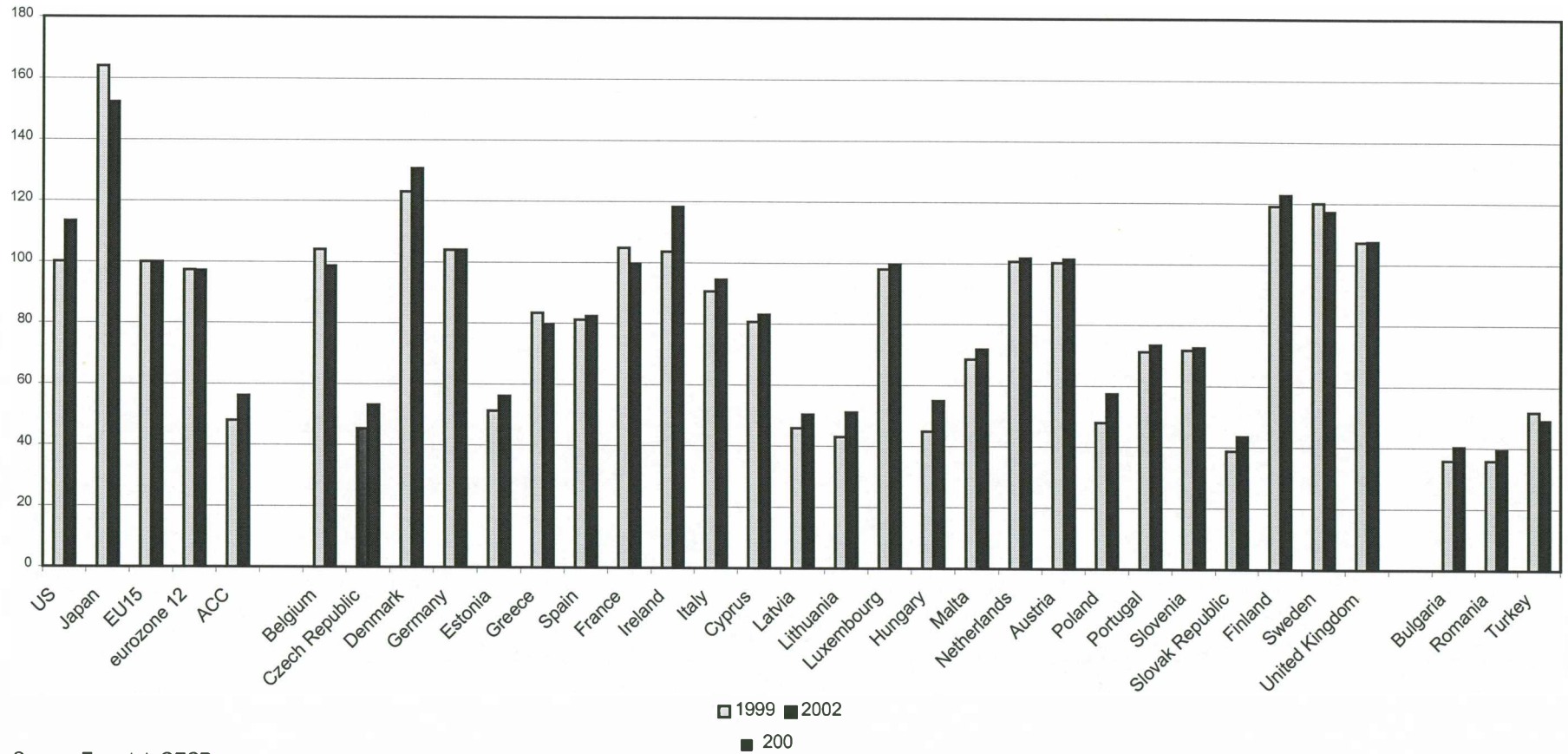


Source: Eurostat structural indicators

ECONOMIC REFORM

Indicator 7 Comparative price levels

Comparative price levels of final consumption by private households including indirect taxes (EU-15=100)



Source: Eurostat, OECD

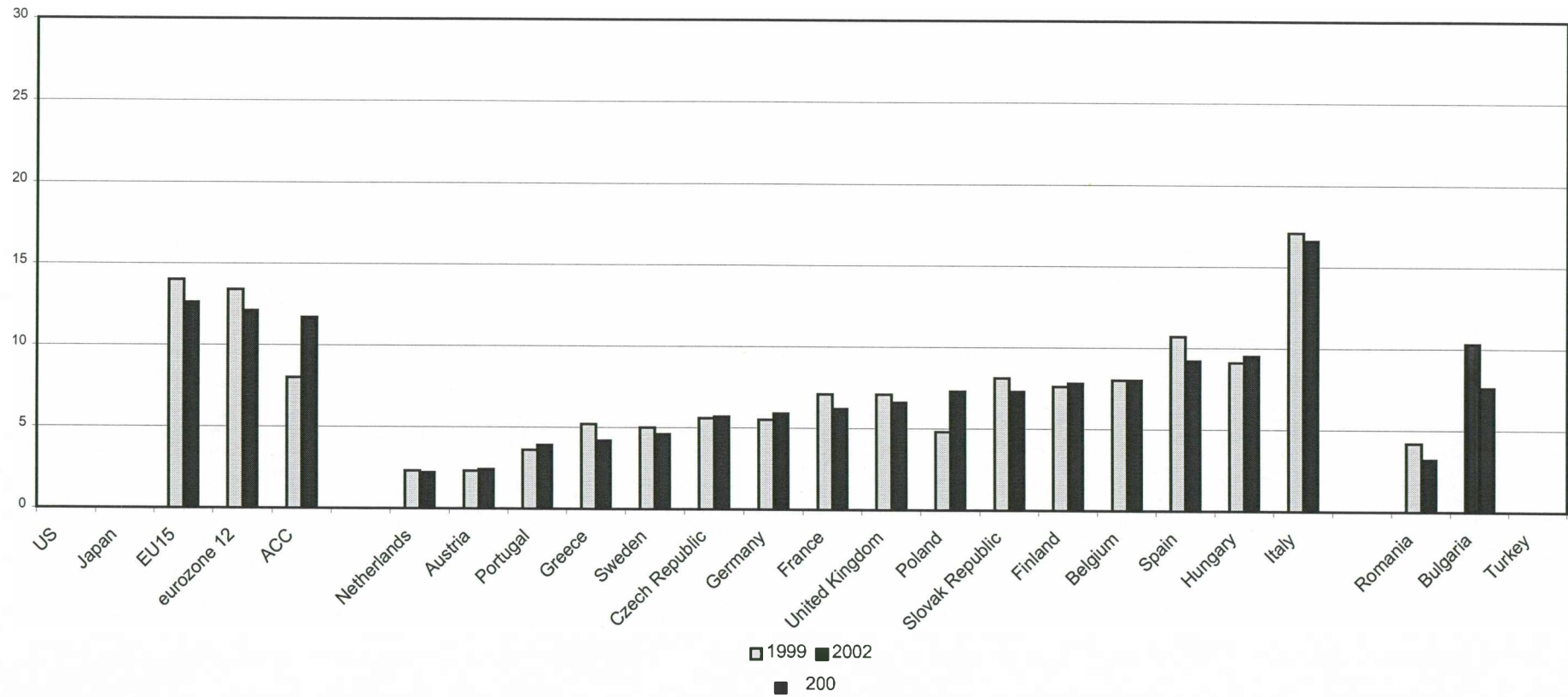
Notes:

2002: provisional

SOCIAL COHESION

Indicator 10.1 Dispersion of regional employment rates - total

Coefficient of variation of employment rates across regions (NUTS 2 level) within countries



Source: Eurostat

Notes:

Not relevant for Denmark, Ireland, Luxembourg, Cyprus, Estonia, Lithuania, Latvia, Malta, Slovenia

GERMANY

GREECE

<ul style="list-style-type: none"> ❖ Agenda 2010 – extensive restructuring of social security system with profound impact on labour and product markets ❖ Noticeable progress in the implementation of the 2003 labour market recommendations and modernisation of the vocational training system ❖ Reforms to improve entrepreneurship ❖ 3rd highest level in the EU of gross domestic expenditure on R&D in 2001 ❖ Among the best performances for Kyoto target and burden sharing indicators 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Highest growth rate in the EU for labour productivity (1999-2003) ❖ Measures aiming at increasing incentives to work and developing skills of the unemployed, and a significant increase in youth educational attainment (1999-2003) ❖ 2nd highest in business investment (1999-2002) with initiatives to promote ICT use and R&D spending and innovation, and efforts to simplify the business environment.
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Excessive deficit for several years, with repeated slippages in expenditures compared to the plans of the Stability Pact ➤ Lack of far-reaching reforms of the pension system ➤ High labour market rigidities and high unemployment ➤ Disappointing levels of youth educational attainment ➤ 2nd highest transposition deficit for Internal Market directives (more than double the 1.5% target) 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ High debt with slow decline, despite high nominal GDP growth in last years ➤ 2nd lowest female employment rate in the EU, and 2nd highest long term unemployment ➤ Delayed follow-up on reforms in the social security and pension systems ➤ Effective competition in the energy sector not yet secured ➤ High transposition deficit for Internal Market directives

Graph 15: Relative performance of the 15 Member States according to the structural indicators on the shortlist

Levels		at	be	de	dk	es	fi	fr	gr	ie	it	lu	nl	pt	se	uk	eu15	us
GDP per capita in PPS (EU 15 = 100)	2003	110,9	106,5	99,3	112,6	87,3	101	103,5	73,5	121,8	98,4	186,5	109,4	69,2	104,4	108,7	100	138,5
Labour productivity (EU 15 = 100)	2003	97,9	116,5	95,7	98,3	95,7	100,1	113,6	91,8	120,4	106	129,7	95,6	63,8	96,1	97	100	120
Employment rate (%)	2002	69,3	59,9	65,3	75,9	58,4	68,1	63	56,7	65,3	55,5	63,7	74,4	68,2	73,6	71,7	64,3	71,9
Employment rate of older workers (%)	2002	30	26,6	38,6	57,9	39,7	47,8	34,8	39,7	48,1	28,9	28,3	42,3	50,9	68	53,5	40,1	59,5
Educational attainment (20-24) (%)	2003	85	81,1	73,3	74,4	63,4	86,2	81,1	81,7	88,8	69,9	69,8	73,3	47,2	85,6	78,2	74	81
Research and development expenditure (% of GDP)	2002	1,9	2,2	2,5	2,4	1,0	3,5	2,2	0,6	1,2	1,1	1,7	1,9	0,8	4,3	1,8	2,0	2,7
Business investment (% GDP)	2002	20,9	18,3	16,9	17,8	21,8	16	16,4	20,1	17,7	17,8	17,9	17,4	21,0	13,5	15	17,2	18
Comparative price levels (EU 15 = 100) ¹	2002	102	99	104	131	82	123	100	80	118	95	100	102	74	117	107	100	113
At-risk-of-poverty rate (%)	2001	12,0	13,0	11,0	11,0	19,0	11,0	15,0	20,0	21,0	19,0	12,0	11,0	20,0	10,0	17,0	15,0	15
Long-term unemployment (%)	2002	0,8	3,5	4	0,9	3,9	2,3	2,8	5,1	1,3	5,3	0,8	0,7	1,8	1	1,1	3	0,3
Dispersion of regional employment rates	2002	2,4	8	5,9	n.r.	9,2	7,8	6,2	4,2	n.r.	16,6	n.r.	2,2	3,9	4,6	6,6	12,6	10
Greenhouse gases emissions (Index base year=100) ²	2001	110	106	100	100	133	105	100	126	131	107	95	105	136	100	99	98	114
Energy intensity of the economy	2001	148	228	168	225	227	263	189	261	161	188	191	201	238	229	225	194,2	330,1
Volume of transport	2002	120	100	102	85	137	95	96	127	133	103	110	97	126	90	86	102,4	91,3

1. Analysis takes into account relation between GDP per capita and comparative price levels. 2. Analysis based on distance to target indicators for the Kyoto Protocol and burden sharing targets of the EU Member States. N.r.: not relevant.

Graph 16: Relative improvement in the performance of the 15 Member States according to the structural indicators on the shortlist

Evolution		at	be	de	dk	es	fi	fr	gr	ie	it	lu	nl	pt	se	uk	eu15	us
GDP per capita	Average annual real growth rate 1999-2003 (%)	1,4	1,1	0,8	1,2	2,1	2,3	1,3	3,9	3,5	1,2	2,1	0,3	0,6	1,8	2,5	1,4	1,2
Labour productivity	Average annual real growth rate 1999-2003 (%)	1,2	0,6	0,8	1,6	0,6	1,4	0,4	3,9	3,5	-0,1	-0,7	-0,1	0,0	1,0	1,7	0,7	1,8
Employment rate	Average annual percentage point change 1999-2002	0,2	0,2	0,0	0,0	1,6	0,6	0,7	0,5	0,7	0,9	0,7	0,9	0,2	0,6	0,2	0,6	-0,7
Employment rate of older workers	Average annual percentage point change 1999-2002	0,1	0,7	0,3	1,1	1,6	2,9	2,0	0,2	1,5	0,4	0,6	2,0	0,2	1,4	1,3	1,0	0,6
Educational attainment (20-24)	Average annual percentage point change 1999-2003	0,1	1,2	-0,3	0,3	-0,4	-0,1	0,3	0,6	0,9	0,9	-0,4	0,3	1,8	-0,2	0,7	0,4	0,1
Research and development expenditure	Average annual percentage point change 1999-2002	0,03	0,11	0,02	0,03	0,04	0,05	0,01	-0,02	-0,02	0,03	0,00	-0,07	0,05	0,21	0,00	0,02	0,01
Business investment	Average annual percentage point change 1999-2002	-0,30	-0,27	-0,90	-0,10	0,33	-0,27	0,07	0,30	-1,00	0,40	-0,50	-0,70	-0,50	-0,20	-0,33	-0,23	0,00
Comparative price levels ¹	Average annual percentage point change 1999-2002	0,4	-1,5	0,0	2,5	0,4	1,2	-1,7	-1,2	4,9	1,3	0,5	0,4	0,8	-0,9	0,0	0,0	4,4
At-risk-of-poverty rate	Average annual percentage point change 1999-2001	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,5	1,0	0,5	-0,5	0,0	-0,5	0,5	-1,0	0,0	0,0
Long-term unemployment	Average annual percentage point change 1999-2002	-0,1	-0,5	-0,1	0,0	-0,7	-0,2	-0,5	-0,4	-0,4	-0,5	0,0	-0,2	0,0	-0,3	-0,2	-0,3	0,0
Dispersion of regional employment rates	Average annual percentage point change 1999-2002	0,0	0,0	0,1	n.r.	-0,5	0,1	-0,5	-0,3	n.r.	-0,2	n.r.	0,0	0,1	-0,1	-0,2	-0,5	0,0
Greenhouse gases emissions ²	Average annual percentage point change 1999-2001	2,4	-0,1	0,5	2,0	2,0	2,1	-0,3	4,0	3,5	0,5	0,3	1,0	0,5	-1,2	0,5	0,6	1,3
Energy intensity of the economy	Average annual percentage point change 1999-2001	1,4	-7,8	-0,6	-3,6	0,2	-6,5	-1,3	-0,6	-10,2	-2,9	-0,9	-0,5	-4,7	-4,5	-4,8	-2,0	-4,1
Volume of transport	Average annual percentage point change 1999-2002	3,0	7,0	-0,6	-2,8	8,6	-0,9	-2,8	-5,0	3,9	0,6	7,1	-2,6	3,2	-0,3	-2,5	0,0	-0,8

1. Analysis takes into account relation between GDP per capita and comparative price levels. 2. Analysis based on distance to target indicators for the Kyoto Protocol and burden sharing targets of the EU Member States. N.r.: not relevant.