

Ερωτήσεις - Απαντήσεις σε σχέση με διοίκηση/θεσμικά θέματα

1. Ένα παράδειγμα αποτυχημένης Ανεξάρτητης Αρχής είναι το ΕΣΡ. Είναι γνωστό ότι το ΕΣΡ είναι θεσμικά κολοβό και η ανεξαρτησία του μύθος. Δύο Πρόεδροί του και άλλα μέλη του οδηγήθηκαν σε παραίτηση, κυρίως λόγω της σύγκρουσης με τον Υπουργό Τύπου. Ταυτόχρονα στο ραδιοτηλεοπτικό τοπίο εξακολουθεί, δέκα χρόνια μετά την ίδρυση των ιδιωτικών σταθμών, να κυριαρχεί πλήρης ασυδοσία. Τα τελευταία επτά χρόνια την ευθύνη έχει το ΠΑΣΟΚ, ενώ τα τέσσερα είστε εσείς Πρωθυπουργός. Πιστεύετε ότι κάνατε αυτό που έπρεπε να γίνει ;

Δεν είναι αλήθεια ότι το ΕΣΡ είναι “αποτυχημένο”. Τα τελευταία χρόνια λειτουργεί αποδοτικά. Δεν δίστασε να ελέγξει γνωστά ΜΜΕ, να καταλογίσει συγκεκριμένες ευθύνες και να συγκρουσθεί με ιδιωτικά συμφέροντα. Το ΠΑΣΟΚ συνέβαλε στη θεσμική του ενίσχυση τόσο με το νόμο του 1995 όσο και με το νόμο για την ψηφιακή τηλεόραση. Με πρωτοβουλία μας, το ΕΣΡ θα αναβαθμισθεί και θα αποκτήσει κύρος συνταγματικού θεσμού. Κανείς δεν ισχυρίζεται ότι η εικόνα του ραδιοτηλεοπτικού τοπίου είναι αυτή που θέλουμε. Το ΕΣΡ με δουλειά σε βάθος- που ίσως να μην είναι πολύ γνωστή, είναι όμως ουσιαστική- έχει προχωρήσει στην αξιολόγηση των σταθμών για να χορηγηθούν άδειες λειτουργίας και να τακτοποιηθεί οριστικά ο χώρος του ραδιοτηλεοπτικού τοπίου. Τότε και το ΕΣΡ και το υπουργείο ΜΜΕ θα διευκολυνθούν αποφασιστικά στη συνεργασία τους. Εμείς πιστεύουμε στο διακριτό και αποφασιστικό ρόλο των ανεξάρτητων αρχών. Στην πολιτική αυτή θα επιμένουμε.



2. Όταν πριν από τέσσερα χρόνια αναλάβατε Πρωθυπουργός, για να αναγνωρίσει ένας συνταξιούχος το συνταξιοδοτικό του δικαίωμα έπρεπε συχνά να περιμένει δύο και τρία χρόνια. Σήμερα, η κατάσταση δεν έχει βελτιωθεί. Σε πολλές περιπτώσεις μάλιστα φαίνεται ότι έχει χειροτερέψει. Ποιός ευθύνεται για την κατάσταση αυτή; Πώς πρέπει να ζήσουν όλα αυτά τα χρόνια οι συνταξιούχοι χωρίς τη σύνταξή τους;

Όχι μόνο οι συνταξιούχοι, αλλά και πολλές κατηγορίες πολιτών, στις οποίες αναγνωρίζονται ειδικότερα δικαιώματα, ταλαιπωρούνται από τις διαδικασίες μίας

διοίκησης που είναι απαρχαιωμένη και εσωστρεφής. Όπως γνωρίζετε, ήμαστε οι πρώτοι που ξεκινήσαμε μια συνολική πολιτική προσπάθεια, ώστε να αλλάξει αυτή η νοοτροπία και να ξεπερασθούν οι παρωχημένες δομές. Ο στόχος “πρώτα ο πολίτης” περιέχει δράσεις προς τρεις κατευθύνσεις : προς τη διοίκηση με ειδικά μέτρα για τον εκσυγχρονισμό της, προς τους πολίτες, με την εμπέδωση της αξίωσής τους να είναι οι πρωταγωνιστές, προς την ίδια την πολιτεία με την ενίσχυση της παρεχόμενης από αυτήν προστασίας με θεσμούς όπως ο Συνήγορος του Πολίτη.

3. Όταν ακούτε τον Υπουργό της Δικαιοσύνης να χρησιμοποιεί στην πολιτική αντιπαράθεση όλο και πιο συχνά χαρακτηρισμούς που είναι υβριστικοί (π.χ. “πατσαβούρα”), πώς νιώθετε ; Δεν πλήττεται έτσι η εικόνα και το κύρος της Δικαιοσύνης και της Κυβέρνησής σας ;

4. Ο Υπουργός Δικαιοσύνης αντιδρά με τον τρόπο του σε επιθέσεις που, θα συμφωνείτε και εσείς, ορισμένες φορές αγγίζουν τα όρια της αγένειας. Αυτές οι επιθέσεις δεν ανήκουν στην πολιτική αντιπαράθεση, όπως λέτε, αλλά είναι μάλλον δείγματα πολιτικής ή δημοσιογραφικής οίησης, είναι επιθέσεις που “πουλάνε” ποικιλοτρόπως και δεν συμβιβάζονται με το επίπεδο μίας ουσιαστικής πολιτικής κριτικής. Προσωπικά δεν θα αντιδρούσα με τον ίδιο τρόπο. Αλλά πρέπει να διαχωρίζουμε την προσωπική στάση καθενός μας από τον χώρο που υπηρετούμε. Δεν πιστεύω λοιπόν ότι έχει πληγεί το κύρος της Δικαιοσύνης ούτε της Κυβέρνησης. Ο εκάστοτε Υπουργός Δικαιοσύνης ως πρόσωπο - ή οποιοσδήποτε Υπουργός- δεν είναι ούτε η Δικαιοσύνη ούτε η Κυβέρνηση.

5. Ως χριστιανός ορθόδοξος επιθυμώ να αναγράφεται το θρήσκευμά μου στην ταυτότητά μου γιατί το θεωρώ σημαντικό μέρος της προσωπικότητάς μου. Σκέπτεσθε να μου το απαγορεύσετε; Εσείς θέλετε να αναγράφεται το θρήσκευμά σας στην ταυτότητά σας, όπως τώρα;

Η ταυτότητα δεν είναι ένα έγγραφο που αποτυπώνει κάθε πλευρά της προσωπικότητάς μας. Υπάρχει για να διευκολύνει τις σχέσεις μας με την Πολιτεία και τις συναλλαγές μας με τους άλλους. Όχι μόνο το θρήσκευμα, αλλά και άλλα στοιχεία

αποτελούν σημαντικές πλευρές της προσωπικότητάς μας - όπως οι πολιτικές, οι φιλοσοφικές - και όμως δεν αναγράφονται στην ταυτότητα, διότι απλώς δεν ενδιαφέρουν την Πολιτεία ή τους άλλους. Και καλώς δεν ενδιαφέρουν ! Θα θέλατε όλα τα προσωπικά σας δεδομένα, ακόμη και τα πιο ευαίσθητα, να είναι ανά πάσα στιγμή στη διάθεση του καθενός ; Πώς θα λειτουργούσε έτσι με ασφάλεια η ισοπολιτεία, πώς θα αποφεύγαμε τις ανεπίτρεπτες σε μια δημοκρατία διακρίσεις ; Ας μην υπερβάλλουμε λοιπόν! Είναι υποτιμητικό για οποιοδήποτε θρήσκευμα αλλά πολύ περισσότερο για την ορθοδοξία, να συρρικνώνουμε την πνευματική σχέση του ανθρώπου με το θείο στον τύπο ενός νομικού εγγράφου. Προσωπικά θέλω να αναγράφεται το θρήσκευμά μου στην ταυτότητα, αλλά θέλω και να προστατεύονται εκείνοι που επιθυμούν να διατηρήσουν για τον εαυτό τους την πίστη τους. Είναι αναφαίρετο δικαίωμά τους, και ο πολιτισμός μας βασίζεται σε αυτό.

6. *Όλες οι κοινότητες Ελλήνων στο εξωτερικό έχουν την εκκλησία τους. Μόνο στα λίγα θεοκρατικά μουσουλμανικά κράτη τους απαγορεύεται αυτό. Γιατί απαγορεύετε στους εκατοντάδες χιλιάδες μουσουλμάνους κατοίκους και επισκέπτες της Αθήνας να έχουν τζαμί; Ποιά λογική επιτρέπει σε μια σύγχρονη κυβέρνηση να διατηρεί τη νομοθεσία της μεταξικής δικτατορίας, που καθιστά αρμόδιο για την ίδρυση τζαμιού τον επιχώριο Μητροπολίτη; Πιστεύετε ότι είναι σύμφωνη με το Σύνταγμα και τις διεθνείς δεσμεύσεις της χώρας;*

Είναι γνωστό ότι στην Ελλάδα υπάρχουν ακόμη περιορισμοί στην άσκηση της θρησκευτικής ελευθερίας. Τα παραδείγματα που αναφέρατε συνιστούν τέτοιους περιορισμούς. Θα γνωρίζετε ίσως ότι η Κυβέρνηση έχει ήδη ορίσει ειδική επιτροπή για τη θρησκευτική ελευθερία, η οποία έχει αναλάβει να μελετήσει όλα αυτά τα θέματα και να προτείνει λύσεις. Αυτό είναι ένα πρώτο, σαφές νομίζω, δείγμα μίας ευαισθησίας που δεν είχαν επιδείξει στο παρελθόν άλλες Κυβερνήσεις.