

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.,Ενεργ.,Τεχνολ.& Εμπορίου): Κύριοι

συνάδελφοι, συζητάμε σήμερα ένα νομοσχέδιο, το οποίο δεν συγκεντρώνει τα φώτα της δημοσιότητας και τη μεγάλη προσοχή, την οποία συγκεντρώνουν σχέδια νόμου, που αφορούν θέματα της τρέχουσας επικαιρότητας, της καθημερινής ζωής, όπως είναι το νομοσχέδιο ή οι νόμοι για τις μισθώσεις, ή οι ρυθμίσεις σχετικά με τις τιμές.

Το σχέδιο όμως νόμου αυτό, το οποίο συζητάμε σήμερα, είναι ιδιαίτερα σημαντικό για τις συναλλαγές, για τις επιχειρήσεις, για την οργάνωση της αγοράς, για να μπορεί η χώρα μας να έχει ένα σύστημα προστασίας των προϊόντων, επωνυμίας σωστής των προϊόντων και διάθεσης των προϊόντων της υπό ένα όνομα, το οποίο τα κάνει διακριτά και αυξάνει τη ζήτησή τους.

Δεν πρέπει λοιπόν μονάχα να βλέπουμε αυτό το σχέδιο νόμου σαν μία τεχνική ρύθμιση, αλλά πρέπει να το δούμε και στην πραγματική του σημασία, σαν μία προσπάθεια για την καλύτερη λειτουργία της παραγωγής και της αγοράς στην Ελλάδα. Γι' αυτό και θα μου επιτρέψετε να παρουσιάσω ορισμένες κεντρικές ιδέες, οι οποίες διέπουν το σχέδιο νόμου και να αναφερθώ και σε μερικά ιστορικά σημεία.

Ο πρώτος νόμος για τα σήματα στην Ελλάδα, ήταν ένας νόμος του 1893, ο οποίος προβλέπε τη δήλωση του σήματος στο Πρωτοδικείο, το οποίο δεν

έκρινε αν το σήμα αυτό πληρεί τις προϋποθέσεις του νόμου, έχει διακριτικό χαρακτήρα απέναντι σε άλλα σήματα, δεχόταν το σήμα και οι τρίτοι ενδιαφερόμενοι, οι ενδιαφερόμενοι οι οποίοι είχαν αντίρρηση, θα έπρεπε να καταφύγουν στην τακτική δικαιοσύνη.

Το σύστημα αυτό δεν ήταν αποδοτικό και γι' αυτό αντικαταστάθηκε το 1939 από ένα άλλο σύστημα, που διατηρήθηκε επί 55 χρόνια με μία ουσιαστική τροποποίηση το 1955. Δηλαδή, έχουμε από τη σύσταση του ελληνικού κράτους δύο νόμους για τα σήματα και οι δύο αυτοί νόμοι έχουν μια ζωή πολλών δεκαετιών.

Αισθάνομαι μάλιστα ιδιαίτερη συγκίνηση ότι έχω τη δυνατότητα να εισηγηθώ στη Βουλή το σημερινό νόμο, συγκίνηση η οποία οφείλεται στο γεγονός ότι τον προηγούμενο νόμο του 1939 τον είχε συντάξει, τον είχε επεξεργαστεί ο πατέρας μου Γεώργιος Σημίτης, ο οποίος υπήρξε καθηγητής του Εμπορικού Δικαίου.

Γιατί χρειάζεται μία αλλαγή του νόμου; Οι συναλλαγές σήμερα και οι συναλλακτικές συνθήκες δεν είναι ίδιες, όπως το 1939. Η δομή των συναλλαγών, η οργάνωση των επιχειρήσεων, η ποικιλία των προϊόντων και υπηρεσιών έχουν μεταβληθεί κατά τρόπο επαναστατικό και από την άλλη μεριά και οι καταναλωτές έχουν μία άλλη αίσθηση σχετικά με τα προϊόντα, έχουν

περισσότερη αντίληψη, περισσότερη πληροφόρηση.

Το σύστημα της παραγωγής είναι πολυσχιδές και οι καταναλωτές είναι πιο συνειδητοποιημένοι και πιο ώριμοι. Δηλαδή μπορούμε να βασίσουμε μία νομοθεσία ή πρέπει να βασίσουμε μία νομοθεσία σε ορισμένα διαφορετικά δεδομένα.

Η παραγωγή, η διανομή και το εμπόριο έχουν πάρει το γνωστό διεθνικό χαρακτήρα, τα κέντρα παραγωγής συγκεντρώνονται σε τεράστιες μονάδες, αλλά συγχρόνως και διασπάται ο συγκεντρωτικός τους χαρακτήρας και η διοίκησή τους.

Από απόψεως οργανώσεως και διοικήσεως, ένα προϊόν που κυκλοφορεί στην Ευρωπαϊκή Ένωση, έχει για όλη την Ένωση τον διευθυντή των πωλήσεων και της διάθεσης στη Γερμανία, την εταιρεία έρευνας της αγοράς στην Ελλάδα, τη διαφημιστική εταιρία στην Ιταλία, τον οικονομικό δίδευθυντή στην Αγγλία και το εργοστάσιο παραγωγής στη Δανία, όλα σε χωριστά αυτόνομα πρόσωπα, που όμως συνδέονται μεταξύ τους επιχειρηματικά.

(L M)

Αυτός ο τρόπος οργάνωσης επιβάλλει και μια διαφορετική αντίληψη σε σχέση με τη χρησιμοποίηση του σήματος.

Το σχέδιο νόμου το οποίο σας παρουσιάζουμε φιλοδοξεί να καλύψει τις ανάγκες του νέου συναλλακτικού περιβάλλοντος, στηριζόμενο σε 5 κατευθυντήριους άξονες.

Το πρώτο και βασικό μέλημα είναι η εξασφάλιση της ασφαλείας των συναλλαγών. Παραμένει το πρώτο και βασικό μέλημα και η εξασφάλιση της ασφαλείας των συνάλλαγών συμπεριλαμβάνει βεβαίως και την προστασία του καταναλωτή. Πιστεύουμε ότι το σύστημα του προηγούμενου ελέγχου, ο οποίος εξετάζει τη συνδρομή προϋποθέσεως κτήσεως του αποκλειστικού δικαιώματος επί του σήματος, εξυπηρετεί την ασφάλεια των συναλλαγών και γι' αυτό διατηρήσαμε αυτό το σύστημα. Πρέπει να υπάρχει προηγούμενος έλεγχος. Άλλωστε αυτή είναι και η κατεύθυνση όλων των ευρωπαϊκών νομοθεσιών. Ο καταθέτης πρέπει να γνωρίζει ότι, εφόσον υπάρχουν οι αναγκαίες προϋποθέσεις, το σήμα πλέον του ανήκει οριστικά και μπορεί να επενδύσει σε αυτό. Εξαίρεση βέβαια αποτελεί η περίπτωση μιας κακόπιστης κατάθεσης. Τότε δεν ισχύουν οι βραχυπρόθεσμες αποκλειστικές προθεσμίες του άρθρου 17 του νομοσχεδίου, αλλά οι συνήθεις γενικές διατάξεις.

Πολύ σωστά οι κύριοι συνάδελφοι, επεσήμαναν ότι δεν αρκεί ένα

αρτιότερο νομοθέτημα, πρέπει να υπάρχει και μια αρτιότερη οργάνωση του Υπουργείου Εμπορίου, πρέπει να υπάρχει μηχανογράφηση, πρέπει να υπάρχουν περισσότερα τμήματα της επιτροπής, η οποία εξετάζει τις καταθέσεις, για να μπορούν να κατοχυρώνονται τα σήματα ταχύτερα.

Έχουμε αρχίσει την έρευνα για το πώς θα γίνει η μηχανογράφηση, έχουμε δημιουργήσει περισσότερα τμήματα και μέσα στο νόμο βλέπουμε ότι υπάρχουν διάφορες ρυθμίσεις, οι οποίες περιορίζουν τις προθεσμίες για την άσκηση τριτανακοπής, ώστε ο καταθέτης να έχει σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα τη βεβαιότητα ότι μπορεί να επενδύσει στο σήμα που έχει επιλέξει.

Ο κύριος Κόρακας ανέφερε ότι δεν είναι ικανοποιητική η προστασία του καταναλωτή και έφερε ορισμένα παραδείγματα. Πιστεύω ότι δεν μελέτησε σωστά το νόμο, διότι στις περιπτώσεις που ανέφερε εφαρμόζεται το άρθρο 16 παρ. 1 και το άρθρο 17 παρ. 1, περίπτωση δ'. Οι διατάξεις αυτές επιτρέπουν να αντιμετωπιστεί οποιαδήποτε παραπλάνηση του καταναλωτή.

Λέει το άρθρο 16 παρ. 1 ότι δεν είναι δυνατό να υπάρχει παράλληλη κατάθεση, εάν αυτή η παράλληλη κατάθεση δημιουργεί κινδύνους παραπλάνησης του κοινού ή αντίκειται η κατάθεση αυτή στο δημόσιο συμφέρον.

Στο άρθρο 17 προβλέπεται ότι δύναται να διαγραφεί ένα σήμα, αν λόγω

της χρήσεως του σήματος από τον δικαιούχο ή με τη συγκατάθεση αυτού για τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες για τα οποία τούτο έχει καταχωρηθεί, ενδέχεται να παραπλανηθεί το κοινό, ιδίως ως προς τη φύση, την ποιότητα, ή τη γεωγραφική προέλευση των προϊόντων ή των υπηρεσιών.

Υπάρχει λοιπόν μια ρύθμιση η οποία εξασφαλίζει το κοινό απ' αυτές τις περιπτώσεις.

Θέλω να αναφέρω επίσης ότι θα υπάρξει και ένας νέος νόμος, σχετικά με την προστασία του καταναλωτή, ο οποίος θα προβλέψει μια σειρά από ρυθμίσεις, ώστε να περιοριστούν γενικά περιπτώσεις παραπλάνησης του καταναλωτού.

Πρώτο λοιπόν μέλημα είναι η εξασφάλιση της ασφαλείας των συναλλαγών.

Δεύτερο μέλημα -και είναι η δεύτερη κατεύθυνση που αποτελεί και τη βασική μεταβολή που επιχειρείται σήμερα και ανταποκρίνεται στις ανάγκες των καιρών- είναι η χαλάρωση του δεσμού του σήματος προς το δικαιούχο και την παραγωγική διαδικασία, για να δώσουμε έτσι μεγαλύτερες πρωτοβουλίες στο δικαιούχο, για να αξιοποιήσει το σήμα του ως περιουσιακό στοιχείο.

(GH)

Η Ελλάδα με τη νομοθεσία η οποία ίσχυε, είναι η μοναδική χώρα μέχρι σήμερα στην Ενωμένη Ευρώπη που ο κίνδυνος συγχύσεως εξακολουθούσε να θεωρείται θέμα δημοσίας τάξεως, το οποίο απαιτούσε διοικητική παρέμβαση. Αυτό ήταν συνέπεια της αρχικής τοποθετήσεως του νόμου του 1939 που σύμφωνα με τις απαιτήσεις των καιρών τότε διακρινόταν από τον πολύ στενό σύνδεσμο, τον άκρατο σύνδεσμο του σήματος και του δικαιούχου, χωρίς καμμία εξαίρεση. Ξέρουμε όμως, ότι αυτή η αρχή διασπάστηκε το 1955 που εισήγαγε δύο θεμελιώδεις εξαιρέσεις, την παράλληλη κατάθεση από τρίτο, ή την παραχώρηση σε τρίτο, με έλεγχο της ύπαρξης στενού και ουσιώδους οικονομικού δεσμού και με την εισαγωγή του θεσμού του συλλογικού σήματος, του ενιαίου δηλαδή σήματος πλειόνων ανεξαρτήτων παραγωγών.

Η αρχική κατεύθυνση του νόμου του 1939 δεν εφαρμόστηκε από το 1955 και μετά σε όλη της την έκταση. Η αρχική κατεύθυνση άρχισε να περιορίζεται και η πράξη επέβαλε ακόμα και άλλους περιορισμούς σε σημείο ώστε η ρύθμιση αυτή, την οποία είχε ο νόμος του 1939, στην πράξη να είναι διάτρητη και να υπάρχουν διάφοροι τρόποι περιγραφής της. Παράδειγμα, εάν η επιτροπή και τα δικαστήρια απέρριπταν ένα σήμα και το σήμα αυτό αποτελούσε παραποίηση άλλου προγενεστέρου, παρά την έλλειψη αντιρρήσεων από τον κύριο του προγενεστέρου σήματος ή ακόμα παρά την ρητή συναίνεσή

του, ο τελευταίος, δηλαδή ο δικαιούχος του προγενεστέρου σήματος, προέβαινε στην κατάθεση του σήματος το οποίο εθεωρείτο ως παραποίηση και το εκχωρούσε μετά σε εκείνον ο οποίος είχε ζητήσει την κατάθεσή του. Αυτή ήταν μια διαδικασία περιγραφής της απόφασης της Επιτροπής του δικαστηρίου, ήταν μια διαδικασία η οποία έδειχνε ότι οι αρχές του νόμου δεν μπορούσαν να εφαρμοστούν πια. Και γι' αυτό, δεν είναι σωστό να επιμένουμε σε μια κατάσταση η οποία έχει ξεπεραστεί από τα πράγματα.

Με το εισηγούμενο νομοσχέδιο, αμβλύνεται ο δεσμός του σήματος και προς τον δικαιούχο-επιχείρηση, αλλά και προς την παραγωγική διαδικασία, ενώ ο κίνδυνος συγχύσεως, χωρίς να χάνει τη σημασία του, αποχαρακτηρίζεται από κίνδυνο ο οποίος ενδιαφέρει τη δημόσια τάξη. Και γι' αυτό υπάρχει ανάγκη δημόσιας παρέμβασης. Αναγνωρίζεται στον δικαιούχο το δικαίωμα να κρίνει αν το μεταγενέστερο σήμα τον βλάπτει ή όχι. Ο κίνδυνος συγχύσεως καθίσταται αντικείμενο κρίσεως και διαθέσεως εκ μέρους του δικαιούχου του προγενέστερου σήματος με τους περιορισμούς όμως που ανέφερα ήδη, τους περιορισμούς ότι δεν πρέπει να παραβλάπτεται το δημόσιο συμφέρον και να παραπλανάται το κοινό.

Έτσι, σε σχέση μεν με το σήμα ^{του} / αυτό καθ' εαυτό, παρέχονται στον δικαιούχο δύο δυνατότητες. Πρώτον, να το μεταβιβάσει άνευ της

48

01LM 3/1 Σφος ΓΡΕΚΑΣ Δφος ΒΕΝΕΤΙΚΙ 31.08.1994 A00831GH

επιχειρήσεως ή τμήματος αυτής σε τρόπο ώστε να αναγνωρίζεται πλέον ο αυτοτελής και όχι παρακολουθηματικός χαρακτήρας του απολύτου δικαιώματος του σήματος. Δεύτερον, να παραχωρήσει τη χρήση του με ή χωρίς τις αγωγές προστασίας του.

Όσον αφορά το πρώτο, θέλω να τονίσω ότι λόγω της δομής των επιχειρήσεων, αλλά λόγω και του χαρακτήρα του παραλλήλου θεσμού του κοινοτικού σήματος, παρέχεται η δυνατότητα συγκεντρώσεως των σημάτων, όχι μονάχα στις παραγωγικές μονάδες, αλλά και σε μητρικές εταιρείες για την καλύτερη διαχείρησή του.

(κ2)

Όσον αφορά το δεύτερο θέλω πάλι να τονίσω ότι η Πολιτεία επεμβαίνει μόνο για να προστατεύσει το δημόσιο συμφέρον αν συντρέχει περίπτωση ή για να προλάβει κινδύνους παραπλανήσεως του κοινού.

Κυρίες και κύριοι, σε σχέση με δηλώσεις μεταγενεστέρων παρομοίων σημάτων τρίτων προσώπων στο δικαιούχο του προγενέστερου σήματος παρέχεται η δυνατότης να κρίνει και να χορηγήσει ή όχι τη συναίνεσή του για την καταχώρησή τους με ή χωρίς όρους που για λόγους ασφαλείας συναλλαγών περιλαμβάνονται στο έγγραφο της συναίνεσης.

Με αυτά τα λόγια θέλω να κλείσω την περιγραφή των αλλαγών που αφορούν τη δεύτερη κύρια κατεύθυνση του νομοσχεδίου, τη διάσπαση του στενού συνδέσμου, επιχείρηση και σήματος, διάσπαση η οποία έχει σκοπό να εξυπηρετήσει την αξιοποίηση του σήματος ως περιουσιακού στοιχείου, αξιοποίηση του σήματος, η οποία πλέον είναι δεδομένη στίς συναλλαγές.

Τρίτο σημείο συστηματοποιείται στο σύνολο του νομοσχεδίου η εισαγωγή του θεσμού σημάτων υπηρεσιών, ενώ παρέχεται μεταβατική διάταξη πενταετούς διάρκειας, η δυνατότης προβολής των δικαιωμάτων προτεραιότητας χρήσεως προς καταχώρησή του.

Τέταρτο σημείο του νομοσχεδίου είναι ότι λαμβάνεται πρόνοια προστασίας των σημάτων, ιδίως αυτών των ιδιαίτερας φήμης, από απομιμήσεις,

με αστικές και ποινικές διατάξεις, οι οποίες θα συμβάλουν στον περιορισμό του φαινομένου του σήματος των απομιμήσεων του σήματος, όπως το ξέρουμε και από την εγχώρια αγορά όπου παράγονται πάρα πολλά προϊόντα που έχουν διεθνώς αναγνωρισμένα σήματα, αλλά παράγονται χωρίς άδεια του δικαιούχου. Χρησιμοποιούνται χωρίς να υπάρχει σχετική διαδικασία και απόφαση και έγκριση του δικαιούχου και έτσι παραπλανάται το κοινό.

Τέλος θέλω να πω, όπως αναφέρει και η εισηγητική έκθεση, ότι συνελέγησαν και ρυθμίστηκαν εκκρεμή θέματα τα οποία επί έτη ταλαιπωρούσαν τις συναλλαγές. Υπάρχουν διάφορα σημεία, όπου υπάρχει μία ξεκάθαρη πια νομολογία. Τα θέματα αυτά τα οποία ρυθμίστηκαν από τη νομολογία, όπως και θέματα δικονομικά, τακτοποιούνται, ξεκαθαρίζονται στο σχέδιο νόμου, το οποίο σας υποβάλουμε, ώστε να μην υπάρχουν πια αμφισβητήσεις.

Κυρίες και κύριοι, το σχέδιο αυτό νόμου όταν ψηφισθεί πιστεύουμε ότι θα βοηθήσει και τις ελληνικές επιχειρήσεις να ενταχθούν καλύτερα στην ευρωπαϊκή αγορά. Θα βοηθήσει τις ελληνικές επιχειρήσεις να χρησιμοποιούν τα σήματά τους κατά τρόπο, ο οποίος θα επαυξάνει τις δυνατότητες επιχειρηματικών πρωτοβουλιών, θα βοηθήσει τις ελληνικές επιχειρήσεις να χαρακτηρίζουν τα προϊόντα τους και να έχουν ένα πρόσθετο περιουσιακό στοιχείο, το οποίο συμβάλει στην επιχειρηματική τους δραστηριότητα. Νομίζω

ότι είναι ένα σχέδιο νόμου το οποίο θα βοηθήσει στην ανάπτυξη της χώρας μας. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Κύριοι συνάδελφοι, ολοκληρώθηκαν οι πρωτολογίες ^{στην αγωγή} και μπαίνουμε στη διαδικασία των δευτερολογιών. Είναι κανένας συνάδελφος για δευτερολογία;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Ο Ειδικός Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κύριος Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, έθεσα ορισμένα ερωτήματα και κυρίως ζήτησα να μας εξηγηθεί γιατί έρχεται αυτό το νομοσχέδιο. Ποιοι είναι οι σοβαροί λόγοι που φέρουν αυτό το νομοσχέδιο. Δυστυχώς, ο κύριος Υπουργός με την ομιλία του δεν μας έδωσε να καταλάβουμε. Είπε ότι προστατεύεται ο καταναλωτής, προστατεύεται το κοινό από παραπλάνηση κ.λπ. επειδή υπάρχουν αυτές οι διατάξεις που διάβασε στην παρ.1 του άρθρου 16 και στην παρ.1 εδάφιο δ' του άρθρου 17.

(240)

διακηρύσσεται από όλους. Όταν είναι Αντιπολίτευση η Νέα Δημοκρατία το κάνει σημαία, όταν είναι το ΠΑΣΟΚ το κάνει σημαία, αλλά όταν γίνονται Κυβέρνηση οργιάζει και το ΠΑΣΟΚ και η Νέα Δημοκρατία.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Και όταν είναι συγκυβέρνηση!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Αυτά δεν αφορούν το νομοσχέδιο "Περί σημάτων".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Κύριε Κόρακα, έχουμε φύγει τελείως από το θέμα μας.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

Θα πω, επίσης, ότι, όταν το ΚΚΕ συμμετείχε μέσω του ενιαίου τότε Συνασπισμού σε δύο κυβερνητικά σχήματα του καλοκαιριού του 1989 και του χειμώνα του 1989-1990 -υπήρξε και αυτό στρατηγέ μου- κάναμε ό,τι μπορούσαμε. Και επειδή έτυχε να έχω την ευθύνη από την πλευρά του Συνασπισμού για το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, μπορώ να πω πως κάναμε ό,τι μπορούσαμε για να αποφευχθεί αυτό. Και είναι γεγονός ότι ήταν τα μόνα κυβερνητικά σχήματα που δεν προχώρησαν σε τέτοιου είδους πογκρόμ. Εάν ορισμένα Κόμματα, ή ορισμένες δυνάμεις δεν επέμεναν τότε να καθοδηγήσουν την ανώτατη ηγεσία των Ενόπλων Δυνάμεων σε παραίτηση, δεν θα είχαμε ούτε αλλαγή στις κορυφές. Είχαμε κάνει συγκεκριμένες καταγγελίες εδώ πέρα.

Ε.Τ.

02XF 3/2 Σφος ΠΑΠΑΓΡΗΓΟ Δφος ΚΟΥΝΕΛΗ 31.08.1994 ΑΥ0831ΡΑ

παράγραφος 4 πρέπει να απαλειφθεί. Φυσικά, η προσθήκη που κάνει ο Υπουργός αμβλύνει κάπως το ζήτημα, αν και θα είχαμε να παρατηρήσουμε στο δεύτερο σκέλος εκεί που λέει "ή δημιουργούνται σοβαροί κίνδυνοι από το ενδεχόμενο παραπλάνησης". Ή να μπει "δημιουργούνται σοβαροί κίνδυνοι παραπλάνησης", όπως λέγεται στην παρ.1 του άρθρου 16, ή να μπει "δημιουργείται η δυνατότητα παραπλάνησης". Διότι, με το "δημιουργούνται σοβαροί κίνδυνοι από το ενδεχόμενο παραπλάνησης" πάμε σε μια δεύτερη επιλογή. Μπορεί να υπάρχει παραπλάνηση, αλλά πρέπει να κριθεί η παραπλάνηση αυτή δημιουργεί ιδιαίτερους κινδύνους.

Κατά συνέπεια, να φύγει το "ενδεχόμενο" και να μπει "δημιουργούνται κίνδυνοι παραπλάνησης" ή "δίνεται η δυνατότητα παραπλάνησης". Ωστόσο λέω ότι αυτή η προσθήκη αμβλύνει τη διάταξη, αλλά δεν διασφαλίζει όσο θα έπρεπε κατά τη γνώμη μας τον καταναλωτή. Και επίσης δεν διασφαλίζει και τον ίδιο τον ιδιοκτήτη του σήματος από εκβιασμούς, παράνομες συναλλαγές, κλπ. Αναφέρθηκα όμως συγκεκριμένα στην πρωτολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Κύριε Υπουργέ θέλετε να μιλήσετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενέργ.Τεχν/γίας & Εμπορίου): Όχι.

συμπληρώθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Συνεπώς, το άρθρο 5 έγινε δεκτό ομόφωνα.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Συνεπώς, το άρθρο 6 έγινε δεκτό ομόφωνα.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Συνεπώς, το άρθρο 7 έγινε δεκτό ομόφωνα.

Εισερχόμαστε στην ενότητα των άρθρων 8 έως και 17, Κεφάλαιο Β'.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας Ενέργειας Τεχνολογίας και Εμπορίου): Στην ενότητα αυτή έχω να κάνω την εξής διόρθωση-προσθήκη στο άρθρο 16 παρ. 3. Αναφέρει η παράγραφος: "Μπορεί να συμφωνηθεί ^{ότι} ο αδειούχος χρήσεως σήματος δικαιούται σε παραχώρηση περαιτέρω αδειών χρήσεως

αυτού." Για να είναι σαφές με ποιά διαδικασία, προστίθεται μετὰ την τελευταία λέξη "αυτού", "με την διαδικασία και τους όρους της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου". Δηλαδή, ότι χρειάζεται απόφαση της διοικητικής επιτροπής σημάτων η οποία θά εξετάσει τους όρους που αναφέρει η παράγραφος 2. /

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Ο εισηγητής της πλειοψηφίας έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΤΟΥΤΣΟΣ: Και ως προς αυτή την ενότητα σχετικά με το άρθρο 8 που αναφέρεται στα 10 τμήματα της επιτροπής, θα ήθελα να απαντήσει ο κύριος Υπουργός για τη δυνατότητα της περιφερειακής κατανομής κάποιων τμημάτων, αν όχι πολλών, της επιτροπής και τις δυσκολίες που υπάρχουν αν υπάρχουν.

Και βέβαια, ύστερα από την προσθήκη που έκανε ο κύριος Υπουργός, εγώ δεν έχω να κάνω καμμία άλλη παρατήρηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Ο εισηγητής της μειοψηφίας έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ: Θα ήθελα να κάνω και εγώ μια παρατήρηση σχετικά με το θέμα της κατανομής των τμημάτων στην περιφέρεια. Το είχα πεί και κατά την συζήτηση στην Διάρκη Επιτροπή αλλά και τώρα στην επί της αρχής

92

02TL 1/2 Σφος ΤΡΑΧΑΝΑ Δφος ΛΑΓΟΝΙΚΑ 31.08.1994 ΑW0831TR

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ(Υπ.Βιομηχανίας Ενέργειας, Τεχνολογίας και

Εμπορίου): Ως προς το ερώτημα της αποκέντρωσης:

Η αποκέντρωση στα σήματα προϋποθέτει μια πολύ καλή μηχανογράφηση και μια πολύ καλή σύνδεση του όλου δικτύου των αποκεντρωμένων σημείων με το κεντρικό δίκτυο, για να μπορεί το κάθε τμήμα να έχει όλη την πληροφόρηση που υπάρχει στα άλλα τμήματα και για να μπορεί η πράξη της κατάθεσης όταν πραγματοποιείται να εμφανίζεται στα βιβλία, στους ηλεκτρονικούς υπολογιστές, για την ακρίβεια, των υπολοίπων τμημάτων. Αυτά δεν μπορούν να γίνουν τώρα στην Ελλάδα και οποιαδήποτε τέτοια προσπάθεια θα οδηγούσε σε μία σύγχυση και θα ματαιώνει την όλη προσπάθεια του νόμου να υπάρχει πλήρης γνώση του τί ισχύει σε σχέση με τα σήματα. Δεν είναι σκόπιμο, είναι συζητήσιμη μόνο όταν υπάρχει, όπως ανέφερα πριν, ένα πλήρες δίκτυο το οποίο επιτρέπει σε κάθε στιγμή να υπάρχει σε διαφορετικά σημεία το σύνολο της πληροφόρησης, ώστε όλοι αυτοί οι οποίοι συμμετέχουν να έχουν ταυτόχρονα την ίδια γνώση.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Ο ειδικός κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος του ΚΚΕ, κύριος Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Εδώ διαπιστώνω στη σύνθεση της διοικητικής

επιτροπής και των τμημάτων της ότι ενώ προβλέπεται τμηματάρχης στη διεύθυνση εμπορικής και βιομηχανικής ιδιοκτησίας του Υπουργείου Εμπορίου, πτυχιούχος ανώτατης σχολής και ένας εκπρόσωπος των βιομηχανιών ως μέλη, δεν προβλέπει τίποτα ουσιαστικά από την πλευρά του καταναλωτικού κοινού. Δεν θα ήταν δυνατόν να υπάρχει κάποιος εκπρόσωπος ή ένας εκπρόσωπος της ΓΣΕΕ ή ένας εκπρόσωπος της Κεντρικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων; Να έχουν και αυτοί οι έρρημοι καταναλωτές, οι εργαζόμενοι, κάποια εκπροσώπηση κάποια συμμετοχή σ' αυτή την επιτροπή!

Θα ήθελα να παρακαλέσω τον κύριο Υπουργό πριν προχωρήσουμε στην ψήφιση να δώσει μία τέτοια δυνατότητα ή να αφήσουμε να το σκεφθεί και στο τέλος να το ξαναδούμε αυτό. Μιλώ για το άρθρο 8, που αναφέρεται στην διοικητική επιτροπή.

Εδώ, κύριε Υπουργέ, μιλάτε για αυτούς τους τρεις εκπροσώπους και δεν υπάρχει καμία συμμετοχή των εργαζομένων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Θέλετε να απαντήσετε, κύριε Υπουργέ;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και

24

02TL 3/2 Σφος ΤΡΑΧΑΝΑ Δφος ΛΑΓΟΝΙΚΑ 31.08.1994 ΑW0831TR

Εμπορίου): Νομίζω ότι δεν πρέπει να καλλιεργούμε με βάση κάποια -δεν θα ήθελα να πω την έκφραση δογματική- ιδεολογία την εντύπωση ότι κάποιοι προστατεύουν τα συμφέροντα του καταναλωτικού κοινού, εν πάση περιπτώσει παντού, καλύτερα από κάποιους άλλους.

Εδώ, πιστεύω εγώ, γιατί έχω ζησει αυτή την διαδικασία, ότι οι εκπρόσωποι τους οποίους αναφέρετε, κύριε Κόρακα, ελάχιστο ενδιαφέρον θα έχουν για όλη αυτή την υπόθεση, γιατί το όλο πρόβλημά τους είναι τελείως ξένο, η πρακτική η οποία εφαρμόζεται τους είναι ξένη, ενώ αντίθετα οι εκπρόσωποι των εμπορικών και βιομηχανικών επιμελητηρίων, οι οποίοι ξέρουν την πρακτική και έχουν και ενδιαφέρον να μην υπάρχουν παραποιήσεις, μπορούν να λειτουργούν πολύ καλύτερα ως εκπρόσωποι του καταναλωτικού κοινού, από κάποιους εκπροσώπους συνδικαλιστικών οργανώσεων της Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων, οι οποίοι είναι άσχετοι με το θέμα. Νομίζω, λοιπόν, ότι η σύνθεση είναι σωστή από αυτή την άποψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Ο κύριος Αντωνίου έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ: Θα συμφωνήσω απόλυτα με την άποψη του κυρίου Υπουργού, ότι δεν χρειάζεται εκπροσώπηση από ανθρώπους, οι οποίοι δεν έχουν καμία σχέση με τα πράγματα αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Ο κύριος Κόρακας έχει το λόγο.

76

02TR 1/2 Σφος ΒΑΡΟΥΤΑ Δφος ΚΑΠΕΡΩΝΗ 31.08.1994 ΑΧ0831ΒΑ

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ: Σέβομαι την άποψή σας.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Και τίποτε άλλο. Δηλαδή να τους βγάλουν, γιατί προφανώς δεν έχουν καμμία σχέση με το αντικείμενο. Σχέση μπορούν να αποκτήσουν. Αυτά δεν έρχονται με την επιφοίτηση του Αγίου Πνεύματος, το οποίο επιφοιτά μόνο τους βιομήχανους και τους εκπροσώπους τους, έρχονται με τη μελέτη κ.λπ. Και έχουν αποδείξει οι εκπρόσωποι των εργαζομένων και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ότι μπορούν να μελετήσουν και μπορούν να ενημερωθούν και να παίξουν ένα σημαντικό ρόλο. Εν πάση περιπτώσει, δεν είναι δυνατόν να έρχεται εδώ ο κ. Υπουργός και να λέει ότι οι βιομήχανοι ενδιαφέρονται περισσότερο για την προστασία του καταναλωτικού κοινού. Γιατί έχουμε, κύριε Υπουργέ, περιπτώσεις βιομηχάνων, εμπόρων, οι οποίοι οργιάζουν, εγληματούν σε βάρος του καταναλωτικού κοινού. Λυπάμαι πολύ που υψώνω τον τόνο, αλλά υπάρχουν πάρα πολλές τέτοιες περιπτώσεις. Με συγχωρείτε, αλλά είναι πρόκληση η τοποθέτηση που κάνατε. Και γι' αυτό εγώ επιμένω να μπει ένας εκπρόσωπος της ΓΣΕΕ και ένας της ΚΕΚΔΕ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Ο κ. Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενεργ. Τεχν. και Εμπορίου): Κύριε Κόρακα,
 παραποιήσατε κατά ένα τρόπο, θα έλεγα, πολύ προκλητικό τα όσα είπα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Υπάρχουν τα Πρακτικά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενεργ.Τεχν.και Εμπορίου): Υπάρχουν τα Πρακτικά και δώσατε εσείς ερμηνείες, οι οποίες είναι τελείως αυθαίρετες και είναι δικές σας. Δεν είναι δικές μου. /

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Να διαβάσουμε τα Πρακτικά, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενεργ.Τεχν.και Εμπορίου): Εγώ δεν σας διέκοψα, να με αφήσετε να τελειώσω! /

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Δεν μπορεί να μου λέτε αυτά που λέτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Κύριε Κόρακα, σας παρακαλώ μη διακόπτετε!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενεργ.Τεχν.και Εμπορίου): Σας επαναλαμβάνω ότι παραποιήσατε κατά τρόπο προκλητικό αυτά τα οποία.

Πρώτα-πρώτα, δεν είπα ότι οι εκπρόσωποι της ΓΣΕΕ πρέπει να περιορίζονται μονάχα σε ότι αφορά εργασιακά θέματα. Εμείς, αυτή η Κυβέρνηση και το Υπουργείο Βιομηχανίας έχουν χρησιμοποιήσει τους εκπροσώπους της ΓΣΕΕ σε πάρα πολλούς τομείς, διότι πρέπει να έχουν γνώμη σε όλα τα θέματα της κοινωνίας. Το θέμα του σήματος, είναι ένα ειδικό θέμα, το οποίο δεν παρουσιάζει ενδιαφέρον για τις δραστηριότητες της ΓΣΕΕ. Το θέμα της προστασίας του καταναλωτή είναι ένα θέμα ευρύτερο, υπάρχει νομοθεσία για την προστασία του καταναλωτή και στα πλαίσια αυτής της

νομοθεσίας, όπου υπάρχουν επιτροπές θα συμμετέχουν και οι εκπρόσωποι της ΓΣΕΕ, θα συμμετέχουν οι εκπρόσωποι των καταναλωτών και όποιοι άλλοι εκπροσωπούν τα συμφέροντα ευρέως του κοινού. Ούτε είπα κύριε Κόρακα, ότι οι βιομήχανοι είναι κατάλληλοι και μόνο να εκπροσωπούν τα συμφέροντα των καταναλωτών. Είπα συγκεκριμένα το εξής: Ότι η λειτουργία των εκπροσώπων των επιμελητηρίων σ' αυτή την περίπτωση, επειδή ενδιαφέρονται να μην υπάρχουν παραποιήσεις, είναι μία λειτουργία η οποία εξασφαλίζει και τα συμφέροντα των καταναλωτών. Βεβαίως οι εκπρόσωποι των επιμελητηρίων, είτε είναι βιομήχανοι, είτε είναι έμποροι κοιτάζουν τα δικά τους συμφέροντα, αλλά λειτουργούν σ' αυτή την περίπτωση κατά τέτοιο τρόπο ώστε να περιορίζουν τις παραπλανήσεις. Να μη δημιουργούμε λοιπόν εντυώσεις και να μην ισχυριζόμαστε πράγματα τα οποία δεν ελέχθησαν εδώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικήτας Βενιζέλος): Το λόγο έχει ο κ. Κόρακας.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Λυπάμαι πάρα πολύ. Σαφώς, κύριε Υπουργέ, η άποψη ότι με την αντίληψη αυτή θα περιορίζονταν οι εκπρόσωποι αυτοί μόνο στα εργασιακά ήταν θέμα ερμηνείας δικής μου. Εσείς είπατε ότι το αντικείμενο αυτό δεν έχει ενδιαφέρον κ.λ.λ.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Α' Αντιπρόεδρος της Βουλής κύριος ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΣ)

τον κύριο Υπουργό.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Συνεπώς, το άρθρο 16 έγινε δεκτό όπως συμπληρώθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα αν γίνεται δεκτό το άρθρο 17 ως έχει.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Συνεπώς, το άρθρο 17 έγινε δεκτό ως έχει, κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση της ενότητας των άρθρων 18 έως και 21.

Ο κ.Υπουργός έχει καμμία παρατήρηση ή καμμία τροποποίηση επί της ενότητας των άρθρων 18 έως και 21;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενέρ.Τεχν.και Εμπορίου): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Έχει καμμία παρατήρηση κανείς εκ των εισηγητών;

Ο κ.Ντούτσος έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΤΟΥΤΣΟΣ: Καμμία παρατήρηση κύριε Πρόεδρε.

Ερωτάται το Σώμα αν γίνεται δεκτό το άρθρο 20 ως έχει.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Συνεπώς το άρθρο 20 έγινε δεκτό ως έχει κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα αν γίνεται δεκτό το άρθρο 21 ως έχει.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Συνεπώς το άρθρο 21 έγινε δεκτό ως έχει ομοφώνως.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση του Κεφαλαίου Δ' και της ενότητας των άρθρων 22 έως και 25.

Ο κ.Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενέρ.Τεχν. και Εμπορίου): Στο άρθρο 22 παρ. 4 το σχέδιο νόμου γράφει "...ο ειδικός ή καθολικός διάδοχος δικαιούται να ασκήσει παρέμβαση". Επειδή η νομική υπηρεσία του Υπουργείου μου επεσήμανε ότι μπορεί να προκύψουν δυσκολίες, θα πρέπει να γραφεί "...ο ειδικός ή ο οιονεί καθολικός διάδοχος...".

Στο άρθρο 24 παρ. 2 γράφει το σχέδιο νόμου "Επί κατασχέσεως, η οικεία έκθεση...". Αυτό δεν είναι ακριβές. Πρέπει να γραφεί "Επί κατασχέσεως, η

απόφαση που την επιτρέπει κοινοποιείται στην αρμόδια υπηρεσία ...".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Με τις τροποποιήσεις που έκανε ο κ.Υπουργός, γίνεται συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 22 έως και 25.

Ο εισηγητής της πλειοψηφίας έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΤΟΥΤΣΟΣ: Δεν έχω καμμία παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κύριος Αντωνίου, έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ: Στο άρθρο 22, θα ήθελα να επισημάνω ότι όπως ρυθμίζεται το θέμα της μεταβίβασης, θα αυξηθεί ο κίνδυνος της εμπορίας των σημάτων. Νομίζω, ότι πρέπει να θεσπιστούν κάποιες προϋποθέσεις για τη μεταβίβαση των σημάτων, π.χ. η μεταβίβαση όλων των στοιχείων και δικαιωμάτων, εγκρίσεις, άδειες κυκλοφορίας κ.λπ. ή όλης της σειράς των προϊόντων που διακρίνει ένα σήμα, β', η απαγόρευση χρήσης του ιδίου ή παρομοίου σήματος από τον μεταβιβάζοντα. Τι έχετε να πείτε γι' αυτό, κύριε Υπουργέ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Ο κ.Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενέρ.Τεχν. και Εμπορίου): Κύριε

Αντωνίου, όπως ανέπτυξα στην παρέμβασή μου, η όλη ιδέα αυτού του σχεδίου νόμου είναι ότι πρέπει να φύγουμε από τη στενή σύνδεση της επιχείρησης με

το σήμα. Γι' αυτό και στο άρθρο 22 παρ. 1 αναφέρεται "Το επί του σήματος δικαίωμα είναι μεταβιβάστο εν ζωή ή αιτία θανάτου, ανεξάρτητα από τη μεταβίβαση της επιχειρήσεως". Όλα αυτά τα οποία προτείνετε εσείς, επαναφέρουν αυτή τη σύνδεση και γι' αυτό δεν συμφωνώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Ο ειδικός αγορητής της Πολιτικής Άνοιξης έχει καμμία παρατήρηση;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Ο κ.Κόρακας έχει καμμία παρατήρηση;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, αυτό το άρθρο είναι από τα βασικά άρθρα σχετικά με τα οποία είχαμε επιφυλάξεις, αντιρρήσεις θα έλεγα, και κατά συνέπεια δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε.

Ερωτάται το Σώμα, αν γίνεται δεκτό το άρθρο 25 ως έχει.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός): Συνεπώς, το άρθρο 25 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Κύριοι συνάδελφοι, ήρθε από το Γενικό Γραμματέα της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας επιστολή η οποία ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της σημερινής συζητήσεως και κατά το επέκεινα στάδιο τον κύριο Γεώργιο Παναγιωτόπουλο Βουλευτή Καβάλας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Είναι άνευ αντικειμένου πια, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός): Για το τυπικό πρέπει να ανακοινωθεί η επιστολή και να καταχωριστεί στα Πρακτικά.

Εισερχόμαστε στην ενότητα των άρθρων 26 έως και 32.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Εν. και Τεχν. και Εμπορίου): Στο άρθρο 26 παράγραφος 2 γράφεται στη δεύτερη φράση "η αγωγή για αποζημίωση παραγράφεται". Αυτή είναι λανθασμένη έκφραση. Το σωστό είναι να πούμε "η αξίωση για αποζημίωση παραγράφεται". Η αγωγή είναι μια παλιά έκφραση που δεν χρησιμοποιείται πια.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Και στην αρχή της παραγράφου λέει "αγωγή".

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Εν. και Τεχν. και Εμπορίου): Άλλη
αγωγή είναι αυτή. Αυτή η αγωγή είναι ^{πράγματι} αγωγή. /

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός): Μην τα βάζετε με τους νομικούς!

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Εν. και Τεχν. και Εμπορίου): Έχει
δίκιο ο κύριος Κόρακας, γιατί υπάρχει κάτι το οποίο δημιουργεί απορία,
αλλά αυτό οφείλεται στο γεγονός, ότι η δεύτερη έκφραση είναι μια έκφραση
που δεν χρησιμοποιείται πια, ενώ η πρώτη έκφραση χρησιμοποιείται γι' αυτό
ακριβώς το θέμα το οποίο θέλει να ρυθμίσει.

Στο άρθρο 32 στη δεύτερη παράγραφο λέει "οι αμετάκλητες αποφάσεις της
Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων". Αυτή η έκφραση δεν είναι σωστή και πρέπει
να γίνει: "οι αποφάσεις της Διοικητικής Επιτροπής Σημάτων κατά των οποίων
δεν χωρεί προσφυγή και οι αμετάκλητες αποφάσεις των τακτικών Διοικητικών
Δικαστηρίων που εκδίδονται..." /

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Κρητικός): Με τις τροποποιήσεις τις οποίες
επέφερε ο κύριος Υπουργός γίνεται η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων
26 έως και 32.

Ο Εισηγητής του ΠΑΣΟΚ κύριος Ντούτσος έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΤΟΥΤΣΟΣ: Δεν έχω καμία παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε.

τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό έγινε δεκτό ομοφώνως.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα, ότι οι Υπουργοί Εμπορίου και Δικαιοσύνης κατέθεσαν σχέδιο νόμου "Προστασία των καταναλωτών".

Παραπέμπεται στην αρμόδια διαρκή επιτροπή.

Εισερχόμαστε στην ενότητα των άρθρων 33 έως και 38.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Εν. και Τεχν. και Εμπορίου): Κύριε

Πρόεδρε, στο άρθρο 38 η παράγραφος 9 είναι ορθό να αποτελέσει ξεχωριστό άρθρο, το άρθρο 39. /

(ΚΑ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Νομοτεχνικό είναι το θέμα, αποσπάται η τελευταία παράγραφος και γίνεται άρθρο 39. Και με αυτή τη νομοτεχνική ρύθμιση, τίθενται σε συζήτηση τα άρθρα 33 έως και 39.

Το λόγο έχει ο εισηγητής της πλειοψηφίας κ. Ντούτσος.

ΑΝΔΡΕΑΣ ΝΤΟΥΤΣΟΣ: Δεν έχω καμμία παρατήρηση να κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αντωνίου έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ: Καμία παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Χατζηδημητρίου έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΧΑΤΖΗΔΗΜΗΤΡΙΟΥ: Ούτε εγώ^{εχω} να παρατηρήσω τίποτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Υπουργέ, στο άρθρο 33 υπάρχει μία φράση, που λέει "παραλλαγές επουσιωδών μερών του σήματος, που δεν μεταβάλλουν τη συνολική εντύπωσή του, δεν αποτελούν λόγο απαραδέκτου".

Ποιος θα κρίνει εδώ, αν αυτές οι παραλλαγές είναι για επουσιώδη μέρη του σήματος ή όχι;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.,Ενεργ.,Τεχνολ.& Εμπορίου): Υπάρχει η διαδικασία κατάθεσης του σήματος και κατά τη διαδικασία αυτή οι λόγοι απαραδέκτου, όπως προκύπτει από το πρώτο κεφάλαιο του νόμου, κρίνονται

από την επιτροπή. Η επιτροπή αποφασίζει. /

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Γιατί τότε να το αναφέρουμε αυτό και δεν το αφήνουμε στην επιτροπή;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.,Ενεργ.,Τεχνολ.& Εμπορίου): Το αφήνουμε στην επιτροπή. Δεν αποτελούν λόγο απαραδέκτου οι παραλλαγές επουσιωδών μερών του σήματος. Αυτό είναι για να υποβοηθήσει την επιτροπή. /

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 33 έως και 39 και ερωτάται το Σώμα: γίνονται δεκτό το άρθρο 33;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς, το άρθρο 33 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Ερωτάται το Σώμα, γίνεται δεκτό το άρθρο 34;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς, το άρθρο 34 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Ερωτάται το Σώμα, γίνεται δεκτό το άρθρο 35;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς, το άρθρο 35 έγινε δεκτό