

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο .

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Κύριοι συνάδελφοι, πολύ σύντομα θα έπαναλάβω, ότι ο κύριος Παπαφιλίππου, με τον ισχυρισμό ότι από πουθενά δεν κερδίζει η ΔΕΗ, επιμένει σε ένα θέμα που έχει ξεκαθαριστεί κατά την διάρκεια της μέχρι τώρα συζήτησης.

(ΛΜ)

Η ΔΕΗ κερδίζει πολύ μεγάλα ποσά, διότι μειώνει σε πολύ μεγάλο βαθμό το κόστος της στο μη διασυνδεδεμένο δίκτυο. Στο διασυνδεδεμένο δίκτυο έχει σε ορισμένες περιπτώσεις κέρδος και έχει και σε ορισμένες περιπτώσεις ζημιά. Η ζημιά αυτή είναι πολύ μικρότερη από το κέρδος σε όλες τις άλλες περιπτώσεις. Και αν λάβουμε υπόψη μας το κοινωνικό κόστος, τις επιπτώσεις που έχει η παραγωγή από συμβατικά καύσιμα στο περιβάλλον, τον σχεδόν βέβαιο φόρο για την προστασία του περιβάλλοντος και την ανάγκη να αποδεσμευτεί η χώρα, όσο γίνεται, από συμβατικά καύσιμα, η όλη ρύθμιση είναι επωφελής, τόσο για τον τόπο, όσο και για τη ΔΕΗ.

Όσον αφορά τώρα το κέντρο ανανεωσίμων πηγών ενέργειας, είπα στην *επί της αρχής* συζήτηση ότι ιδρύθηκε το 1987, με σκοπό την προώθηση των εφαρμογών των ανανεωσίμων πηγών ενέργειας, της παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και την εν γένει εκμετάλλευσή τους.

Το κέντρο αυτό παρουσιάζει μια αξιόλογη πορεία μέχρι σήμερα. Δεν συντηρείται από τον κρατικό προϋπολογισμό. Συντηρείται και καλύπτει όλες τις δαπάνες του από συμμετοχή σε προγράμματα της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, προγράμματα τα οποία αποκτά μέσα από ανταγωνιστικές διαδικασίες. Αυτό δείχνει, ότι έχει ένα υψηλό ερευνητικό δυναμικό, δείχνει επίσης, ότι είναι οργανωμένο κατά ένα τρόπο, ο οποίος είναι ανταγωνιστικός σε ευρωπαϊκό

επίπεδο. Έχει δε μέχρι τώρα παρουσιάσει μία αξιολογή - δουλειά και όσον αφορά έρευνες και όσον αφορά εφαρμογές. Αυτό έχει αναγνωριστεί και από τις κοινοτικές υπηρεσίες, οι οποίες το στηρίζουν. '

Εμείς πιστεύουμε, ότι αυτή την εργασία την οποία προβλέπει ο νόμος, συντονισμός των ενεργειών σε σχέση με τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, μπορεί να την κάνει καλύτερα από τον οποιοδήποτε άλλο.

Ποιός να το κάνει; Η ΔΕΗ; Διαπιστώσαμε ότι δεν ενδιαφέρεται. Το Υπουργείο; Είναι ένας μηχανισμός δυσκίνητος, γραφειοκρατικός, ο οποίος δεν έχει την ευελιξία η οποία απαιτείται για να προωθηθεί ένα νέο μέσο παραγωγής, να προωθηθεί ένας νέος τρόπος για την εκμετάλλευση πηγών ενέργειας.

Πιστεύουμε λοιπόν, ότι η ρύθμιση είναι απόλυτα σωστή. Ευχαριστώ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Ορίστε, κύριε Παπαφιλίππου, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να επισημάνω κάτι, όσον αφορά αυτό το κοινωνικό κόστος στο οποίο τόσο πολύ αναφέρθηκε ο κ.Υπουργός, αλλά και οι κύριοι συνάδελφοι.

Βεβαίως υπάρχει κοινωνικό κόστος, προκειμένου να εφαρμοστεί κάτι

θα λειτουργήσει η οικονομία της αγοράς. Άρα και οι δημόσιοι οργανισμοί πρέπει να αποκτήσουν την ικανότητα της επιβίωσης και πρέπει να γίνουν ανταγωνιστικοί. Να περισταλούν οι δαπάνες, να σταματήσει η πελατειακή εκμετάλλευση, να σταματήσει η αγκίστρωση του κράτους, που ρυθμίζει τα πάντα, να αποκτήσουν μια αυτόνομη και υπεύθυνη λειτουργικότητα και να έχουν θεμελιωμένες στοιχειώδεις ευθύνες, για να βγούν από την κρίση τους και αυτοί, μαζί με την οικονομία μας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενέργ.Τεχν/γίας και Εμπορίου): Κύριοι συνάδελφοι, ο εισηγητής της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, με αφορμή τη συζήτηση αυτού του άρθρου, πάλι αναφέρθηκε σε ορισμένα γενικά θέματα για να δημιουργήσει μια σύγχυση περί τα πράγματα. Τα όσα ισχυρίστηκε είναι ατεκμηρίωτα και αβάσιμα.

Πρώτα από όλα ^{για} ισχυρισμό ότι δήθεν εμείς στην Κοινότητα άλλα συμφωνούμε και άλλα κάνουμε εδώ, στην Κοινότητα εδώ και αρκετό καιρό έχει ξεκινήσει μια συζήτηση για την απελευθέρωση της αγοράς της ηλεκτρικής ενέργειας. Υπήρξε πρόταση της επιτροπής για έναν κανονισμό, η οποία συζητήθηκε στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, έγιναν πολλές τροποποιήσεις της και επανήλθε στο συμβούλιο για συζήτηση.

Στο συμβούλιο δεν υπήρχε μια κοινή άποψη για το πώς θα συζητηθούν τα επιμέρους θέματα. Και η επιτυχία της ελληνικής προεδρίας δεν ήταν η στην ουσία επίλυση των αντιθέσεων, αλλά ήταν η τακτοποίηση της διαδικασίας, ο καθορισμός των θεμάτων. -τα πέντε κύρια θέματα- τα υποερωτήματα, τα οποία τίθενται σε κάθε θέμα.

Θα πείτε ίσως είναι εύκολο αυτό; Θα πώ όχι δεν ήταν εύκολο, χρειάστηκαν διαπραγματεύσεις πολλών μηνών για να περιοριστεί η συζήτηση σ' αυτά τα κεντρικά σημεία.

Η απόφαση του συμβουλίου, στην οποία αναφέρθηκε ο κύριος Παπαφιλίππου είναι μιά απαρίθμηση των θεμάτων προς συζήτηση. Δεν τέμνει στην ουσία τα προβλήματα. Δεν υπάρχει καμμία αντίφαση ανάμεσα σ' αυτό που προτείνουμε σήμερα και σ' αυτό που έγινε στην Κοινότητα. Εκεί υπάρχει μια διαδικαστική απόφαση και εδώ παίρνονται αποφάσεις επί της ουσίας.

Για το δεύτερο θέμα, όσον αφορά τη/ συμμετοχή των ιδιωτών στην παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας, θα πώ για πολλοστή φορά ότι μ' αυτό το σχέδιο νόμου απελευθερώνεται η αγορά, επιτρέπεται η παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από ιδιώτες σε σχέση με τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και σε σχέση με την συμπαραγωγή ηλεκτρισμού, θερμότητας, ψύξης και με την χρήση του φυσικού αερίου.

Αυτό είναι ένα πολύ μικρό τμήμα της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας. Η αγορά ηλεκτρική ενέργειας στηρίζεται κατά κύριο λόγο στα συμβατικά καύσιμα και το σχέδιο αυτό νόμου δεν θίγει τα συμβατικά καύσιμα.

Ο ισχυρισμός λοιπόν, ότι η Νέα Δημοκρατία κάπως, δήθεν, περιορίζει τα πράγματα και εμείς εδώ πια ανοίγουμε τους ασκούς του Αιόλου, είναι τελείως αντίθετος προς την πραγματικότητα. Γιατί η Νέα Δημοκρατία είχε ρυθμίσει την αγορά ηλεκτρικής ενέργειας και την ηλεκτροπαραγωγή από συμβατικά καύσιμα, δηλαδή είχε ρυθμίσει το τεράστιο ποσοστό, συγκεκριμένα όσον αφορά την Ελλάδα, το 97% της αγοράς, ενώ εμείς εδώ ρυθμίζουμε μονάχα το 3% της αγοράς και το 97% το επαναφέρουμε στο προηγούμενο καθεστώς όπου τον κυρίαρχο ρόλο, τον αποκλειστικό ρόλο, τον παίζει η ΔΕΗ.

Θέλω δε να θυμίσω στον κ. Παπαφιλίππου, για να συζητούμε κατά ένα τρόπο ο οποίος δίνει στο κοινό και στην κοινή γνώμη τα προβλήματα όπως έχουν, ότι η Νέα Δημοκρατία εισηγήθηκε και εθέσπισε με τον νόμο τον οποίο καταργούμε, τον 2165/93 την εισαγωγή του συστήματος Β.Ο.Ο. και Β.Ο.Ο.Τ. Εισηγήθηκε και επέβαλε το σύστημα αυτό το οποίο ανέθετε ή επέτρεπε στους ιδιώτες την ηλεκτροπαραγωγή και ταυτόχρονα, όπως πολύ σωστά επεσήμανε ο κ. Πιπεργιάς, δεν όρισε κάποιες διαδικασίες οι οποίες καθόριζαν και το τμήμα, το οποίο θα πληρώνει η ΔΕΗ.

Το τίμημα το οποίο θα πλήρωνε η ΔΕΗ ήταν σε πάρα πολλά σημεία αντικείμενο διαπραγμάτευσης. Και για να γίνει η διαπραγμάτευση με τρόπο συμφερτικό για τους ιδιώτες είχαν ληφθεί — — — — — και μία σειρά από άλλα μέτρα όπως για παράδειγμα, ο καθορισμός μιας τιμής του πωλουμένου προς τη ΔΕΗ φυσικού αερίου σε απαράδεκτα χαμηλό επίπεδο. Δεν πρέπει να τα ξεχνάμε αυτά και να παρουσιάζουμε σήμερα μία εικόνα ότι δήθεν επί Νέας Δημοκρατίας δεν είχαν γίνει τέτοιες ρυθμίσεις όπως η σημερινή, η οποία είναι εξωφρενική. Η σημερινή ρύθμιση δεν έχει καμία σχέση με την προηγούμενη.

Ας έρθω τώρα και στο συγκεκριμένο άρθρο και σ' ένα μόνο σημείο το οποίο αφορά τις ρυθμίσεις των απαιτήσεων των εργαζομένων στη ΔΕΗ απέναντι στην επιχείρηση.

Στην εισηγητική έκθεση της τροπολογίας εκτίθεται λεπτομερειακά το ιστορικό της υποθέσεως και θέλω να το πω πάλι συνοπτικά: Υπήρχε ένας τρόπος αμοιβής των μισθωτών της ΔΕΗ για εκτέλεση υπηρεσίας εκτός έδρας, τον οποίο εφαρμόζε η επιχείρηση. Ο τρόπος αυτός δεν βρήκε σύμφωνους τους εργαζομένους και άρχισε μία διαμάχη. Υπήρξε αντίθεση ανάμεσα στους εργαζομένους και στην επιχείρηση. Η διαμάχη αυτή το 1991 ρυθμίστηκε με συλλογική σύμβαση εργασίας όσον αφορά το 1991 και πέρα, και έκτοτε δεν

υπάρχει πλέον.

Όσον αφορά όμως το 1991 και πριν, η συλλογική σύμβαση εργασίας όρισε ότι θα επιλυθεί αυτή η διαφορά συμβιβαστικά ανάμεσα στους ενδιαφερόμενους και στην επιχείρηση. Οι ενδιαφερόμενοι υπέβαλαν προτάσεις στην διοίκηση της επιχείρησης και με βάση αυτές τις προτάσεις έγινε ένας συμβιβασμός. Ο συμβιβασμός προβλέπει ότι θα καταβληθεί σ' όλους των οποίων δεν έχουν παραγραφεί οι αξιώσεις, είτε έχουν εγείρει αγωγές, είτε έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες και έχουν εκδοθεί οι αποφάσεις, είτε δεν έχουν ολοκληρωθεί οι διαδικασίες, το 57% των απαιτήσεών τους.

(ΤΑ)

Η μόνη διαφορά είναι ότι εκείνοι οι οποίοι δικαιώθηκαν δικαστικά δικαιούνται να πάρουν τόκους και εκείνοι των οποίων οι δίκες δεν ολοκληρώθηκαν δεν θα πάρουν τόκους. Αυτή η ρύθμιση, η οποία προέκυψε από συνεννοήσεις και γίνεται για να υπάρχει ακριβώς ίση μεταχείριση σε όλους, κατοχυρώνεται με το νομοσχέδιο. Πιστεύω ότι εξυπηρετεί τη διαφάνεια του δικαίου και αντίθετα με όσα ισχυρίστηκε ο κ. Παπαφιλίππου και την ίση μεταχείριση.

Η νομοθεσία έχει πολλά κενά. Προκύπτουν τέτοιες διαφορές και πιστεύω ότι η ρύθμιση δικαιολογείται, διότι βασίζεται σε μία κοινή συμφωνία και γι' αυτό δεν συμφωνώ με την πρόταση του κ. Πιπεργιά και του κ. Σκυλλάκου, να αποσυρθεί η ρύθμιση. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας κύριος Δαμιανός έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, για μία ακόμη φορά ακούσαμε τους μύδρους του κ. Υπουργού για τα Συστήματα Β00 και Β0Τ. Θα ήθελα να ξεκαθαρίσουμε μία και καλή στην Αίθουσα ότι αυτή ήταν η φιλελεύθερη επιλογή της Νέας Δημοκρατίας. Ο κ. Υπουργός σοσιαλιστής ων, ενώ προσχωρεί εν μέρει στις φιλελεύθερες επιλογές ξορκίζει, πιο πολύ για να τα ακούνε οι εργαζόμενοι και οι αντίθετοι στο νομοσχέδιο, το Σύστημα Β00 και Β0Τ.

Είσθε εκτός θέματος.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, με συγχωρείτε. Πρέπει να σταματήσουν οι διώξεις. Από όπου και αν προέρχονται και για όποια σκοπιμότητα, είναι αντιδημοκρατικές. Είμαι εναντίον λοιπόν των διώξεων και πιστεύω ότι το κόμμα μου, κύριε Παπαφιλίππου, δεν κάνει διώξεις σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ(Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ(Υπ.Βιομ.Ενέργ.Τεχν/γίας & Εμπορίου): Κύριε Πρόεδρε, ο κ.Δαμιανός πάλι στήριξε την επιχειρηματολογία του στην ταύτιση της παραγωγής από συμβατικά καύσιμα με την παραγωγή από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας. Και προσπαθεί με την ταύτιση αυτή να δημιουργήσει μια διαφορετική εικόνα από εκείνη η οποία πραγματικά προκύπτει από τα διάφορα νομοθετήματα τα οποία ψήφισε στο παρελθόν η Βουλή. Άλλος ο Ν.2165 και άλλο αυτό το νομοσχέδιο. Δεν έχουν σχέση.

Όσον αφορά τον ισχυρισμό του κ.Παπαφιλίππου, που διάβασε ένα κείμενο, πρώτα θέλω να του πω ότι οι αποφάσεις του Συμβουλίου υπάρχουν σε όλες τις γλώσσες. Υπάρχουν στα ελληνικά, μπορείτε να απευθυνθείτε στο Υπουργείο και στο γραφείο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων να πάρετε το κείμενο στα ελληνικά.

Θέλω να σας επαναλάβω ότι η απόφαση είναι ένα μνημόνιο που σε σχέση με τα ανοικτά θέματα, αν διαβάσετε παρακάτω, θα δείτε ότι αναφέρεται στην ελεύθερη πρόσβαση τρίτων στα δίκτυα, αν επιτρέπεται ή όχι. Απαριθμεί όλα τα θέματα. Αλλά το κέρδος αυτής της απόφασης είναι ότι αποφάσισαν όλοι ότι αυτά είναι τα θέματα και αυτά θα συζητήσουμε.

Όσον αφορά το θέμα των απολυμένων, θα επανέλθω γιατί, απ'όσα δήλωσαν και οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας, πρόκειται να το επαναφέρουν στη συζήτηση των επομένων άρθρων. Όταν το επαναφέρουν, θα θέλω και εγώ να πω ότι το βρίσκω αρκετά αστείο να ισχυρίζονται οι κύριοι της Νέας Δημοκρατίας ότι γίνονται διώξεις και πρέπει να σταματήσουν οι διώξεις. Τις διώξεις αυτοί τις πρωτοξεκίνησαν και αυτοί τις καθιέρωσαν ως φαινόμενο της ελληνικής κοινωνίας. Και οι διώξεις σταμάτησαν από τότε που υπήρξε η πολιτική αλλαγή του 1981.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Δαμιανός έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω αν ο Υπουργός έχει ασθενή μνήμη, αλλά εμείς και ο ελληνικός λαός δεν έχουμε. Το πότε άρχισαν οι διώξεις, είναι γνωστό, οι στρατιές των πρασινοφρουρών της περιόδου 1981-1989 και οι διωγμοί ανά την Ελλάδα. Δυστυχώς δεν έχουμε διωγμένους βουλευτές εμείς για να μπορέσουν να υπερασπισθούν τα δικά τους δίκαια,

55

01ZD 4/1 Σφος ΣΟΥΣΤΑ Δφος ΠΑΡΑΣΚΕΥ 22.09.1994 A00922SX

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Σωτηρή, θέλετε το λόγο;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Υπουργέ, μήπως θέλετε το λόγο ;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Όχι κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει κανένας άλλος για να δευτερολογήσει.

Συνεπώς, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί του άρθρου 6 και ρωτάται το Σώμα, γίνεται δεκτό το άρθρο 6 όπως έχει στο κείμενο της Διαρκούς Επιτροπής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΑΝΤΩΝΗΣ ΣΚΥΛΛΑΚΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό όπως έχει στο κείμενο της Διαρκούς Επιτροπής, κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση του άρθρου 7.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, στο άρθρο 7 θα ήθελα να

κάνω μια φραστική τροποποίηση και μια προσθήκη.

Στην παράγραφο 3 όπου χρησιμοποιείται ο ενικός να τον μεταβάλλουμε στον πληθυντικό ^{στην} / "με αποφάσεις του Υπουργού Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας ορίζονται επιτροπές, αποτελούμενες απο υπαλλήλους του ΥΒΕΤ...".

Η προσθήκη είναι: Προστίθεται η φράση "και του ευρύτερου δημόσιου τομέα" και μετά συνεχίζει κανονικά "που παρακολουθούν αφ' ενός την υλοποίηση...".

Το "ευρύτερου δημόσιου τομέα" θέλω να σας εξηγήσω ότι το χρησιμοποιήσαμε, διότι διαπιστώσαμε ότι χρειάζεται και κάποια τεχνογνωσία την οποία δεν διαθέτει το Υπουργείο και είναι σωστό να επικαλεστούμε και την βοήθεια της ΔΕΗ, του ΚΑΠΕ και άλλων φορέων οι οποίοι ασχολούνται με αυτά τα θέματα.

(2Ε)

Η διατύπωση της παρ. 3 να αλλάξει, επαναλαμβάνω, ως εξής: "Με αποφάσεις του Υπουργού Βιομηχανίας Ενέργειας και Τεχνολογίας, ορίζονται επιτροπές αποτελούμενες από υπαλλήλους του ΥΒΕΤ και του ευρύτερου δημόσιου τομέα που παρακολουθούν αφενός την υλοποίηση ... κ.λπ." Τα άλλα παραμένουν αναλλοίωτα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Σωτηρλής, έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ: Δεν έχω, κύριε Πρόεδρε, να προσθέσω τίποτε. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Παπαφιλίππου, έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ Κύριε Πρόεδρε, βεβαίως η χώρα μας πρέπει γρήγορα να οργανωθεί, προκειμένου να προσαρμοστεί στις κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό είναι κάτι το οποίο το δεχόμαστε, το αναγνωρίζουμε όλοι.

Ο κύριος Υπουργός τώρα, συγκροτεί μια σωρεία επιτροπών από εξειδικευμένο προσωπικό, προκειμένου να κάνει την προετοιμασία για την εφαρμογή, σταδιακά βέβαια, αυτών των κατευθύνσεων που δίνει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Δεν θα είχαμε αντίρρηση. Εκείνο το οποίο θα λέγαμε όμως, είναι, κύριε Υπουργέ, η συγκρότηση αυτών των επιτροπών να γίνει πλήρως με αξιωματικά κριτήρια. Δεν σηκώνει, κύριε Υπουργέ, αυτή η πρότασή σας εδώ

κείμενο στο οποίο αναφέρεται η σειρά και το συμπληρωμένο άρθρο 7, ενδεχομένως και το υπόλοιπο.

Εμείς όμως, δεν το έχουμε, κύριε Πρόεδρε και θα παρακαλούσαμε να μας ενημερώσετε σχετικά με το πώς θα πάνε στη σειρά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Παπαφιλίππου, πάρτε το Πρακτικό της Διαρκούς Επιτροπής όπου εκεί είναι διατυπωμένο το κείμενο, στο οποίο αναφέρθηκε ο κύριος Υπουργός και πάνω στο οποίο γίνεται η συζήτηση.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ.Ενεργ.Τεχν/γίας & Εμπορίου): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, ο κύριος Βεζδρεβάνης είναι πάντοτε οπαδός μιάς συνολικής ρύθμισης των εκκρεμών προβλημάτων. Είναι μία άποψη με την οποία συμφωνώ σε ορισμένο μέτρο, γιατί βέβαια είναι τόσα πολλά πολλές φορές τα προβλήματα, που κάθε προσπάθεια ολικής αντιμετώπισης θα ματαιώνει και κάθε ρύθμιση.

Σωστό είναι και να υπάρχουν κώδικες, οι οποίοι συμπεριλαμβάνουν όλες τις διατάξεις, σωστό είναι να υπάρχουν νόμοι, οι οποίοι ρυθμίζουν όσο το δυνατόν περισσότερα θέματα, αλλά δεν είναι δυνατόν να ρυθμιστούν όλα τα θέματα -θα συμφωνήσετε μαζί μου- γιατί έτσι θα σταματούσε και η νομοθετική εργασία, ή θα σταματούσε η ανάγκη νόμων. Η κοινωνία αλλάζει,

τα προβλήματα αλλάζουν και χρειάζονται πάντοτε κάποιες προσαρμογές, κάποιοι νέοι νόμοι. Ενώ θα πρέπει να προσπαθήσουμε να ρυθμίσουμε τα διάφορα θέματα όσο γίνεται πληρέστερα, δεν θα είναι δυνατόν όλα τα εκκρεμή θέματα της προσαρμογής να ρυθμιστούν μία και καλή.

Στο ερώτημα του κυρίου Δαμιανού πόσες επιτροπές θα δημιουργηθούν, δεν έχω απάντηση. Όπως ξέρετε, κύριε Δαμιανέ, υπάρχει πάντα σε όλα τα προγράμματα μία Επιτροπή παρακολούθησης, η οποία συγκροτείται από την Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης και την εθνική Κυβέρνηση. Αυτή η Επιτροπή παρακολούθησης αποφασίζει για ποιά ειδικά μέτρα θα πρέπει να υπάρχουν κάποιες υποομάδες, υποεπιτροπές: Αν, δηλαδή θα υπάρχει μία για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις ή περισσότερες, αν θα υπάρχει μία για το πρόγραμμα ενέργειας, το οποίο αφορά την εξοικονόμηση ενέργειας, ή αν θα υπάρχει άλλη επιτροπή για τις ανανεώσιμες πηγές ενέργειας κ.ο.κ.

Πάντως, οι Επιτροπές αυτές -είπε ο κύριος Παπαφιλίππου ότι θα πρέπει να συγκροτούνται αξιοκρατικά- συγκροτούνται από υπαλλήλους του Υπουργείου, τους ειδικούς υπαλλήλους του Υπουργείου και τους ειδικούς υπαλλήλους των Οργανισμών. Δεν υπάρχει περίπτωση να μην είναι αξιοκρατικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει άλλος

εγγεγραμμένος για να μιλήσει στο άρθρο 7. Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση,
~~και~~ Ερωτάται το Σώμα αν γίνεται δεκτό το άρθρο 7.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς, το άρθρο 7 έγινε δεκτό ομοφώνως.

Ως προς τις τροπολογίες, κύριε Υπουργέ, με ποιά σειρά θα συζητηθούν;
Εσείς πρέπει να την καθορίσετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ.Ενεργ.Τεχν/γίας & Εμπορίου: Κύριε
~~Πρόεδρε,~~
Πρόεδρε, θα ήθελα να συζητηθεί πρώτη η τροπολογία με γενικό αριθμό 717
και ειδικό 13, η οποία θα αποτελέσει νέο άρθρο και μετά η τροπολογία...

(ML)

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Αυτή είναι που μας ήλθε τελευταία χθές το βράδυ και θα χρειαστεί κάποιος χρόνος για να τη μελετήσουμε. Ας πάει τελευταία. Είναι και η πιο άσχετη με το νομοσχέδιο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Ναι, αλλά είναι εκείνη η οποία πρόκειται να ρυθμίσει ένα θέμα ...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Ναι, αλλά σήμερα θα ψηφισθεί το νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ. Δεν σας προβληματίζει αν θα είναι η πρώτη που θα συζητηθεί, ή η τελευταία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Εφόσον συμφωνεί ο κ. Υπουργός, θα συζητηθεί τελευταία. Ποιές άλλες τροπολογίες υπάρχουν, κύριε Υπουργέ;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Τότε, θα συζητήσουμε πρώτη την τροπολογία με γενικό αριθμό 710 και ειδικό 9, στη συνέχεια την τροπολογία με γενικό αριθμό 711 και ειδικό 10, κατόπιν την τροπολογία με γενικό αριθμό 712 και ειδικό 11 και τελευταία την τροπολογία με γενικό αριθμό 717 και ειδικό 13, σύμφωνα με την επιθυμία του κ. Δαμιανού.

Υπάρχει και μία τροπολογία που έχει ολοκληρωθεί η συζήτησή της στα πλαίσια της συζήτησης του νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Υπουργέ, είναι η τροπολογία με γενικό αριθμό 713 και ειδικό 12, που έχει γίνει δεκτή.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Μάλιστα, κύριε Πρόεδρε, η τροπολογία με γενικό αριθμό 713 και ειδικό 12 έχει συζητηθεί και έχει γίνει δεκτή.

Επαναλαμβάνω, λοιπόν ότι θα συζητήσουμε πρώτα την τροπολογία 710/9, που αφορά τις νομοπαρασκευαστικές επιτροπές, την 711/10 που αφορά τη γεωθερμία, την 712/11, που αφορά το εργατικό προσωπικό της ΔΕΗ και τελευταία την 717/13, που αφορά το Νεώριο της Σύρου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Επί της πρώτης τροπολογίας με γενικό αριθμό 710 και ειδικό 9, ο κ. Σωτηρλής έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ: Παραιτούμαι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Παπαφιλίππου έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, επισημάναμε ότι δεν έχουμε αντίρρηση.

Εκείνο το οποίο θα παρακαλέσω, τον κ. Υπουργό, είναι να προτάξει μεταξύ των έργων αυτών των επιτροπών, αυτό που έχει σχέση με τη θεσμοθέτηση του Εθνικού Συμβουλίου Ενέργειας. Κατ' εμάς, κύριε Υπουργέ, έχει ιδιαιτερή σημασία για τον τόπο η γρήγορη θεσμοθέτηση αυτού του

αντικείμενο. Ιδού λοιπόν πεδίο δόξης λαμπρό, αν μη τι άλλο χρησιμοποιήστε τους στις επιτροπές γιατί θα προσφέρουν και σε σας, αλλά και στη χώρα με τις γνώσεις τους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος. Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Κύριοι συνάδελφοι, στην αιτιολογική έκθεση αναφέρεται ποιά είναι τα ενδιαφέροντά μας αυτή τη στιγμή. Το πρώτο και πιο σημαντικό είναι να διαμορφώσουμε ένα σχέδιο νόμου σύμφωνα με τις δεσμεύσεις που έχουμε αναλάβει σχετικά με το κοινοτικό πλαίσιο στήριξης για τη δημιουργία ενός οργανισμού που θα πληροφορεί τους επενδυτές, θα διεκπεραιώνει τα σχετικά θέματα με την προώθηση των νέων επενδύσεων και θα χορηγεί τις άδειες στους επενδυτές. Πρόκειται για έναν οργανισμό που χαρακτηρίζεται διεθνώς με τον όρο one stop shop.

Η δεύτερη επιτροπή είναι αυτή που θα ασχοληθεί με τα θέματα χρηματοδότησης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και ήδη υπάρχει μια ομάδα εργασίας που ασχολείται με το θεσμό των αμοιβαίων εγγυήσεων, είναι ένας τρόπος ενίσχυσης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Η τρίτη επιτροπή αφορά τα θέματα ενέργειας και έχει η ομάδα εργασίας

σχεδόν ολοκληρώσει τη δουλειά για τη δημιουργία του Εθνικού Συμβουλίου Ενέργειας.

Αυτές είναι οι τρείς επιτροπές που προβλέπονται αυτή τη στιγμή. Βέβαια σ' αυτές θα ανατεθούν και άλλα έργα. Όσον αφορά τη λέξη "νομοπαρασκευαστικές", κύριε Δαμιανέ, νομίζω ότι είναι μια γενικότερη έκφραση που μπορεί να χρησιμοποιηθεί και από εμάς, από το κάθε Υπουργείο για να χαρακτηρίσει τη δουλειά που θα κάνει η επιτροπή. Το Υπουργείο Δικαιοσύνης έχει την αρμοδιότητα να δημιουργεί επιτροπές για τη σύνταξη κωδίκων. Εδώ δεν πρόκειται για κώδικες, αλλά για σχέδια νόμου τα οποία ρυθμίζουν θέματα περισσότερο οικονομικής διαχείρισης και όχι θεσμικά και που έχουν σχέση με το γενικότερο οικονομικό πλαίσιο.

Νομίζω ότι όσα λέχθησαν σχετικά με τη χρησιμοποίηση των υπαλλήλων είναι χωρίς αντικείμενο. Εμείς προσπαθούμε να χρησιμοποιήσουμε όλους τους υπαλλήλους εφόσον έχουν τις ειδικές γνώσεις που χρειάζονται. Υπάρχουν κάποια θέματα όπως αυτό των αμοιβαίων εγγυήσεων που απαιτούν εξειδικευμένες γνώσεις και δεν είναι δυνατόν να έχεις πάντα στο Υπουργείο πρόσωπα που έχουν εξειδικευμένες γνώσεις σ' όλα αυτά τα θέματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Δαμιανός έχει το λόγο.

R G

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Κύριε Υπουργέ, το θέμα των υπαλλήλων, πιστεύω ότι θα το συζητήσουμε πολύ σύντομα, να προετοιμάζεστε γιατί θα σας καταθέσουμε ερώτηση.

Από εκεί και ύστερα όμως, ήθελα να προσθέσω ότι θα πρέπει να δείτε σοβαρά -θα το έχετε ήδη αντιμετωπίσει ελπίζω και νομίζω ότι είναι αντικείμενο των επιτροπών αυτών- τις αναμορφώσεις που χρειάζονται οι επενδυτικοί νόμοι για να υλοποιηθεί το Κ.Π.Σ. Βιομηχανίας. Υπάρχουν σημαντικά προβλήματα με τους υπάρχοντες αναπτυξιακούς νόμους -και η γνωστή αντίδραση του ΥΠ.ΕΘ.Ο. και των μανδρινών του- για τη συγκράτηση.

Βέβαια, είναι γνωστό και σας συγχαίρω ότι καταφέρατε να πάρετε τη διαχείριση του Κ.Π.Σ. από τον τομέα Βιομηχανίας, αλλά χρειάζεται η αλλαγή των νόμων αυτών, διότι διαφορετικά, δεν θα μπορείτε να το υλοποιήσετε σε πολλούς τομείς και ιδιαίτερα σ' αυτήν, καθ' εαυτή τη βιομηχανία.

Νομίζω λοιπόν, ότι ένα από τα κύρια αντικείμενα των επιτροπών αυτών, θα πρέπει να είναι αυτό, η αναμόρφωση των υπάρχοντων νόμων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Κύριε Πρόεδρε, απλώς ήθελα να προσθέσω, η τροπολογία αυτή να ενταχθεί στο άρθρο 7, ως παράγραφοι 6 και 7.

με τους γνωστούς όρους. Εάν όμως οι όροι διαφοροποιούνται προς το συμφέρον του ελληνικού δημοσίου, νομίζω ότι είναι υπερβολικό να θεωρούμε σημαντικό το ότι πρόλαβε κάποιος να υποβάλει την αίτηση, έναντι ενός άλλου. Το ΙΓΜΕ έχει την εμπειρία, έχει την γνώση, οι υπηρεσίες του Υπουργείου ξέρουν το θέμα και νομίζω ότι εκεί θα πρέπει, από κάποια επιτροπή, να εξετάζονται οι αιτήσεις. Εάν δεν υπάρχει δεύτερη, έχει καλώς. Εάν όμως υπάρχει δεύτερη και είναι συμφερότερη, αλλοίμονο εάν δίνουμε μόνο με σειρά προτεραιότητας την έγκριση. Αυτή ήταν η παρατήρηση που είχα να κάνω και περιμένω μια εξήγηση για το θέμα του παραρτήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομηχανίας Ενέργειας Τεχνολογίας και Εμπορίου): Ο κ. Παπαφιλίππου και ο κ. Δαμιανός αναφέρθηκαν στο θέμα της προτεραιότητας. Συμφωνώ μεν μαζί σας ότι η σκέψη ότι η προτεραιότητα είναι καθοριστική είναι μια σκέψη η οποία μπορεί να οδηγήσει σε λάθος αποφάσεις, αλλά όλο το σύστημα πάνω στο οποίο βασίζεται η μεταλλευτική μας νομοθεσία έχει ως αρχή την προτεραιότητα. Θα ήταν λοιπόν λάθος και θα δημιουργούσε μεγάλες δυσκολίες αν αλλάζαμε το σύστημα αυτό. Θα πρέπει ίσως να δούμε εξ' αρχής το σύστημα, αλλά εδώ συγκεκριμένα δεν μπορούμε να το αλλάξουμε.

Η σκέψη η οποία καθορίζει τη μεταλλευτική νομοθεσία είναι η εξής. Ψάχνουν οι ενδιαφερόμενοι, βρίσκουν κάτι και υποβάλουν αίτηση. Δεν γίνεται διαγωνισμός, όπως ίσως θα ήταν σωστό, δεν γίνεται μία αξιολόγηση διαφόρων προσφορών, διότι υπάρχει η ανακάλυψη και η ανακάλυψη βασίζεται στην εργασία ή στην έρευνα, την οποία προσέφερε κάποιος που ενδιαφερόταν να βρεί κάποιο μετάλλευμα ή ένα γεωθερμικό πεδίο.

Είναι όμως επαναλαμβάνω μία σκέψη, την οποία πρέπει να εξετάσουμε. Χρειάζεται μία αναθεώρηση του όλου συστήματος.

Όσον αφορά το δεύτερο, ο κ. Δαμιανός σωστά επισημαίνει ότι υπάρχει λάθος στη διατύπωση. Πρέπει να διαγραφεί η φράση "και της οποίας το περιεχόμενο έχει, όπως στο συνημμένο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ". Δεν ζητάμε την κύρωση μίας άγνωστης απόφασης. Η απόφαση η οποία κυρώνεται έχει δημοσιευθεί στο φύλλο εφημερίδας της Κυβερνήσεως 958/Β/31.12.93 ^{ή οποία κυρούται} και έχει ισχύ νόμου από την ημερομηνία δημοσιεύσεως στο ΦΕΚ". Τα άλλα να διαγραφούν.

Θα ήθελα, κ. Πρόεδρε, για να γίνει μία πιο σωστή διατύπωση, να αναφέρω ότι στην τροπολογία, στην παρ. 1, εκεί που λέει "η παρ. 2 του άρθρου 2..." να προστεθεί "του νόμου 1475/84". Αυτό προκύπτει από την επικεφαλίδα, αλλά βεβαίως η επικεφαλίδα δεν συμπεριλαμβάνεται στη διάταξη του νόμου.

Σι' αυτό θα πρέπει να συμπληρωθεί σ' αυτό το σημείο, όπως και στο

σημείο της παρ. 2 και της παρ. 3 και στο σημείο της παρ. 4, όπου υπάρχει παραπομπή σε προηγούμενο άρθρο, ότι η παραπομπή αυτή αφορά το ν.1475/84.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ορίστε, κ. Δαμιανέ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν έχει δίκιο ο κ. Υπουργός. Η υπουργική απόφαση είναι γνωστή σ' όσους πήραν το ΦΕΚ, είναι γνωστή σε σας. Στην ελληνική Βουλή που καλείται να ψηφίσει είναι άγνωστη. Οφείλατε να μας την έχετε επισυνάψει μαζί με την τροπολογία. Δεν γνωρίζουμε για τί πράγμα θα νομοθετήσουμε αυτή τη στιγμή. Είναι τελείως άγνωστο. Δεν νομίζω ότι υπάρχει συνάδελφος, ο οποίος να γνωρίζει -μηδὲ ακόμα και του εισηγητού της πλειοψηφίας πιστεύω- τί ακριβώς είναι αυτή η υπουργική απόφαση, την οποία θα κυρώσουμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας & Εμπορίου): Κύριε Δαμιανέ, είναι νομική αρχή ότι δημοσιεύεται στο ΦΕΚ. Είναι γνωστό σε όλους.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Ναι, αλλά είναι και κοινοβουλευτική αρχή ότι όποια τροπολογία τροποποιεί ή κυρώνει κάτι, έρχεται μαζί της. Δεν το φέρατε. Μπορεί να είσθε εν νομικῶ δικαίῳ, αλλά είσθε εν κοινοβουλευτικῇ αταξία. Εμείς θα ψηφίσουμε και επομένως πρέπει να το έχουμε μπροστά μας και δεν

το έχουμε.

Κύριε Πρόεδρε, ας δεσμευθεί αν μη τι άλλο ο Υπουργός να το φέρει και να το επισυνάψει κατά την ψήφιση του νομοσχεδίου στο σύνολο, ώστε να ξέρουμε τι είναι αυτό το οποίο πρόκειται να ψηφίσουμε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας & Εμπορίου): Μάλιστα, ευχαρίστως.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Δεν υπάρχει αντίρρηση επί της τροπολογίας, αλλά πιθανόν να δημιουργηθεί θέμα με τη συγκεκριμένη υπουργική απόφαση, την οποία δεν γνωρίζουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος να μιλήσει επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 711 και ειδικό 10.

Ερωτάται το Σώμα; Γίνεται δεκτή η τροπολογία;

ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Δεν έχουμε αντίρρηση, αλλά με την επιφύλαξη που είπαμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 711 και ειδικό 10 έγινε δεκτή, ομόφωνα.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση της τροπολογίας με γενικό αριθμό 712 και

κάποιος σκοτώνεται στην εργασία να μπαίνει στη δουλειά κάποιο άλλο μέλος της οικογένειάς του. Αυτή τη διαδικασία τώρα κ. Υπουργέ, την περνάμε μέσω του Πρωθυπουργού! Δεν αφήνουμε τη δικαιοδοσία αυτή στο Δ.Σ. της ΔΕΗ. Πρόκειται κάθε χρόνο για δυο τρεις περιπτώσεις. Τώρα θεσπίζουμε να θέλει έγκριση του Πρωθυπουργού. Δηλαδή μια διαδικασία ατέρμονη. Εξ άλλου υπάρχει και το Π.Δ. 360/91 για τη ΔΕΗ που δίνει κάποια δικαιοδοσία, κάποια αυτονομία.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Του Πρωθυπουργού, πού;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Χρειάζεται έγκριση του Πρωθυπουργού. Ετσι όπως το έχετε, χωρίς έγκριση του Πρωθυπουργού δεν γίνεται. Και αυτό προσκρούει στην ευαισθησία όλων μας, γιατί θα τραβήξει σε μάκρος αυτή η ιστορία.

(12)

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας).

Κύριοι συνάδελφοι, ο κ.Πιπεργιάς στην ομιλία του ανέφερε ένα παράδειγμα πάνω στο οποίο θα στηριχθώ για να εξηγήσω και ν'απαντήσω στους συναδέλφους, στον κ.Καλούδη και στον κ.Σπυριούνη, οι οποίοι είχαν αμφιβολία για την ορθότητα της πρώτης παραγράφου της τροπολογίας.

Ο ν.2190 είναι ένας νόμος, ο οποίος προσπαθεί -και πιστεύω πέτυχε- να κάνει μία τομή στην ελληνική δημόσια διοίκηση: Να περιορίσει το ρουσφέτι, τις παρεμβάσεις, τις εξυπηρετήσεις από τους βουλευτές, και έτσι να βοηθήσει σε μία πιο αξιοκρατική διοίκηση και ν'αναβαθμίσει και τη λειτουργία του βουλευτή.

Γι'αυτό είμαστε σύμφωνοι, ότι αυτός ο νόμος πρέπει πάση θυσία να τηρηθεί. Κάθε γενική, όμως, ρύθμιση μπορεί να προκαλεί και σε ορισμένες περιπτώσεις δυσλειτουργίες, μπορεί να προκαλεί ένα αδικαιολόγητο κόστος. Κατασκευάζεται ~~μ~~μία γραμμή από τη Λαμία στον Προυσό, και όχι μόνο στο Καρπενήσι, αλλά στον Προυσό και στα χωριά και στη διάρκεια της κατασκευής αυτής της γραμμής διαπιστώνεται, ότι είτε υπάρχουν βράχια, είτε υπάρχει ένας κρημνός και χρειάζονται κάποιοι πρόσθετοι εργάτες για να προχωρήσει το έργο. Θα σταματήσει το έργο για να γίνουν τα σχετικά αιτήματα στην νομαρχία, να μπουν μπροστά οι διαδικασίες για τους 2

εργάτες, ώστε να γίνει η τρύπα στον βράχο ή να γίνει η κατασκευή του μπετόν που χρειάζεται για τον κρημνό κρκ. Όπως δεν είναι λογικό, όταν αρχίζει η κατασκευή της γραμμής, να γίνεται ένας επακριβής σχεδιασμός, που θα απασχοληθεί το ένα τμήμα του προσωπικού, που το άλλο κ.ο.κ. γιατί έτσι δυσκολεύεται πολύ η όλη εργασία.

Συγκεκριμένα, μπορεί το προσωπικό από τη Λαμία να μεταφέρεται μέχρι την Υπάτη ή μέχρι τις ράχες Τυμφρηστού, αλλά δεν μπορεί το εργατικό προσωπικό να μεταφέρεται στο Καρπενήσι και στον Προυσό.

(cm)

Όταν φθάσει η γραμμή στο ύψος αυτό, είναι λογικό επιτόπου να βρεθούν οι εργάτες οι οποίοι θα φτιάξουν τη γραμμή. Αυτό ισχύει για τον ΟΤΕ και την ΔΕΗ, οι οποίοι έχουν γραμμές μεταφοράς. Και δεν αναφέρεται εδώ πουθενά καμμία άλλη δημόσια επιχείρηση, όπως είπε ο κύριος Παπαφιλίππου. Μόνο δύο επιχειρήσεις αναφέρονται.

Όσον αφορά τα ορυχεία, κύριε Δαμιανέ και στα ορυχεία, φαντάζομαι, δεν είμαι ειδικός, μπορούν κατά την εκμετάλλευση να προκύψουν κάποιες ειδικές ανάγκες, επειδή παρουσιάζεται κάποια μορφή της γής εκεί, η οποία χρειάζεται μια άμεση παρέμβαση, μια υποστήλωση, ή χρειάζεται γρήγορη εκσκαφή κ.ο.κ. Πρέπει, λοιπόν, να υπάρχει ευελιξία. Πιστεύω, ότι δεν περιορίζεται κατά τίποτα ο Ν. 2190, όσον αφορά τη γενικότητά του, την εφαρμογή του. Εδώ είναι μία ειδική περίπτωση σε σχέση με ανειδίκευτο εργατικό προσωπικό. Και για να μην υπάρξει ακριβώς η προσπάθεια περιγραφής αυτού του νόμου, ορίζονται κάποιες ασφαλιστικές δικλείδες -πρόκειται για 60 μόνο ημερομίσθια- και δεν είναι δυνατόν να υπάρξει παράταση της σύμβασης εργασίας, ούτε είναι δυνατόν να υπάρξει επαναπρόσληψη ανά χρόνο.

Νομίζω, ότι οι ασφαλιστικές αυτές δικλείδες είναι αρκετές. Τόσο ο κ. Πεπονής, ο οποίος υπογράφει την τροπολογία, όσο και εγώ, είμαστε από

εκείνους οι οποίοι και πριν από την ανάληψη της εξουσίας από το ΠΑΣΟΚ, είχαμε επιμείνει σε ένα τέτοιο σύστημα. Έχουμε τη θέληση να επιβάλουμε αυτό το σύστημα, αλλά πρέπει να το επιβάλουμε με έναν τέτοιο τρόπο, ώστε να μην προκληθούν αντιδράσεις, οι οποίες θα οδηγήσουν αυτό το σύστημα σε κίνδυνο, γιατί πρέπει να είναι προσαρμοσμένο στην πραγματικότητα και να μην προκαλεί την παρατήρηση, ότι σχεδιάσαμε αεροβατούντες. Σχεδιάσαμε για τη συγκεκριμένη ελληνική κοινωνία, με τα έργα της και σχεδιάσαμε με τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορέσουμε να εφαρμόσουμε πραγματικά ένα αξιοκρατικό σύστημα.

(Στο σημείο αυτό χτυπάει το προειδοποιητικό κουδούνι λήξεως της ομιλίας του κυρίου Υπουργού).

Κύριε Πρόεδρε θα μου δώσετε λίγο χρόνο για θίχτηκαν πολλά θέματα.

Αυτά, λοιπόν, όσον αφορά την πρώτη παράγραφο. Τα όσα ρυθμίζονται εδώ δεν έχουν να κάνουν με ρουσφετολογικές, προεκλογικές προσλήψεις — επηρεασμού των εκλογών.

Ο κ. Δαμιανός, ο οποίος ήταν τόσο αποφασιστικός στην αρνητική του κρίση, ας σκεφθεί για παράδειγμα προεκλογικών και ρουσφετολογικών προσλήψεων, τις ρυθμίσεις οι οποίες έγιναν στη ΔΕΗ πριν από τις προηγούμενες εκλογές, όπου 6.000 εργαζόμενοι μονιμοποιήθηκαν εν μία

νυκτί, με απόφαση της Κυβέρνησης. Και ήταν μία ρύθμιση η οποία αποσκοπούσε σε πολιτική στήριξη.

Αυτή η ρύθμιση δεν αποσκοπεί σε πολιτική στήριξη και δεν νομίζω, ότι κάποιος, που θα δουλέψει 60 μεροκάματα για να κατασκευασθεί πάνω σε ένα βουνό ή σε ένα νησί κάποιο έργο, θα επηρεασθεί στις πολιτικές του αντιλήψεις από τα λίγα χρήματα που θα πάρει και την πολύ περιορισμένη εργασία.

Θέλω δε να τονίσω, ότι μέσα στη διάταξη αναφέρεται ρητά, ότι αν υπάρχει παραβίαση αυτών των περιορισμών, θα υπάρχουν και πειθαρχικές κυρώσεις. Δηλαδή, αυτό απευθύνεται προς τους υπεύθυνους της ΔΕΗ και του ΟΤΕ, οι οποίοι τυχόν θα σκεφθούν "μα, να κάνουμε κάτι άλλο". Έχουν ευθύνη. Και η ευθύνη αυτή, βεβαίως, είναι και ποινική και πειθαρχική και μπορεί να οδηγήσει στην απόλυσή τους. Θα σκεφθούν, λοιπόν, πολλές φορές, προκειμένου να χάσουν τη δουλειά τους, να παραβούν το νόμο.

Πιστεύω, ότι η ρύθμιση αυτή είναι σωστή.

Όσον αφορά την παράγραφο 2: Από τις παρεμβάσεις που έκαναν ο κ. Παπαφιλίππου, ο κ. Πιπεργιάς και άλλοι συνάδελφοι, συνάγω, ότι η ρύθμιση της παράγραφου 2β', είναι μία ρύθμιση η οποία χρειάζεται ακόμα μελέτη.

Τη ρύθμιση τη διατυπώσαμε με κάποιες προτάσεις της ΔΕΗ, αλλά οι προτάσεις της ΔΕΗ προφανώς δεν είναι πλήρεις, γιατί υπάρχει και το πρόβλημα το οποίο ανέφερε ο κύριος Πιπεργιάς. Δεν είναι μόνο οι απαλλοτριώσεις, είναι και η υποβάθμιση ορισμένου περιβάλλοντος, γι' αυτό και αποσύρω αυτή ρύθμιση, το εδάφιο β', για να την επαναξετάσουμε και να την επαναφέρουμε αργότερα πληρέστερη.

Όσον αφορά την παρατήρηση του κυρίου Παπαφιλίππου, συμφωνώ ότι δεν θα πρέπει σε περίπτωση θανάτου να εξαρτάται ^η πρόσληψη από τις διαδικασίες. Η διατύπωση ήθελε σαφέστατα να εξασφαλίσει τη μη πρόσληψη υπεραρίθμων με βάση το εδάφιο β'. Εφόσον φεύγει το εδάφιο β', πρέπει να φύγουν τότε και οι λέξεις "αλλά πάντοτε εντός των ορίων των εγκρινομένων προσλήψεων". Τότε με απόφαση του Δ.Σ. της ΔΕΗ μπορεί να προσληφθεί ένα μέλος της οικογενείας του μισθωτού, με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, θανόντος συνεπεία εργατικού ατυχήματος. Αυτό αφορά βεβαίως μισθωτό της ΔΕΗ. Πιστεύω ότι είναι σαφέστατο.

Όσον αφορά τις άλλες παρατηρήσεις οι οποίες έγιναν από τον κύριο Πιπεργιά, δεν είμαι σε θέση να εκτιμήσω τις συνέπειες των ρυθμίσεων αυτών, γι' αυτό δεν μπορώ να τις αποδεχθώ. Επιφυλάσσομαι όμως, κύριε Πιπεργιά, να τις εξετάσω μαζί με αυτό το θέμα των απαλλοτριώσεων για να

• δούμε πως μπορούμε να το ρυθμίσουμε.

• Στην περίπτωση ολικής αναπηρίας, θα ήθελα να δω τι αποζημιώσεις παίρνει ο εργαζόμενος, ποιά συνταξιοδοτικά δικαιώματα έχει, για να ξέρω ποιά είναι η σωστή ρύθμιση, όπως και στη περίπτωση που λέτε για μισθωτούς οι οποίοι απέθαναν και δεν συμπλήρωσαν τις προϋποθέσεις συνταξιοδότησης, πόσοι είναι αυτοί, τι ισχύει συνήθως. Θα ήθελα να δω αυτά τα θέματα καλύτερα. Γι' αυτό, ενώ αναγνωρίζω ότι πρέπει να εξεταστούν και έχετε δίκιο, δεν θα ήθελα εδώ να υπάρξουν ρυθμίσεις.

Όσον αφορά την παράγραφο 2, ~~.....~~ ; φεύγουν οι λέξεις "αλλά πάντοτε εντός των ορίων των εγκρινομένων προσλήψεων", φεύγει μετά το γράμμα "α)" και ολόκληρο το εδάφιο β'. Η παράγραφος 2 διατυπώνεται ως εξής: "Επίσης με αποφάσεις του Δ.Σ. της ΔΕΗ στις οποίες θα καθορίζονται οι ειδικότεροι όροι, διαδικασίες και προϋποθέσεις δύναται να προσλαμβάνεται στη ΔΕΗ κατά παρέκκλιση των διατάξεων ν.2190/94 ένα μέλος της οικογενείας μισθωτού, με οποιαδήποτε σχέση εργασίας, θανόντος συνεπεία εργατικού ατυχήματος".

Ας έλθω τώρα στη γενικότερη παρατήρηση την οποία έκανε ο κύριος Δαμιανός. Και επειδή, κύριε Πρόεδρε, δεν απάντησα στις προηγούμενες παρατηρήσεις, θα ήθελα να μου δώσετε μερικά λεπτά ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Γαναγιώτης Σγουρίδης):Θα σας δώσω άλλα τρία λεπτά.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου):Θέλω ακόμα να επαναλάβω ότι στις αρχές 'του Σεπτεμβρίου, όταν προκηρύχθηκαν οι εκλογές η προηγούμενη κυβέρνηση πήρε μια απόφαση η οποία άλλαξε το νομικό καθεστώς των εργαζομένων στη ΔΕΗ. Και το άλλαξε προφανώς για λόγους προεκλογικούς και για λόγους πολιτικού επηρεασμού. Όταν ήλθε η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ., θεώρησε αυτή την αλλαγή ως μη νόμιμη, ως μη ορθή, ως μια αλλαγή η οποία δεν δικαιολογείται ηθικά. Γι' αυτό, στο νόμο με τον οποίο αποφάσισε τι θα ισχύσει στο μέλλον, επανέφερε το εργασιακό καθεστώς το οποίο υπήρχε πριν από αυτή την απόφαση της Νέας Δημοκρατίας, το εργασιακό καθεστώς ορισμένου χρόνου συμβάσεων, δηλαδή εκείνο το εργασιακό καθεστώς το οποίο οδηγεί σε αποχώρηση απόλυσης του εργαζομένου, όταν λήγει η σύμβαση την οποία έχει.

(2sx)

Ορισμένοι από τους απολυμένους, ή οι περισσότεροι, προσέφυγαν στα δικαστήρια. Μερικά δικαστήρια έκριναν τη ρύθμιση αντισυνταγματική, άλλα δικαστήρια έκριναν ότι η ρύθμιση δεν συμβιβάζεται με το γενικό πλαίσιο, διότι επανειλημμένες ανανεώσεις των συμβάσεων εργασίας οδηγούν στην καθιέρωση μιας σύμβασης αορίστου χρόνου και άλλα δικαστήρια έκριναν ότι ο νόμος έχει καλώς.

Μετά την έκδοση αυτών των αποφάσεων, τέθηκε το ερώτημα αν υπάρχει κάποιο καινούργιο θέμα. Οι δικαστικές αποφάσεις,ερμηνεύουν την υπάρχουσα νομοθεσία. Και η ΔΕΗ είναι υποχρωμένη να εφαρμόσει την υπάρχουσα νομοθεσία όπως προκύπτει από τους νόμους και τις δικαστικές αποφάσεις. Αυτή είναι η άποψή μας. Η ΔΕΗ είναι υπεύθυνη επιχείρηση και πρέπει να χειρισθεί το θέμα. Η άποψη όμως του Υπουργείου είναι, ότι αυτό που καθορίζουν οι νομοθετικές ρυθμίσεις, αυτό πρέπει να γίνει.

Δεν υπάρχει, λοιπόν, θέμα επαναπρόσληψης που είπε ο κ. Καρατζαφέρης ή ο κ. Παπαφιλίππου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κύριε Υπουργέ, τελειώνετε σας παρακαλώ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου):...Διότι οι δικαστικές αποφάσεις είπαν ότι δεν ελύθη η

σύμβαση εργασίας. Σύμβαση εργασίας η οποία δεν ελύθη, εξακολουθεί να ισχύει και πρέπει να καταβάλλονται οι μισθοί και να υπάρχουν όλα τα δικαιώματα. Και θέμα επαναπρόσληψης μπορεί να υπάρξει στο οποίο δεν ανταποκρίθηκε μέχρι σήμερα η ΔΕΗ; Με βάση αυτές τις δικαστικές αποφάσεις, σίγουρα όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κύριε Υπουργέ, θα ολοκληρώσετε στη δευτερολογία σας.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Οι εργαζόμενοι σίγουρα έχουν το δικαίωμα, να ζητήσουν μισθούς κ.λπ.. Η αρχή μας είναι -επειδή πρέπει να κλείσω και πιστεύω ότι είναι πολύ σωστή αρχή- ότι ό,τι ορίζει ο νόμος πρέπει να γίνει, ^ο νόμος όπως ερμηνεύθηκε από τα δικαστήρια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Σωτηρλής έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα έπαιρνα το λόγο, αλλά όλες τις ημέρες συζητώντας στα πλαίσια αυτού του νομοσχεδίου, προσπάθησα να αποφύγω τις πολιτικές κορώνες και προπαντός τις άγονες πολιτικές αντιπαραθέσεις, οι οποίες, δυστυχώς, ειδικότερα τις τελευταίες στιγμές μέσα στο Κοινοβούλιο, έγιναν κανόνας.

χρόνου, ή σύμβαση αορίστου χρόνου. Τώρα εσείς έρχεσθε και κάνετε καινούργια εξήγηση -δεν καταλαβαίνω μάλιστα που βασίζεται αυτό- ότι όποιος έχει σύμβαση ορισμένου χρόνου και λήξει ο χρόνος, δεν ανανεώνεται. Είναι πρόσθετη παρανομία και παρατυπία, αυτό το οποίο γίνεται και θα βρεθούν και άλλα δικαστήρια, που θα ^{εας} δώσουν το άδικο και θα δώσουν το δίκαιο στους προσφεύγοντες.

Εγώ όμως, θέλω να ρωτήσω, την ηθική ζημιά αυτών των ανθρώπων, την ταλαιπωρία τους και το σημαντικό κόστος, το οποίο θα έχουν για να προσφεύγουν στα δικαστήρια, ποιός ~~τα~~ πληρώνει; Αυτή είναι η αντιμετώπιση κύριε Σωτηρή, πλέον, των Ελλήνων πολιτικών προς την νεολαία της Ελλάδος; Αυτά, είναι τα μαθήματα που πρέπει να δίνουμε εμείς εδώ; Και δίνουμε δυστυχώς αρνητικά μαθήματα, με υπεύθυνη, γι' αυτό, την κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα πω δυο λέξεις σε όσα είπαν οι ομιλητές της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

Οι ομιλητές της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης, έχουν μία αντίληψη του δικαίου, την οποία δεν συμμερίζομαι. Είπε ο κ. Παπαφιλίππου, να νομοθετήσουμε ότι αυτά τα οποία λένε τα δικαστήρια είναι σωστά. Γιατί;

Όλο το νομικό σύστημα βασίζεται στη σκέψη ότι υπάρχουν διάφοροι τρόποι ρύθμισης νομικών προβλημάτων, οι οποίοι μπορεί να είναι εξ ίσου ισχυροί και να έχουν το ίδιο αποτέλεσμα. Ένας τρόπος είναι η νομοθετική ρύθμιση και άλλος τρόπος είναι η δικαστική απόφαση. Γιατί πρέπει να έρθει η κυβέρνηση και να νομοθετήσει ότι αυτό που λένε τα δικαστήρια είναι σωστό;

Αυτό που λένε τα δικαστήρια, ισχύει και ισχύει χωρίς να υπάρχει ειδικός νόμος. Αλλά όταν τα δικαστήρια λένε, ότι δεν διακόπτεται μία σύμβαση, η σύμβαση αυτή συνεχίζεται. Είναι σαφέστατο αυτό. Ούτε χρειάζονται διαδικασίες επαναπρόσληψης, ούτε χρειάζεται ειδική νομοθετική ρύθμιση.

Ως προς την ουσία, τώρα, επειδή ο κ. Δαμιανός μίλησε πριν, για τους εναερίτες, θα ήθελα να πω ότι ^{υπάρχει} ~~είναι~~ μία αντικειμενική διαπίστωση, ότι από τους 6.000 περίπου, οι οποίοι είχαν μονιμοποιηθεί από την προηγούμενη κυβέρνηση, ή είχαν προσληφθεί με έκτακτες διαδικασίες -όπως ανέφερε ο συνάδελφος κ. Πιπεργιάς- η τεράστια πλειοψηφία -θα μπορούσα να πω, σχεδόν το σύνολο- δεν ήταν εξειδικευμένοι εργαζόμενοι υπάλληλοι σε εργασίες παραγωγής, αλλά ήταν γενικής απασχόλησης, γενικών προσόντων και απασχολήθηκαν ως επί το πλείστον στη Διοίκηση.

Η ΔΕΗ, παρ' όλο που έχει πολύ προσωπικό, δεν έχει το προσωπικό εκείνο

134

02BA 4/2 Σφος ΛΑΓΚΑΔΑ Δφος ΚΟΥΛΑΜΠΑ 22.09.1994 BL0922ML

το οποίο χρειάζεται στα ορυχεία, στα δίκτυα μεταφοράς, στις μονάδες παραγωγής για να παράγει το ρεύμα ^{απ}για να εκτελεί τις παραγωγικές της αποστολές.

(Η Α)

Έχει υπερφορτωθεί απο προσωπικό το οποίο δεν την εξυπηρετεί. Έχει υποχρέωση η διοίκηση της ΔΕΗ και η Κυβέρνηση να δώσουν στο προσωπικό της ~~ΔΕΗ~~ μια σύνθεση η οποία να εξυπηρετεί την παραγωγική διαδικασία.

Όσον αφορά αυτά που είπε ο κύριος Πιπεργιάς, ότι όλα χρειάζονται νομοθετική ρύθμιση, αν κατάλαβα καλά, λόγω των δικαστικών αποφάσεων και των λοιπών θεμάτων, η άποψή μας είναι ότι υπάρχει νομοθεσία η οποία προβλέπει τι συμβαίνει σε μία επιχείρηση όταν έχει παραπάνω προσωπικό και πρέπει να κάνει κάποιες ρυθμίσεις ώστε να το μειώσει.

Αυτή η νομοθεσία πρέπει να εφαρμοσθεί και αν η Διοίκηση της ΔΕΗ θεωρεί ότι αυτή η νομοθεσία δεν επαρκεί, πρέπει να το επισημάνει στο Υπουργείο Βιομηχανίας ότι δεν επαρκεί. Εμείς δεν έχουμε τέτοια επισήμανση και πιστεύουμε ότι η υφιστάμενη νομοθεσία δίνει την δυνατότητα στη ΔΕΗ και σε κάθε επιχείρηση να ρυθμίσει τα του προσωπικού της ανάλογα με τις ανάγκες της. Πρέπει λοιπόν να εφαρμόσουμε την υφιστάμενη νομοθεσία και να μην προστρέχουμε σε νέες νομοθετικές ρυθμίσεις. Αυτά όσον αφορά το θέμα των απολυμένων.

Τώρα γι' αυτά που είπε ο κύριος Παπαφιλίππου επειδή ως νομικός δεν είμαι ενήμερος για τον τρόπο εργασίας της ΔΕΗ, ^{ναι} έφερα παραδείγματα τα οποία είναι εκτός πραγματικότητας. εγώ επικαλέσθηκα το παράδειγμα του

κυρίου Πιπεργιά, ο οποίος ήταν εργαζόμενος στη ΔΕΗ και αναφέρομαι και σ' αυτό που λέει το κείμενο της τροπολογίας. Αναφέρεται σε αυτεπιστασία, δεν αναφέρεται σε εργολάβους. Αναφέρεται σε εργασίες τις οποίες εκτελεί η ΔΕΗ. Άρα για να μιλάει η τροπολογία γι' αυτό, κάποιες εργασίες στα δίκτυα μεταφοράς και στα ορυχεία τις εκτελεί η ίδια η ΔΕΗ και γι' αυτό χρειάζεται κάποιο προσωπικό για λίγες ημέρες, ώστε να αντιμετωπίσει ειδικές περιστάσεις.

Επαναλαμβάνω, η γενική αρχή δεν μπορεί πάντα να ισχύει απαρέγκλιτα γιατί τότε θα αρθεί από τις εξελίξεις. Πρέπει η γενική αρχή να προσαρμόζεται κατά τέτοιο τρόπο, ώστε πράγματι να είναι γενική αρχή. Και αυτή η τροπολογία αυτό το σκοπό έχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κύριος Δαμιανός έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν ήταν ακριβή αυτά που είπε ο κύριος Υπουργός, αναφερόμενος στα θέματα των απολυομένων της ΔΕΗ και της αιτήσεως του Υπουργείου για προσλήψεις. Πρώτον, αυτοί που απελύθησαν από την ΔΕΗ εκάλυπταν οργανικές θέσεις και υπάρχουν τα οργανογράμματα που αποδεικνύουν ότι το προσωπικό που παρέλαβε το ΠΑΣΟΚ στη ΔΕΗ ήταν λιγότερο από το προσωπικό που παρέδωσε και εν πάση περιπτώσει λιγότερο από τις προβλεπόμενες οργανικές θέσεις της επιχείρησης. Έχω συγκεκριμένα

χρόνου στη ΔΕΗ και μετά έρχεται μία διάταξη που λέει, όσοι δούλευαν στη ΔΕΗ κάποιο χρονικό διάστημα, μονιμοποιούνται. Αυτά είναι γνωστά. Και απορώ πως από έναν Υπουργό, ο οποίος δεν έχει δώσει τέτοια δείγματα γραφής, ακούγονται τέτοια λόγια.

Η Νέα Δημοκρατία, παρόλο που δεν ξέρω εάν αυτό γίνεται νομοτεχνικά, κάνει τη δήλωση για να καταγραφεί στα Πρακτικά ότι εμείς δεν ψηφίζουμε το πρώτο σκέλος της τροπολογίας και ψηφίζουμε το δεύτερο σκέλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενεργ. και Τεχν/γίας): Κύριοι συνάδελφοι, δυο λέξεις θα πω, γιατί ο κύριος Δαμιανός συνεχίζει την προσπάθειά του να πείσει ότι η Νέα Δημοκρατία δεν έκανε προεκλογικές προσλήψεις και δεν χαρακτηρίζεται από πελατειακή νοοτροπία. Έφθασε μάλιστα στο σημείο να ισχυριστεί ότι οι ρουσφετολογικές ενέργειες στην ελληνική πολιτεία άρχισαν το 1981, ανατρέποντας έτσι και την κοινωνιολογία, την έρευνα της ελληνικής κοινωνίας, την πολιτική ιστορία της Ελλάδος, την επιστημονική εργασία που έχει γίνει σε σχέση με την ελληνική κοινωνία, η οποία διαπιστώνει ότι η Ελλάδα είναι μία κοινωνία της πελατείας και το ρουσφέτι υπάρχει από δεκαετίας και εκατονταετίες, δεν υπάρχει μόνο από το 1981, όπως ισχυρίζεται ο κύριος Δαμιανός.

144

03ΜΝ 4/1 Σφος ΣΩΤΗΡΑΚΟ Δφος ΔΗΜΗΤΡΟΠ 22.09.1994 ΒΝ092250

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Να το διορθώσω κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενεργ. και Τεχν/γίας): Να το

~~διορθώσετε κύριε Δαμιανέ, για να λέμε κάποιες αλήθειες εδώ.~~

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Να το διορθώσω και να πω ότι το κομματικό ρουσφέτι

ξεκίνησε το 1981.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Τεράστια.

Λοιπὸν, γιατί το κάνατε αὐτό; Κάποιος λόγος υπήρχε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Ανάγκες ήτανε και προεκλογικά της Νέας Δημοκρατίας...

Συνεχίστε, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενερ.Τεχν/γίας και Εμπορίου): Τέλος,
 θέλω να επανέλθω σ' αυτές τις παρατηρήσεις σχετικά με τις δικαστικές
 αποφάσεις. Είπε ο κ.Δαμιανός ότι η ΔΕΗ πρέπει να αποδεχθεί τις δικαστικές
 αποφάσεις. Και σεις, κύριε Δαμιανέ ξέρετε ότι ισχύει η αρχή ότι μία

δικαστική απόφαση ισχύει και αν ακόμα δεν γίνει αποδεκτή από εκείνον σε βάρος του οποίου είναι. Γιατί να αποδεχθεί η ΔΕΗ τις δικαστικές αποφάσεις και τι ενδιαφέρει η αποδοχή της ΔΕΗ; Και αν πει η ΔΕΗ όχι, δεν θα ισχύουν οι αποφάσεις;

Μην εισάγουμε, λοιπόν, καινά δαιμόνια στο νομικό μας σύστημα, ισχυριζόμενοι ότι θα πρέπει εκείνος εις βάρος του οποίου είναι μία δικαστική απόφαση, να αποδέχεται αυτή τη δικαστική απόφαση. Θα έχετε και σεις ενδιαφέρον, πιστεύω, να εφαρμόζεται σωστά το νομικό σύστημα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Δεν έχετε το λόγο, κύριε Δαμιανέ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Ζητάω, κατά παραχώρηση, όχι σαν κοινοβουλευτικός εκπρόσωπος, σαν Βουλευτής για μία διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Έχετε εξαντλήσει το χρόνο σας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Ζητάω κατά παραχώρηση για μία διευκρίνιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ορίστε κύριε Δαμιανέ.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Το θέμα κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ δεν είναι αν θα αποδεχθεί η ΔΕΗ ή όχι. Είναι δεδομένο αυτό. Σωστά το λέτε ότι είναι υποχρεωτική η αποδοχή. Αλλά σήμερα η ΔΕΗ κρατάει ένα εργατικό δυναμικό απέξω, το οποίο θα το πληρώσει, εφόσον δικαιούται, χωρίς να το

χρησιμοποιεί. Δεν είναι παράλογο αυτό; Αυτό τον παραλογισμό, λέμε να σταματήσει.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ: Το λόγο παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, για μία δήλωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Σας παρακαλώ κύριε Σωτηρή. Δεν έχετε το λόγο ούτε για μισή κουβέντα.

Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος να μιλήσει επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 712 και ειδικό αριθμό 11.

Ερωτάται το Σώμα αν γίνεται δεκτή η τροπολογία με γενικό αριθμό 712 και ειδικό αριθμό 11, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς, η τροπολογία με γενικό αριθμό 712 και ειδικό αριθμό 11 έγινε δεκτή όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό, κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση της τροπολογίας με γενικό αριθμό 717 και ειδικό 13.

Είναι υπουργική η τροπολογία αυτή.

Ορίστε, κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο να την αναπτύξετε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενέρ.Τεχν/γίας και Εμπορίου): Με την

τροπολογία αυτή επιδιώκουμε να αποσαφηνίσουμε ορισμένα θέματα, τα οποία έχουν τεθεί σχετικά με τις ρυθμίσεις που αναφέρονται στη μεταβίβαση προβληματικών επιχειρήσεων.

Κατά τις συζητήσεις που έγιναν για παράδειγμα σε σχέση με το Νεώριο της Σύρου, οι εμπλεκόμενοι συμβολαιογράφοι ή δικηγόροι, δημόσιες αρχές επίσης έχουν ορισμένες απορίες, σε σχέση με το πού επιβάλλεται φόρος ή όχι, ποιά είναι τα δικαιώματα των συμμετεχόντων, πότε αρχίζει η προθεσμία για την εξαλειψη υποθηκών.

Οι ρυθμίσεις αυτές προσπαθούν να δώσουν μία απάντηση σε αυτά τα ερωτήματα και είναι βέβαια στο πνεύμα της νομοθεσίας, όπως ισχύει και δεν επιφέρουν καμία αλλαγή ως προς την ουσία. Απλώς διατυπώνουν τις γενικότερες αρχές σε ειδικά θέματα, ώστε και στα ειδικά θέματα να μην υπάρχουν αμφιβολίες.

(L. M)

όλες αυτές οι αλλαγές στην πολιτική σας, από τις προεκλογικές εξαγγελίες στις μετεκλογικές ενέργειες.

Θεωρούμε θετική την πώληση. Θεωρούμε αρνητική και την καθυστέρηση και τη μείωση του τιμήματος και τους δυσμενέστερους όρους, τους οποίους σήμερα συμφώνησε η Κυβέρνηση, έναντι αυτών που είχε συμφωνήσει η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας.

Κάποτε ο ελληνικός λαός θα πρέπει να μάθει, ποιές είναι οι πραγματικότητες σε ορισμένα μείζονος σημασίας θέματα, όπως είναι η πώληση των προβληματικών επιχειρήσεων.

Επί της τροπολογίας θα πρέπει να μας διευκρινίσει ο κύριος Υπουργός την παρ. 4, που αναφέρεται συγκεκριμένα στο Νεώριο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ., Ενεργ., Τεχνολ. & Εμπορίου): Δεν καταλαβαίνω τί απορία έχετε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Εάν, κύριε Υπουργέ, είναι γενικά τα προβλήματα, τα οποία αντιμετωπίζετε κατά την ιδιωτικοποίηση προβληματικών επιχειρήσεων, τότε δεν χρειάζεται να μιλάμε ειδικά για το Νεώριο. Θα μπορούσαμε να πούμε ότι, κατά την παρ. 8 του εδαφίου 3 του άρθρου κλπ., η απαλλαγή κάθε μορφής ληξιπροθέσμων υποχρεώσεων οποιασδήποτε επιχείρησης από αυτές, όχι μόνο του Νεωρίου, ερμηνεύεται έτσι. Αυτή είναι η αυθεντική τους

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου κύριος Σημίτης έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπουργός Βιομηχανίας, Ενέργειας, Τεχνολογίας και Εμπορίου): Δύο θέματα. Το πρώτο η τροπολογία. Υπάρχουν δυο τρόποι ερμηνείας και εφαρμογής νόμων. Ο ένας τρόπος είναι να είναι κάπως ευρύς στην αντίληψη του και να συνάγει από την διατύπωση ενός νόμου, με βάση το στόχο του νόμου τι θέλει να πει η διάταξη. Αυτή είναι η τελεολογική ερμηνεία, η οποία τελεολογική ερμηνεία είναι μια γενικά παραδεκτή και παγκοσμίως ισχύουσα ερμηνεία. Υπάρχει και η κατά λέξη ερμηνεία, η γραμματική. Βλέπει κανείς τι λέει η διάταξη και πιστεύει ότι είναι μόνο αυτό.

Δυστυχώς στην ελληνική νομική πρακτική και ιδίως σε σχέση με τις δημόσιες υπηρεσίες, έχει επικρατήσει η δεύτερη άποψη. Και πράγματα τα οποία δεν θα έπρεπε να χρειάζονται καμμία ρύθμιση, αλλά είναι αυτονόητα, εν τούτοις όμως χρειάζονται ρύθμιση. Και η παράγραφος 4 είναι ένα πάρα πολύ ωραίο παράδειγμα αυτής της διαφοράς αντιλήψεων.

Λέει ο νόμος "κάθε μορφής ληξιπρόθεσμων υποχρεώσεων της "ΝΕΩΡΙΟΝ - "ΝΑΥΠΗΓΕΙΑ ΣΥΡΟΥ ΑΕ" προς το ΙΚΑ και προς κάθε άλλο ασφαλιστικό

"οργανισμό...". Υπάρχει ασφαλιστικός οργανισμός ο οποίος θεωρεί ότι δεν δεσμεύεται από αυτό. Και για αυτό γίνεται η διατύπωση. Αναφέρεται σε όλους ανεξαιρέτα τους ασφαλιστικούς οργανισμούς, χωρίς εξαίρεση.

(24)

Τώρα δικαίως θα μου πείτε, πρέπει να λεχθεί αυτό; Πρέπει να λεχθεί για να τελειώνει η υπόθεση. Διότι κάποιοι είναι στενοί στην αντίληψη, κάποιοι στέκονται στη γραμματική ερμηνεία και κάποιοι δεν αντιλαμβάνονται ότι πρέπει να βλέπουμε το στόχο του νόμου και ο στόχος είναι απλός και πιστεύω ότι όλοι μας είμαστε σύμφωνοι. Εκείνος που αγοράζει την επιχείρηση, εφόσον καταβάλει το τίμημα θέλει να την αγοράσει ελεύθερη πάσης υποχρέωσης. Δεν την αγοράζει με τις υποχρεώσεις τις οποίες έχει. Και ο στόχος του πωλητή είναι να την πουλήσει ελεύθερη πάσης υποχρέωσης και αναλαμβάνει αυτός να ρυθμίσει όλες τις υποχρεώσεις που υπάρχουν. Και αυτό αφορά και τα θέματα των υποθηκών κ.λπ.: Δηλαδή, ρυθμίζονται αυτά με το νόμο. Πρέπει όμως να προβλέπεται μια διαδικασία με την οποία θα μπορεί να διαγραφούν οι υπάρχουσες υποθήκες, ώστε ο αγοραστής να πάρει την επιχείρηση ελεύθερη από υποθήκες πέραν αυτών των υποθηκών, τις οποίες θα εγγράψει ο πωλητής για να εξασφαλίσει το τίμημα. Μόνο αυτές οι υποθήκες θα πρέπει να βαρύνουν τα ακίνητα, τα περιουσιακά στοιχεία και όχι άλλες υποθήκες.

Ας έλθουμε τώρα και στο γενικότερο θέμα. Δεν νομίζω, κύριε Δαμιανέ, ότι η όποια πολιτική του ΠΑΣΟΚ εμπόδισε την πώληση του Νεωρίου. Εάν ήθελε η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, θα είχε πουλήσει το Νεώριο όπως πούλησε

και άλλες επιχειρήσεις. Υπάρχουν παραδείγματα δεκάδων επιχειρήσεων, που πουλήθηκαν, παρ' όλο που υπήρχαν αντιδράσεις των εργαζομένων, παρ' όλο που κάποιοι πίστευαν ότι δεν έπρεπε να πουληθούν. Εκείνο το οποίο εμπόδισε την πώληση στην προηγούμενη περίπτωση ήταν ότι οι όροι οι οποίοι είχαν προταθεί ήταν όροι κακοί, οι οποίοι δεν συνέφεραν το δημόσιο. Και γι' αυτό ακριβώς το λόγο η γενική κατακραυγή σταμάτησε την πρόοδο της κατάρτισης αυτής της σύμβασης. Κανένας άλλος λόγος.

(Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κύριος Δαμιανός έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ειλικρινά δεν αντιλαμβάνομαι. Ο Υπουργός δεν γνωρίζει το θέμα, ή θεωρεί ότι εμείς δεν γνωρίζουμε το θέμα; Οι όροι που είχαν συμφωνηθεί από τη Νέα Δημοκρατία ήταν και υψηλότερο τίμημα και μεγαλύτερη εξασφάλιση αριθμού εργαζομένων από αυτούς που εξασφάλισε σήμερα η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ. Και είναι γνωστο ότι η πώληση δεν ολοκληρώθηκε, διότι το νησί τελούσε υπό κατάληψη, υπήρξε ομηρία Υφυπουργού και κυβερνητικών στελεχών, υπήρξε συνάδελφος και βουλευτής και σημερινή Υπουργός, τοπική βουλευτής, συνάδελφος του κυρίου Υπουργού που υποσχόταν, όπως και το ΠΑΣΟΚ ότι το Νεώριο θα παραμείνει στο ελληνικό δημόσιο. Υπήρξαν υποδαυλισμοί των ενεργειών των εργαζομένων και αυτά εν πάση περιπτώσει είναι πολύ πρόσφατα για να τα έχει ξεχάσει όχι ο

Άρα, στην ουσία το Νερό ξεπουλήθηκε. Αυτό είναι το πολιτικό συμπέρασμα που βγαίνει και το οικονομικό συμπέρασμα που βγαίνει.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενέργ. Τεχν/γίας & Εμπορίου): Κύριε

Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ. Ενέργ. Τεχν/γίας & Εμπορίου): Κύριε

Πρόεδρε, μια φράση μόνο θα πω.

Το Νερό δεν ξεπουλήθηκε. Εκεί που απέτυχε η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, γιατί ήθελε να εξυπηρετήσει κάποια συμφέροντα, επέτυχε η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, διότι έκανε ένα διαγωνισμό ο οποίος ήταν άφογος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος να μιλήσει επί της τροπολογίας με γενικό αριθμό 717 και ειδικό 13.

Ερωτάται το Σώμα, αν γίνεται δεκτή η τροπολογία 717/13.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΔΑΜΙΑΝΟΣ: Ομοφώνως στην τροπολογία, όχι στην πώληση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς, η τροπολογία 717/13 έγινε δεκτή ομοφώνως.

Κύριε Υπουργέ, πριν περσιέλθουμε στο ακροτελεύτιο άρθρο, θέλω να σας υπενθυμίσω ότι υπάρχουν δύο τροπολογίες.

Η μια τροπολογία είναι η τροπολογία 709/8 του κ.Πιπεργιά η οποία είναι εμπρόθεσμος.

Και η άλλη τροπολογία είναι η υπ' αριθμ.719/14 των κ.κ.Σωτηρλή και Σπυριούνη, η οποία είναι εκπρόθεσμος.

Πείτε μου αν θα συζητήσουμε την εκπρόθεσμη τροπολογία κατ' αρχήν.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ.Βιομ.Ενέργ.Τεχν/γίας & Εμπορίου): Όχι.

Όσον αφορά την τροπολογία του κ.Πιπεργιά, καταλαβαίνω την πρόθεση του κ.Πιπεργιά και τη συμμερίζομαι, αλλά νομίζω ότι θα χαλάσει τις ισορροπίες οι οποίες υπάρχουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Κύριε Πιπεργιά, θέλετε επί της τροπολογίας αυτής, επειδή είναι εμπρόθεσμος, να μιλήσετε;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Κατέθεσα αυτή την τροπολογία διότι στον προηγούμενο νόμο τον 1559 υπήρχε μια ειδική μεταχείριση όσον αφορά τα τιμολόγια στους ΟΤΑ όταν αυτοί προχωρούσαν σε εγκαταστάσεις που αξιοποιούσαν τις ^{27/7/85} ~~ιδιες~~ μορφές ενέργειας και ιδιαίτερα την αιολική ενέργεια. Είχαν γίνει, λοιπόν, προσπάθειες από ΟΤΑ, είτε με τη σύσταση εταιρειών, είτε με την απευθείας εγκατάσταση ~~αυτογεννητριών~~ ανεμογεννητριών, τις οποίες τις διασύνδεαν στα δίκτυα της ΔΕΗ.

Όπως επίσης οι διατάξεις του Ν.1559 προέβλεπαν αυτή τη

164

03ΚΖ 1/3 Σφος ΛΥΜΠΕΡΟ Δφος ΑΡΒΑΝΙΤΗ 22.09.1994 ΒΤ0922LD

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ.Ενεργ.Τεχν/γίας & Εμπορίου): Κύριε Πιπεργιά, θέλω να επαναλάβω ότι είμαστε πρόθυμοι πάντα να βοηθήσουμε την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Στο σχέδιο νόμου, όπως εγκρίθηκε από τη Βουλή, υπάρχουν δύο ρυθμίσεις, που προβλέπουν ειδική μεταχείριση της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Από εκεί και πέρα, πιστεύω ότι οι ρυθμίσεις, όπως τις προτείνετε εσείς, θα δημιουργήσουν και επιβάρυνση της ΔΕΗ και θα προκαλέσουν μια γενικότερη δυσαρμονία του συστήματος, όπως το έχουμε εκπονήσει.

Γι' αυτό, θα σας παρακαλέσω να μην επιμείνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Εισερχόμεθα στην ψήφιση της τροπολογίας, με γενικό αριθμό 709 και ειδικό 8 και ερωτάται το Σώμα, αν γίνεται δεκτή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Όχι, όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς, η τροπολογία 709/8 απερρίφθη.

Εισερχόμεθα στη ψήφιση του ακροτελευτίου άρθρου του νομοσχεδίου.

Κύριε Υπουργέ, έχετε να κάνετε κάποιες παρατηρήσεις στο ακροτελεύτιο άρθρο;

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΣΗΜΙΤΗΣ (Υπ. Βιομ.Ενεργ.Τεχν/γίας & Εμπορίου): Βεβαίως.

Να προσθέσουμε την εξής διατύπωση. Μετά το "Ισχύς του παρόντος νόμου αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως", θα προσθέσουμε "εκτός αν ορίζεται διαφορετικά στις προηγούμενες διατάξεις". Διότι υπάρχουν κάποιες ρυθμίσεις, οι οποίες δεν θα ισχύσουν αμέσως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ερωτάται το Σώμα, γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ^{ΟΙ} ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Το ακροτελεύτιο άρθρο του νομοσχεδίου έγινε δεκτό ομοφώνως.

Συνεπώς, το νομοσχέδιο "Ρύθμιση θεμάτων ηλεκτροπαραγωγής, από ανανεώσιμες πηγές ενέργειας και από συμβατικά καύσιμα και άλλες διατάξεις", έγινε δεκτό, κατ' αρχήν και κατ' άρθρον. Η ψήφισή του στο σύνολο θα γίνει αύριο, στην αρχή της συνεδριάσεως, σύμφωνα με την ομόφωνη απόφαση του Σώματος.

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεσθε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 14.13', λύεται η συνεδρίαση, για