
Η “Χάρτα Παραπλάνησης” της Ν.Δ. και η απόκλιση από την πραγματικότητα

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

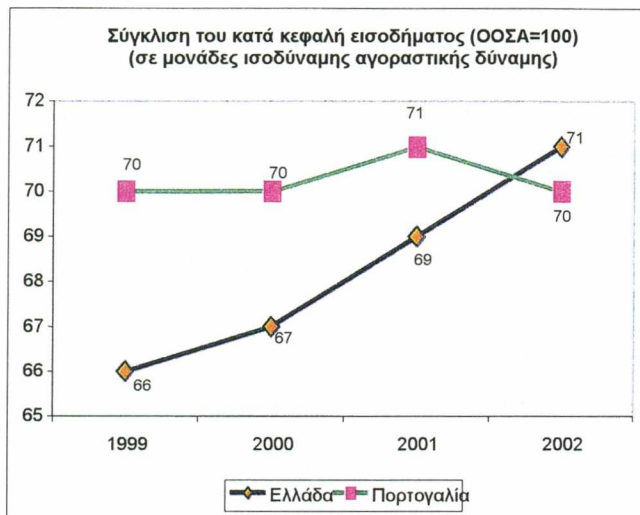
Η έκθεση "Η ΕΛΛΑΔΑ ΣΥΓΚΛΙΝΕΙ ΣΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΝΩΣΗ" η οποία δόθηκε στη δημοσιότητα από τον Πρωθυπουργό μαζί με την "ΧΑΡΤΑ ΣΥΓΚΛΙΣΗΣ", δείχνει τα επιτεύγματα της χώρας μας τα τελευταία χρόνια σε όλους τους τομείς.

Η ΝΔ με αυθαίρετες επιλογές στατιστικών στοιχείων προσπαθεί να στοιχειοθετήσει μια "Χάρτα Απόκλισης" παρουσιάζοντας επιλεγμένα στοιχεία σε επιμέρους τομείς που πιστεύει ότι το κυβερνητικό έργο υστερεί.

Στην προσπάθεια, της αυτή παραβλέπει το γεγονός ότι, για μια χώρα που στο σχετικά πρόσφατο παρελθόν χαρακτηριζόταν σαν ουραγός, η σύγκριση με τα μέλη της οικονομικής ένωσης των πιο πλουσίων χωρών στην οποία τώρα ανήκει είναι δύσκολη. Παρόλα αυτά, η πραγματικότητα και στους τομείς ακόμη που επιλέγει η ΝΔ είναι διαφορετική και δείχνει ότι έχουμε προσεγγίσει σημαντικά τα επίπεδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το πιο βασικό όμως είναι ότι οι ρυθμοί προόδου είναι πολύ υψηλοί και ότι κρίσιμα μεγέθη βρίσκονται στον δρόμο της βελτίωσης.

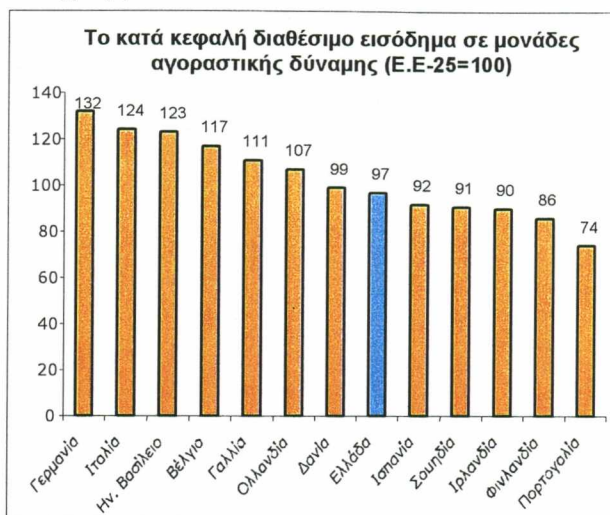
Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: η Ελλάδα καταλαμβάνει την τελευταία θέση μεταξύ των 15 μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο κατά κεφαλήν εισόδημα.

Διάγραμμα 1



Πηγή: ΟΟΣΑ, 2003

Διάγραμμα 2



Πηγή: Eurostat, Statistics in focus 2003

Η πραγματικότητα όμως είναι:

Σύμφωνα με τελευταία έκθεση του ΟΟΣΑ, η Ελλάδα δεν έχει πλέον το μικρότερο κατά κεφαλήν εισόδημα στην Ε.Ε-15. Πιο συγκεκριμένα, λόγω της γρήγορης ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας, το κατά κεφαλήν εισόδημα αυξήθηκε από 66% του μέσου όρου των χωρών μελών του ΟΟΣΑ που είχε το 1999, στο 71% το 2002 ξεπερνώντας την Πορτογαλία (διάγραμμα 1). Κατά το ίδιο χρονικό διάστημα, το μέσο κατά κεφαλήν εισόδημα στην Ευρωπαϊκή Ένωση παρέμεινε σχεδόν στάσιμο. Κατά συνέπεια το κατά κεφαλήν εισόδημα της Ελλάδας βελτιώθηκε κατά 5 μονάδες και μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ακόμα πιο σημαντική βελτίωση καταγράφεται σε πρόσφατη ανακοίνωση της Eurostat (διάγραμμα 2). Το διαθέσιμο εισόδημα των νοικοκυριών της Ελλάδας είναι υψηλότερο από πέντε άλλες χώρες της Ε.Ε. Το διαθέσιμο εισόδημα είναι αυτό που καθορίζει την αγοραστική δύναμη του νοικοκυριού. Είναι τα καθαρά λεφτά που παίρνει για να ξοδέψει. Αυτό οφείλεται στη μικρότερη φορολογία που πληρώνουν οι Έλληνες σε σχέση με την υπόλοιπη Ε.Ε.

Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: η Ελλάδα είναι η μόνη χώρα μεταξύ των 15 κρατών-μελών όπου το δημόσιο χρέος αυξάνεται.



Πηγή: Eurostat, Υπ. Οικονομίας και Οικονομικών (* στόχος για 2003)

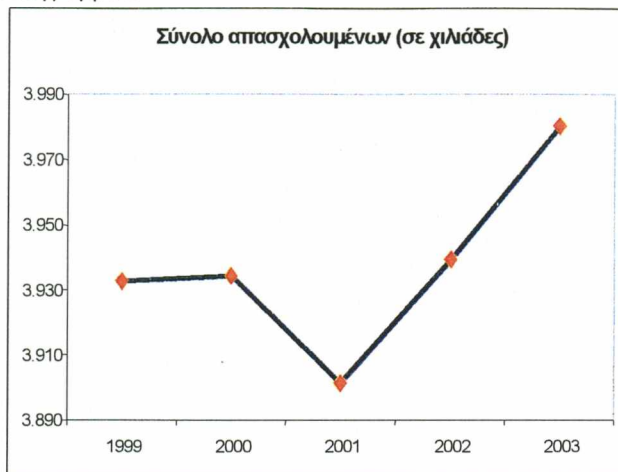
Η πραγματικότητα όμως είναι:

Το δημόσιο χρέος μειώνεται. Από το 1996 και μετά η τάση μείωσης του δημοσίου χρέους είναι διαρκής. Οι διορθώσεις που έγιναν πέρυσι για να προσαρμοστούμε στις νέες αποφάσεις της Eurostat, δείχνουν μια μικρή αύξηση του δημοσίου χρέους μόνο για το 2000 και το 2001. Μετά όμως άρχισε να μειώνεται σημαντικά. Κατά το 2003, το δημόσιο χρέος αναμένεται να μειωθεί κατά πέντε ποσοστιαίες μονάδες περίπου, ακολουθώντας αυτή την πορεία και κατά τα επόμενα χρόνια. Απλοί υπολογισμοί μπορούν να δείξουν ότι η διατήρηση των σημερινών υψηλών ρυθμών ανάπτυξης, και ο περιορισμός των δημοσιονομικών ελλειμμάτων οδηγούν σε μείωση του δημοσίου χρέους κατά 4-5% περίπου ετησίως.

Λόγω της ένταξης στην ΟΝΕ και της αύξησης της πιστοληπτικής ικανότητας της χώρας, τα επιτόκια δανεισμού έχουν μειωθεί πολύ με αποτέλεσμα την ραγδαία μείωση των κονδυλίων που απαιτούνται για την εξυπηρέτηση του δημοσίου χρέους. Με αυτόν τον τρόπο το μεγαλύτερο μέρος των εσόδων του κράτους διατίθεται πλέον για κοινωνικούς και αναπτυξιακούς σκοπούς.

Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: η Ελλάδα είναι η μόνη χώρα μεταξύ των 15 κρατών μελών όπου η απασχόληση μειώνεται.

Διάγραμμα 1



Διάγραμμα 2



Πηγή: ΕΣΥΕ, Έρευνα εργατικού δυναμικού 2003.

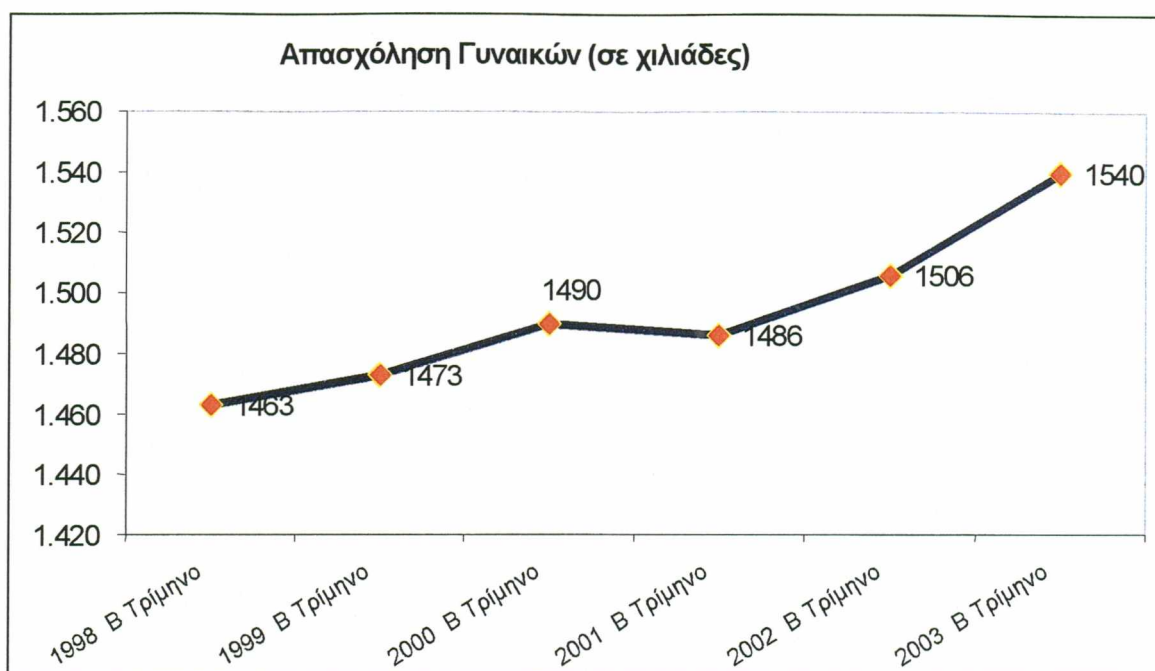
Μείωση ανεργίας

Η πραγματικότητα όμως είναι:

Το 2001 παρουσιάστηκε μια παροδική μείωση της απασχόλησης (διάγραμμα 1) που σε μεγάλο βαθμό οφείλεται στην καταγραφή των μεταναστών και στο ότι έχουμε σημαντικό αγροτικό πληθυσμό, ο οποίος συνταξιοδοτείται μαζικά και φυσιολογικά αφαιρείται στατιστικά από τον αριθμό των απασχολούμενων. Ακόμα όμως και αυτή η πρόσκαιρη μείωση της απασχόλησης δεν υπάρχει, όπως φαίνεται στο διάγραμμα 2, αν λάβουμε υπόψη την απασχόληση σε όλους τους τομείς πλην της γεωργίας.

Σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία, μεταξύ β' τριμήνου 2003 και 2002 έχουμε αύξηση της συνολικής απασχόλησης κατά 66 χιλιάδες άτομα. Επιπλέον κατά το β' τρίμηνο του 2003, 93 χιλιάδες άτομα βρήκαν απασχόληση, ενώ ήταν άνεργα πριν ένα χρόνο. 80 χιλιάδες άτομα βρήκαν απασχόληση ενώ δεν ανήκαν στο εργατικό δυναμικό πριν έναν χρόνο. **Δημιουργήθηκαν, δηλαδή, 173 χιλιάδες νέες θέσεις εργασίας μέσα σε ένα χρόνο.**

Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: η Ελλάδα βρίσκεται στην τελευταία θέση της Ε.Ε-15 στην απασχόληση γυναικών.



Πηγή : ΕΣΥΕ, Έρευνα Εργατικού Δυναμικού, 2003

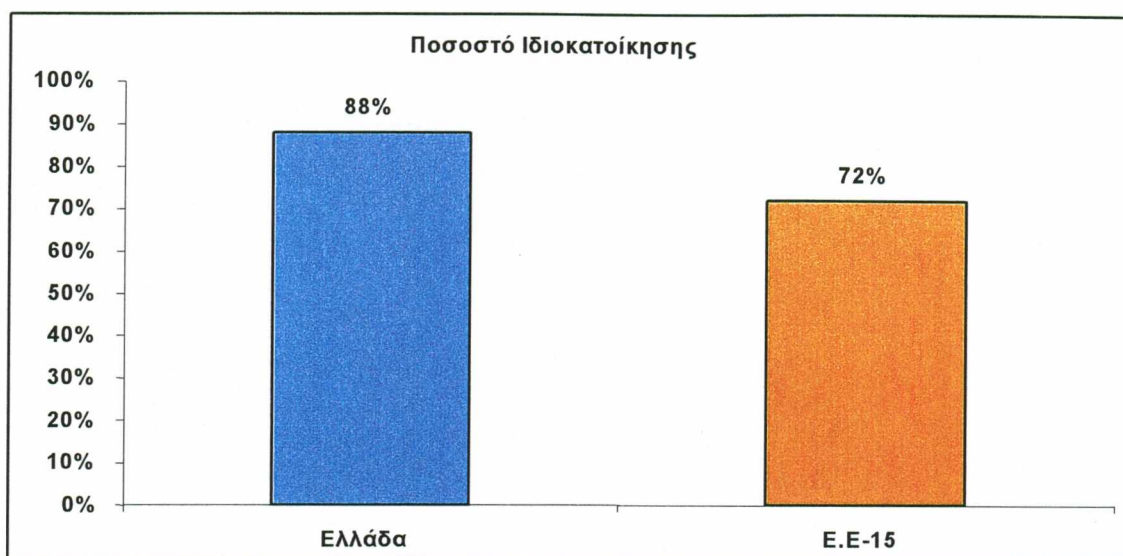
Η πραγματικότητα όμως είναι:

Η Ελλάδα παρουσιάζει ακόμα χαμηλά ποσοστά απασχόλησης των γυναικών. Το γεγονός αυτό όμως οφείλεται, κατά κύριο λόγο, στο διαφορετικό κοινωνικό πρότυπο που επικρατούσε μέχρι σχετικά πρόσφατα στην Ελλάδα, όπως και σε άλλες μεσογειακές χώρες (Ιταλία, Ισπανία). Ήδη αυτό το πρότυπο εγκαταλείπεται.

Οι γυναίκες συμμετέχουν ολοένα και περισσότερο στην αγορά εργασίας. Κατά την εξαετία 1998-2003 περίπου ογδόντα χιλιάδες θέσεις εργασίας καταλήφθηκαν από γυναίκες. Όπως μάλιστα δείχνει και το διάγραμμα, η τάση αυτή είναι σαφώς ανοδική.

Η αλλαγή του κοινωνικού προτύπου φαίνεται στην απασχόληση των νεώτερων ηλικιών. Πιο συγκεκριμένα, το ποσοστό απασχόλησης των γυναικών ηλικίας 20-44 στην Ελλάδα το 2003 είναι 55% συγκλίνοντας προς το μέσο όρο απασχόλησης των γυναικών στην Ε.Ε (56%).

Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: στην Ελλάδα το 13% του πληθυσμού αντιμετωπίζει μόνιμο κίνδυνο να περιέλθει σε κατάσταση φτώχειας.



Η πραγματικότητα όμως είναι:

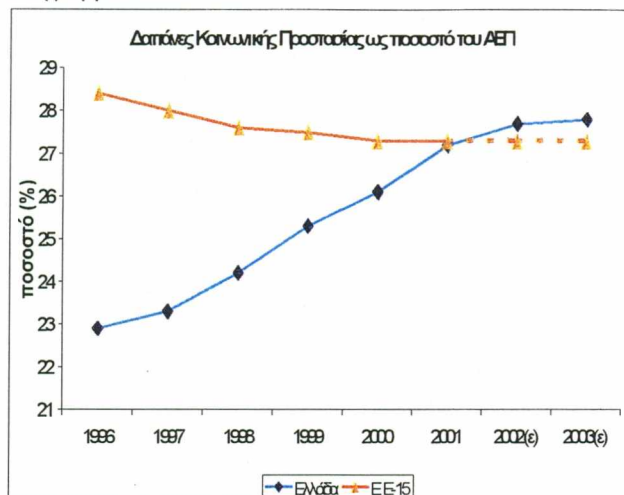
Ο “κίνδυνος φτώχειας” αποτελεί ένα σχετικό μέγεθος το οποίο δείχνει το ποσοστό των ατόμων με εισόδημα μικρότερο του 60% του μέσου. Δηλαδή αυτή η στατιστική αφορά την κατανομή του εισοδήματος και όχι το επίπεδο διαβίωσης των ατόμων.

Οι στατιστικές έρευνες φτώχειας της Ε.Ε παρουσιάζουν για την Ελλάδα ποσοστά κινδύνου φτώχειας υψηλότερα από το μέσο όρο της Ε.Ε επειδή δεν λαμβάνουν υπόψη τα υψηλά ποσοστά ιδιοκατοίκησης και ιδιοκατανάλωσης που υπάρχουν στην Ελλάδα. Αν αυτά ληφθούν υπόψη, τότε τα ποσοστά φτώχειας συγκλίνουν στο μέσο όρο της Ε.Ε

Το ποσοστό των ατόμων στην Ελλάδα που αντιμετωπίζει μόνιμο κίνδυνο φτώχειας (έχει τρεις διαδοχικές χρονιές με εισόδημα με μικρότερο του 60% του μέσου) παρουσιάζεται στις Ευρωπαϊκές στατιστικές σχετικά υψηλό λόγω του μεγάλου αριθμού των συνταξιούχων του ΟΓΑ οι οποίοι λαμβάνουν προνοιακή σύνταξη. Αν όμως ληφθεί υπόψη ότι η συντριπτική πλειοψηφία αυτών των ατόμων μένουν σε ιδιόκτητο σπίτι τότε ανατρέπονται άρδην τα ποσοστά που επικαλείται η ΝΔ.

Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: στην Ελλάδα μετά τις κοινωνικές ενισχύσεις, το 21% του πληθυσμού της, δηλαδή μια στις πέντε οικογένειες, ζει κάτω από το όριο της φτώχειας.

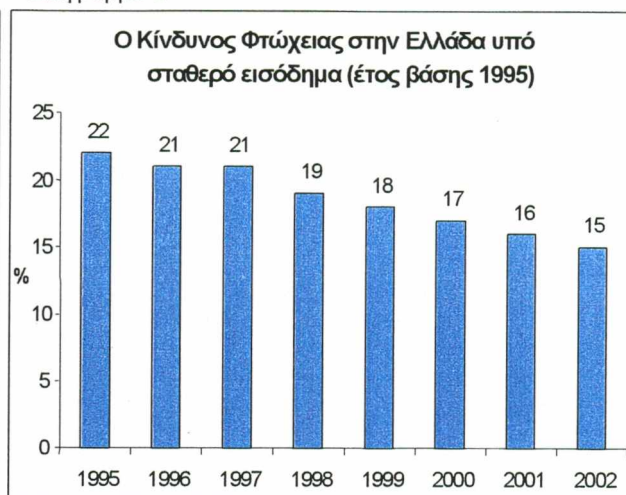
Διάγραμμα 1



Πηγή: ΕΣΥΕ, Έρευνα εισοδήματος κ' Συνθηκών Διαβίωσης Νοικοκυριών 2002.

(*) Τα εισοδήματα αφορούν το προηγούμενο έτος.

Διάγραμμα 2



Πηγή: Eurostat-Statistics in focus (ε: εκτίμηση, π: πρόβλεψη)

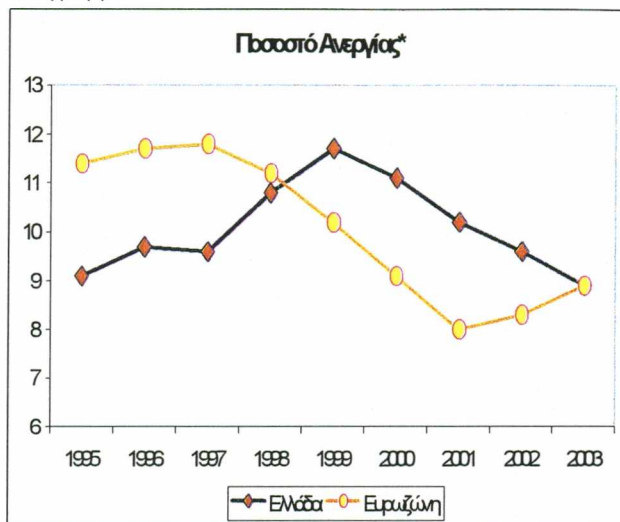
Η πραγματικότητα όμως είναι:

Σήμερα η Ελλάδα δαπανά μεγαλύτερο ποσοστό του ΑΕΠ για κοινωνικές δαπάνες σε σχέση με το μέσο όρο της Ε.Ε-15 (διάγραμμα 1). Για να επιτευχθεί αυτό χρειάστηκε να αυξήσουμε τις πραγματικές κατά κεφαλή δαπάνες κατά 54% στο διάστημα 1995-2002. Η αύξηση των κοινωνικών δαπανών και η γρήγορη ανάπτυξη που πετύχαμε είχαν σαν αποτέλεσμα τη σημαντική μείωση του αριθμού των ατόμων που απειλούνται από τον κίνδυνο της φτώχειας. Έτσι, αν κρατήσουμε των λεγόμενη «γραμμή της φτώχειας» σταθερή στο επίπεδο του 1995, θα δούμε πως το 7% του πληθυσμού, δηλαδή 750.000 άτομα έχουν ξεφύγει από τον κίνδυνο της φτώχειας (διάγραμμα 2).

Οι κοινωνικές μεταβιβάσεις, όμως, στην Ελλάδα γίνονται και σε είδος, βελτιώνοντας ακόμη περισσότερο την κατάσταση των χαμηλών εισοδημάτων χωρίς όμως να καταγράφονται στις στατιστικές της φτώχειας. Ένα παράδειγμα είναι οι επιδοτήσεις των στεγαστικών δανείων για τα μη προνομιούχα στρώματα του πληθυσμού. Ένα άλλο παράδειγμα είναι τα φθηνά εισιτήρια των μέσων μαζικής μεταφοράς. Σε άλλες χώρες της Ε.Ε τα εισιτήρια αυτά είναι 3-4 φορές υψηλότερα. Ένας απλός υπολογισμός δείχνει ότι αυτό ισοδυναμεί με το να παίρνουν τα νοικοκυριά άλλο ένα επίδομα ΕΚΑΣ. Αυτά βέβαια δεν περιλαμβάνονται στις στατιστικές που επικαλείται η ΝΔ.

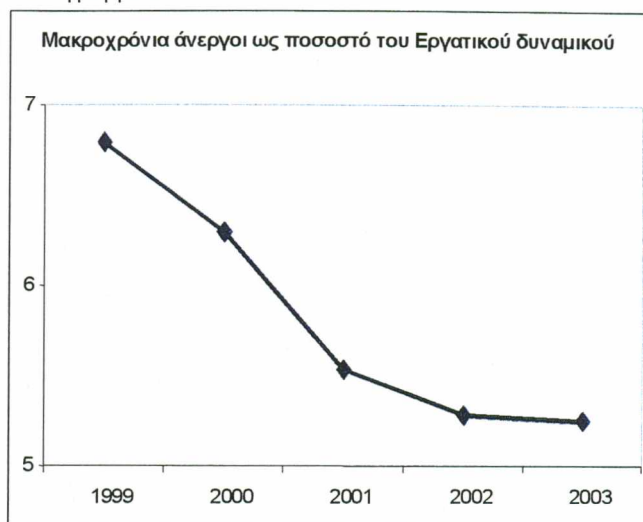
Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: η Ελλάδα κατέχει υψηλότερο ποσοστό μακροχρόνια ανέργων (5,4%) σε σχέση με την Ε.Ε-15 (3,1%).

Διάγραμμα 1



Πηγή: New Cronos database
(* Στοιχεία Β' τριμήνων)

Διάγραμμα 2



Πηγή: ΕΣΥΕ

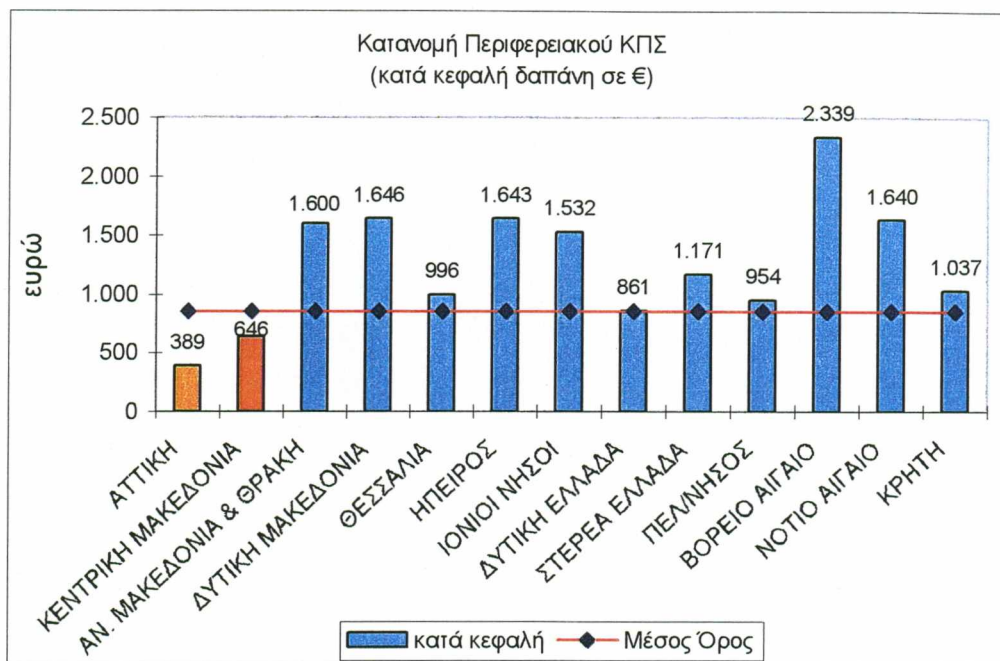
Η πραγματικότητα όμως είναι:

Η ανεργία αποτελεί σήμερα το μεγαλύτερο κοινωνικό πρόβλημα. Γι' αυτό και οι πολιτικές μας είναι προσανατολισμένες σε αυτή την κατεύθυνση, με αποτέλεσμα κατά την τελευταία τετραετία να υπάρχει μια σημαντική βελτίωση. Το ποσοστό των ανέργων μειώθηκε κατά 3 ποσοστιαίες μονάδες (διάγραμμα 1) φθάνοντας στο μέσο επίπεδο της Ευρωζώνης (8,9%).

Η βελτίωση στον αριθμό των μακροχρόνια ανέργων είναι σημαντική. Το 1999 αντιπροσώπευαν το 6,8% του εργατικού δυναμικού και το 2003 έπεσαν σημαντικά στο 5,2% (διάγραμμα 2). Προκειμένου να μειωθεί ακόμη αυτό το ποσοστό, υπάρχουν προγράμματα απασχόλησης και κατάρτισης που στοχεύουν σε αυτή την ομάδα ανέργων.

Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: η Ελλάδα κατέχει την τελευταία θέση στις δεσμεύσεις κοινοτικών κονδυλίων για τις φτωχές περιφέρειες.

Διάγραμμα 1



Πηγή: Υπ. Οικονομίας και Οικονομικών

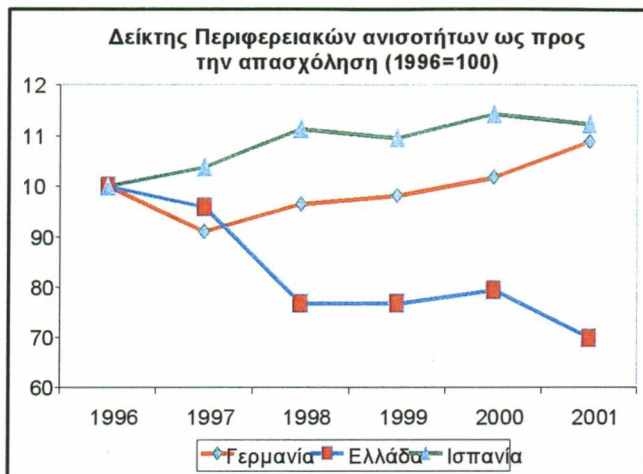
Η πραγματικότητα όμως είναι:

Η Κυβέρνηση εξασφάλισε για το Γ' ΚΠΣ πολλαπλάσιους κοινοτικούς πόρους απ' ό,τι στο παρελθόν και το σχεδίασε με σκοπό τη μείωση των περιφερειακών ανισοτήτων. Έτσι, η κατά κεφαλή χρηματοδότηση των δώδεκα ελληνικών περιφερειών από το Γ' ΚΠΣ είναι κατά πολύ υψηλότερη από την αντίστοιχη κατά κεφαλή χρηματοδότηση της Αττικής, ενώ και οι δέκα από τις δεκατρείς περιφέρειες έχουν δαπάνη μεγαλύτερη του μέσου όρου (διάγραμμα 1). Επίσης η κατανομή του ΚΠΣ ευνοεί την περιφέρεια και μέσω των τομεακών προγραμμάτων τα οποία έχουν ισχυρό περιφερειακό χαρακτήρα (π.χ οδικά, σιδηροδρομικά δίκτυα).

Όσον αφορά τις χαμηλές δεσμεύσεις πόρων, η ΝΔ: κάνει συγκρίσεις με άλλες χώρες για την τριετία 2000-2002 δίχως να λαμβάνει υπόψη ότι το ελληνικό ΚΠΣ ξεκίνησε ένα χρόνο αργότερα. Ήταν λογικό να έχουμε προσωρινά μικρότερες δεσμεύσεις, οι οποίες όμως σήμερα είναι πολύ υψηλές και ξεπερνούν πολλές άλλες χώρες.

Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: τρεις περιφέρειες της Ελλάδος (Ήπειρος, Δυτική Ελλάδα, Ανατολική Μακεδονία – Θράκη) είναι ανάμεσα στις δέκα πιο φτωχές της Ε.Ε.

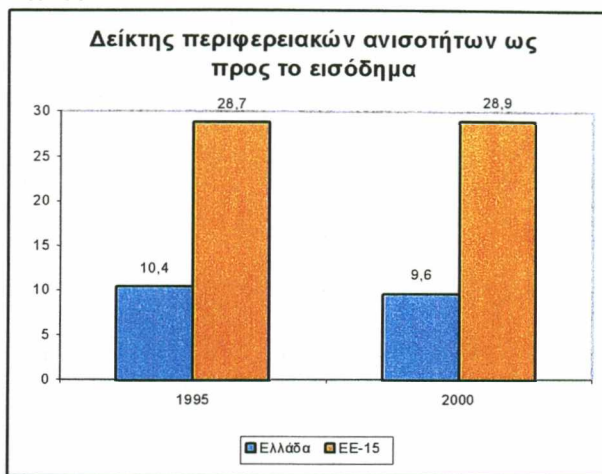
Διάγραμμα 1



Πηγή: Eurostat-Διαρθρωτικοί Δείκτες

Σημείωση σε διάγραμμα 1-2: Μείωση του δείκτη σημαίνει μείωση των ανισοτήτων

Διάγραμμα 2



Πηγή: Eurostat-DG2

Η πραγματικότητα όμως είναι:

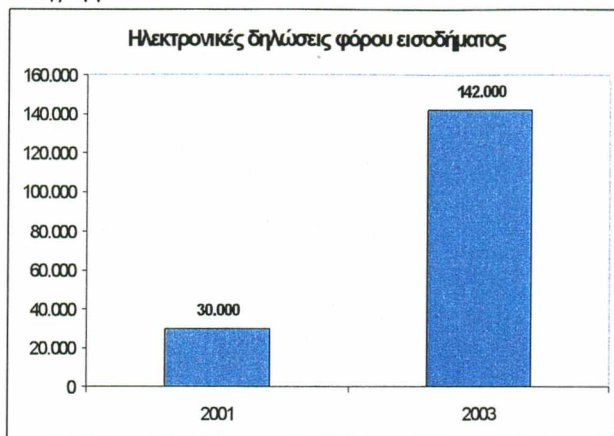
Η Πορτογαλία και η Ελλάδα είναι οι δύο χώρες της Ε.Ε με το χαμηλότερο κατά κεφαλή εισόδημα. Γι' αυτό, μερικές από τις περιφέρειες τους είναι ανάμεσα στις λιγότερο ανεπτυγμένες της Ε.Ε. Η ΝΔ όμως αναφέρει μόνο την ύπαρξη τριών Ελληνικών περιφερειών ανάμεσα σε αυτές και, για λόγους εντυπώσεων, παραβλέπει ότι σε αυτή την κατηγορία ανήκουν και τέσσερις Πορτογαλικές.

Η ανάπτυξη των λιγότερο ανεπτυγμένων περιοχών αποτελεί κύριο μέλημα της Κυβέρνησης. Οι πολιτικές της οδηγούν σε μείωση των περιφερειακών ανισοτήτων ως προς την απασχόληση και το εισόδημα, σε αντίθεση με άλλες χώρες της Ε.Ε όπου αυτές αυξάνονται.

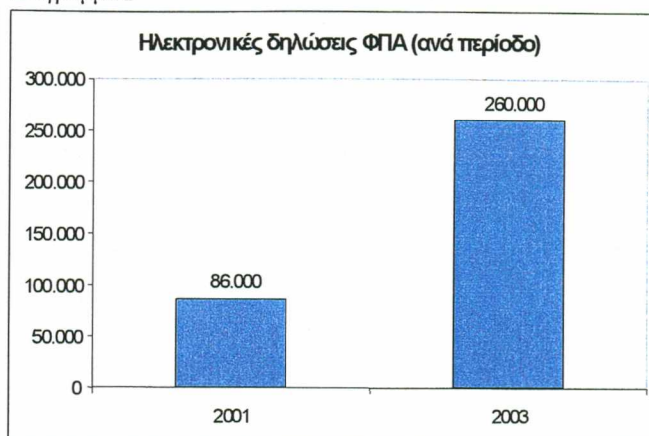
Στις περιφερειακές ανισότητες ως προς το εισόδημα, κατά το διάστημα 1995-2000 παρατηρείται σημαντική μείωση κατά 8% (διάγραμμα 2). Αξίζει να υπογραμμισθεί ότι μεταξύ των 15 κρατών μελών οι Ελληνικές περιφέρειες παρουσιάζουν τις μικρότερες εισοδηματικές ανισότητες. Το 2000 οι εισοδηματικές ανισότητες στην Ελλάδα είναι στο 1/3 της αντίστοιχης μέσης ανισότητας στην Ε.Ε.

Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: η Ελλάδα κατέχει την πρώτη θέση στην διαφθορά μεταξύ των «15»

Διάγραμμα 1



Διάγραμμα 2



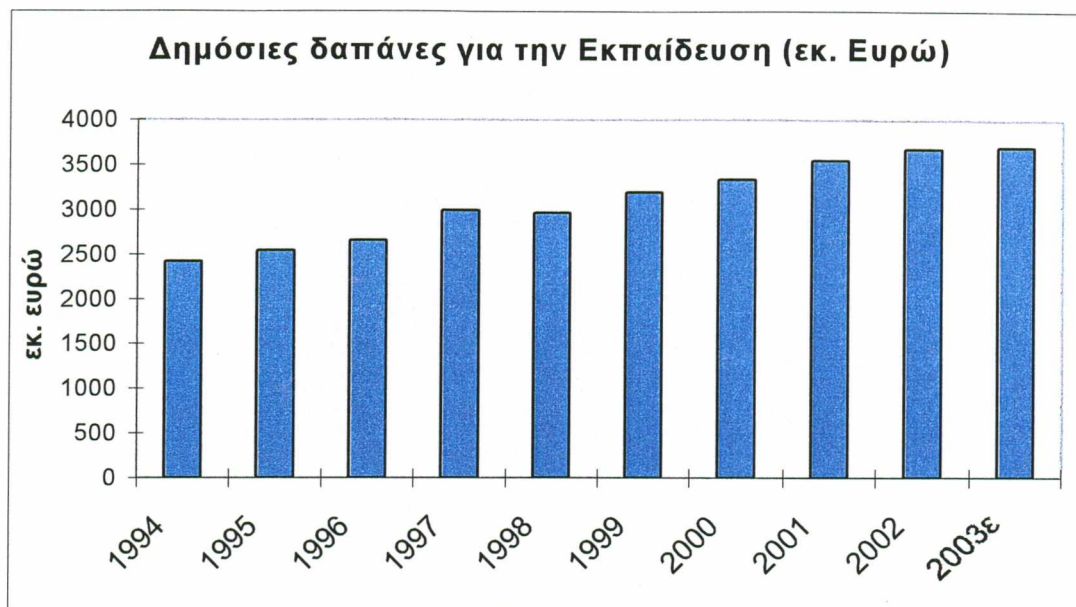
Πηγή: Γενική Γραμματεία Πληροφοριακών Συστημάτων

Η πραγματικότητα όμως είναι:

Η διαφθορά αποτελεί ένα πρόβλημα το οποίο σε μικρότερο ή μεγαλύτερο βαθμό υπάρχει σε όλες τις χώρες. Με μια σειρά από πρωτοβουλίες τα τελευταία χρόνια η κυβέρνηση προσπαθεί, μεταξύ άλλων να μειώσει τις αιτίες της διαφθοράς. Οι προσπάθειες αυτές περιλαμβάνουν:

- ✓ Εισαγωγή των νέων τεχνολογιών στις δημόσιες υπηρεσίες η οποία αυτοματοποιεί διαδικασίες και καθιστά πιο εύκολες τις διασταυρώσεις στοιχείων.
- ✓ Εισαγωγή της πληροφορικής στις εφορίες (διάγραμμα 1-2) και αντικειμενικοποίηση των ελέγχων.
- ✓ Απλοποίηση διαδικασιών αδειοδοτήσεων επενδύσεων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η πρόσφατη μείωση του αριθμού των αδειών και των γνωμοδοτήσεων για επενδύσεις σε αιολική ενέργεια από 43 σε 9.
- ✓ Θέσπιση μαθηματικού τύπου σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή για την επιλογή αναδόχων δημοσίων έργων.
- ✓ Σύσταση νέων θεσμών για την πάταξη της διαφθοράς:
 - Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ)
 - Σώμα Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης
 - Συνήγορος του Πολίτη
 - Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ)
 - Αρχή προστασίας προσωπικών δεδομένων
 - Υπηρεσία Εσωτερικών υποθέσεων της ΕΛ.ΑΣ.

Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: η Ελλάδα είναι τελευταία στις δημόσιες δαπάνες για την Υγεία και την Παιδεία και πρώτη στις ιδιωτικές δαπάνες.



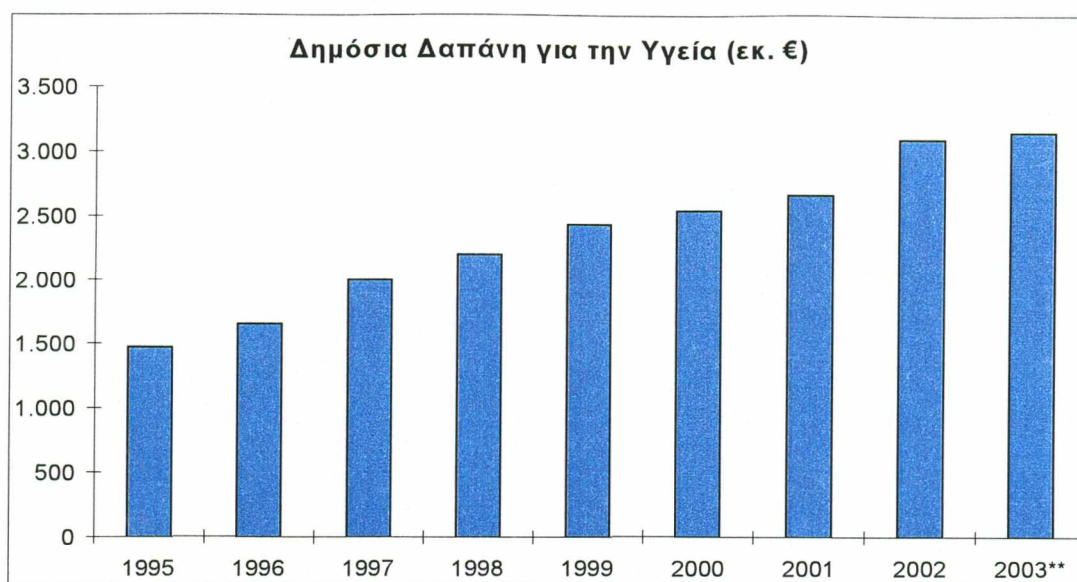
Πηγή : Υπ. Οικονομίας και Οικονομικών – Γ.Λ.Κ. (ε: εκτίμηση)

Η πραγματικότητα όμως είναι:

Οι δαπάνες για την παιδεία αυξήθηκαν κατά 56% σε πραγματικούς όρους κατά την περίοδο 1993-2002, ενώ κατά την τριετία 1991-1993 οι αντίστοιχες δαπάνες έμειναν πρακτικά στάσιμες. Με αυτόν τον τρόπο, το ποσοστό των δαπανών για την παιδεία συγκλίνει σταδιακά προς τον μέσο Ευρωπαϊκό όρο. Σαν χαρακτηριστικά της πορείας αυτής αναφέρουμε: Τον διπλασιασμό των εισακτέων σε ΑΕΙ και ΤΕΙ, ότι το 100% των σχολείων δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης είναι συνδεδεμένα με το διαδίκτυο, κλπ.

Η Ενισχυτική διδασκαλία αποτελεί μια πραγματικότητα για την Ελλάδα συμβάλλοντας στην μείωση των ιδιωτικών δαπανών των νοικοκυριών για εκπαίδευση. Μεταξύ των σχολικών ετών 2000-2001 και 2002-2003 έχουμε αύξηση, της συμμετοχής των μαθητών Γυμνασίου κατά 178% στην Ενισχυτική διδασκαλία. Στην περίπτωση των Λυκείων παρατηρείται αύξηση της συμμετοχής των μαθητών κατά 82% στην πρόσθετη διδακτική στήριξη στο διάστημα 1998-2003.

Έχουμε δεσμευτεί για την σταδιακή αύξηση των δημοσίων δαπανών για εκπαίδευση ως ποσοστό του ΑΕΠ στο 5% μέχρι το 2008.

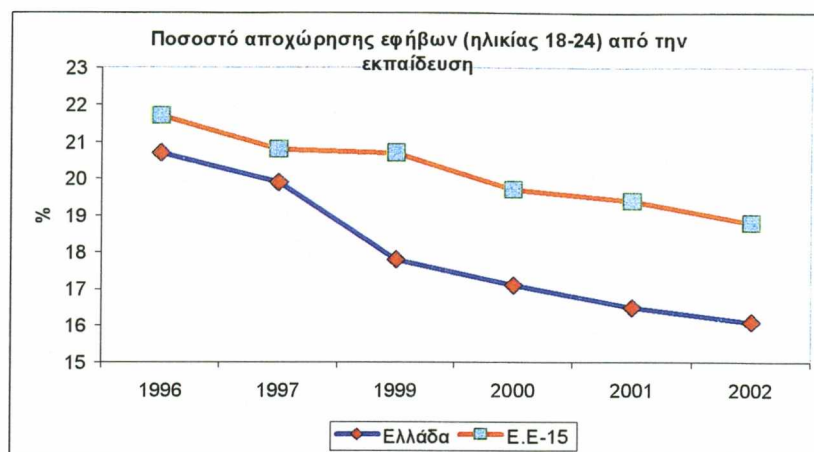


Πηγή : Υπ. Οικονομίας και Οικονομικών – Γ.Λ.Κ. (ε: εκτίμηση)

Οι δαπάνες για την Υγεία αυξάνονται με γρήγορους ρυθμούς. Πιο συγκεκριμένα, κατά το χρονικό διάστημα 1995-2003 οι δημόσιες δαπάνες για την Υγεία σημείωσαν αύξηση 115%. Η άνοδος των δημοσίων δαπανών για την Υγεία βελτιώνει το παρεχόμενο επίπεδο υπηρεσιών μέσα από την αύξηση των υπηρετούντων γιατρών του ΕΣΥ, την κατασκευή νέων νοσοκομείων και την επέκταση των υφιστάμενων υποδομών, την βελτίωση του υλικοτεχνικού εξοπλισμού. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε τον τριπλασιασμό του αριθμού των μονάδων εντατικής θεραπείας, τον τετραπλασιασμό των αξονικών και μαγνητικών τομογράφων κλπ.

Ο στόχος για το 2008, όπως περιγράφεται στην Χάρτα Σύγκλισης, είναι η περαιτέρω αύξηση των δημοσίων δαπανών Υγείας στο 4% του ΑΕΠ. Κάτι τέτοιο θα επιτρέψει την ποιοτική βελτίωση της περίθαλψης μέσα από την αναβάθμιση της πρωτοβάθμιας περίθαλψης, την κάλυψη του συνόλου του πληθυσμού από τον θεσμό του οικογενειακού γιατρού.

Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: η Ελλάδα κατέχει την τελευταία θέση στην εφ' όρου ζωής εκπαίδευση των πολιτών.



Η πραγματικότητα όμως είναι:

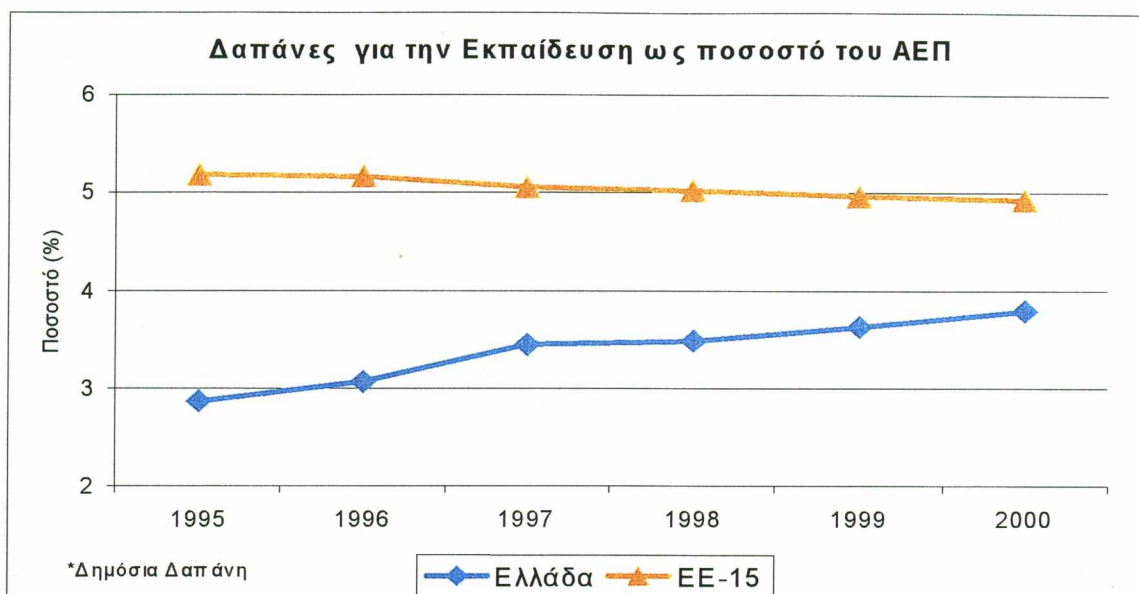
Κατ' αρχήν, αυξήθηκε η ηλικία που οι έφηβοι αφήνουν το σχολείο τους. Πιο συγκεκριμένα, το ποσοστό εφήβων ηλικίας 18-24 στο σύνολο του πληθυσμού ίδιας ηλικίας που άφησαν το σχολείο, από 25% που ήταν το 1993 μειώθηκε στο 16,1% το 2002, ποσοστό το οποίο είναι χαμηλότερο από τον μέσο Ευρωπαϊκό όρο ο οποίος για το 2002 είναι 18,8%.

Επιπλέον, διαρκής βελτίωση υπάρχει και στον τομέα της δια βίου εκπαίδευσης των Ελλήνων. Σε αυτό βοηθούν νέοι θεσμοί όπως είναι το Ανοικτό Πανεπιστήμιο, τα σχολεία δεύτερης ευκαιρίας, τα προγράμματα κατάρτισης και επανασύνδεσης με την εκπαιδευτική διαδικασία μέσα από το Γ' ΚΠΣ.

Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι, μέσω του Ανοικτού Πανεπιστημίου, δίδεται η δυνατότητα σπουδών Πανεπιστημιακού επιπέδου σε όσους δεν έχουν την δυνατότητα τακτικής παρακολούθησης μαθημάτων (εργαζόμενοι, κλπ). Σήμερα ήδη φοιτούν 6.000 προπτυχιακοί καθώς και 5.000 μεταπτυχιακοί φοιτητές ενώ ο αριθμός τους αναμένεται να αυξηθεί. Αντίστοιχα λειτουργούν 5 σχολεία δεύτερης ευκαιρίας, που στόχο έχουν την επανασύνδεση με την εκπαιδευτική διαδικασία ατόμων που για κάποιους λόγους έχουν απομακρυνθεί από αυτή. Αναμένεται η λειτουργία 15 νέων σχολείων αυτού του είδους.

Μέσω του Γ' ΚΠΣ, στα πλαίσια των ενεργειών ανάπτυξης ανθρωπίνου δυναμικού μόνο, κατά την εξαετία 2000-2006 ο αριθμός των επωφελούμενων ατόμων φτάνει τα 2,5 εκατομ. άτομα. ενώ το αντίστοιχο κόστος της δημόσιας δαπάνης κατά το ίδιο χρονικό διάστημα φθάνει τα 5 δισ. € περίπου.

Η Ν.Δ. υποστηρίζει ότι: η Ελλάδα καταλαμβάνει την τελευταία θέση στις επενδύσεις σε ανθρώπινο δυναμικό καθώς και στο επίπεδο πρόσβασης στο διαδίκτυο.

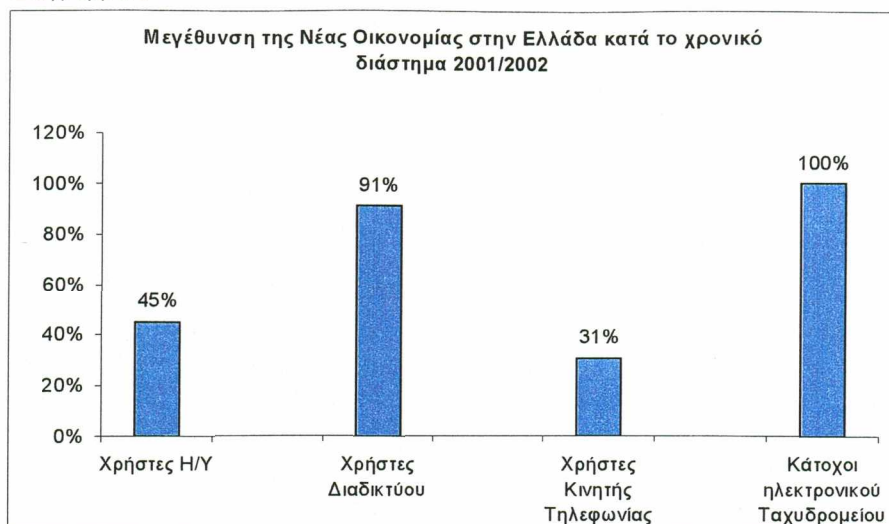


Πηγή : Eurostat, Διαρθρωτικοί Δείκτες.

Η πραγματικότητα όμως είναι:

Οι δαπάνες για επενδύσεις στο ανθρώπινο δυναμικό (δηλαδή οι δημόσιες δαπάνες για εκπαίδευση και κατάρτιση) αυξάνονται σταθερά τα τελευταία χρόνια ως ποσοστό του ΑΕΠ, συγκλίνοντας σταδιακά προς τον μέσο όρο της Ε.Ε-15. Το 1995 η ψαλίδα των δαπανών για εκπαίδευση μεταξύ Ελλάδας και Ε.Ε-15 ήταν 2,3 ποσοστιαίες μονάδες ενώ το 2000 μειώθηκε στο μισό (1,14 ποσοστιαίες μονάδες) αναβαθμίζοντας τις επενδύσεις σε ανθρώπινο δυναμικό. Το 2008, όπως προβλέπεται στη Χάρτα Σύγκλισης οι δαπάνες για Εκπαίδευση αναμένεται να φτάσουν το 5% του ΑΕΠ.

Διάγραμμα 2



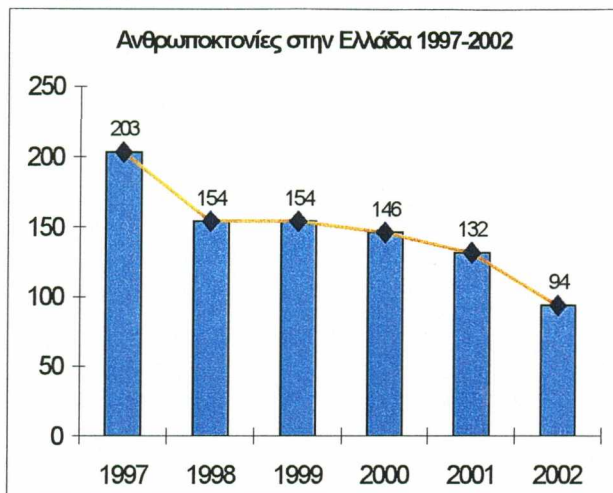
Πηγή : EITO (European Information Technology Observatory)-Εθνική Έρευνα για τις Νέες Τεχνολογίες.

Η Ελλάδα αναμφισβήτητα βρίσκεται σε τροχιά σύγκλισης με την Ευρωπαϊκή Ένωση στην χρήση νέων Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών. Πρόσφατη Εθνική Έρευνα για τις νέες τεχνολογίες δείχνει ότι μεταξύ 2001 και 2002 (διάγραμμα 2) έχει υπάρξει μια αύξηση της χρήσης Internet στα Ελληνικά νοικοκυριά κατά 91% (η αντίστοιχη αύξηση χρήσης Η/Υ είναι 45% για το ίδιο διάστημα). Αντιστοίχως, από στοιχεία της Eurostat για την πρόσβαση επιχειρήσεων στο Internet προκύπτει ότι η Ελλάδα μεταξύ 2001 και 2002 έχει συγκλίνει σημαντικά προς τον Ευρωπαϊκό μέσο όρο. Πιο συγκεκριμένα, ενώ το 2001 στην Ελλάδα το ποσοστό των επιχειρήσεων με πρόσβαση στο Internet ήταν 50% και στην Ε.Ε-15 70% (διαφορά 20 ποσοστιαίων μονάδων), το 2002 το αντίστοιχο ποσοστό των επιχειρήσεων για την Ελλάδα ήταν 74% και για την Ε.Ε-15 αντίστοιχα 79,5% μειώνοντας την απόσταση που χωρίζει Ελλάδα και Ε.Ε-15 στις πέντε ποσοστιαίες μονάδες.

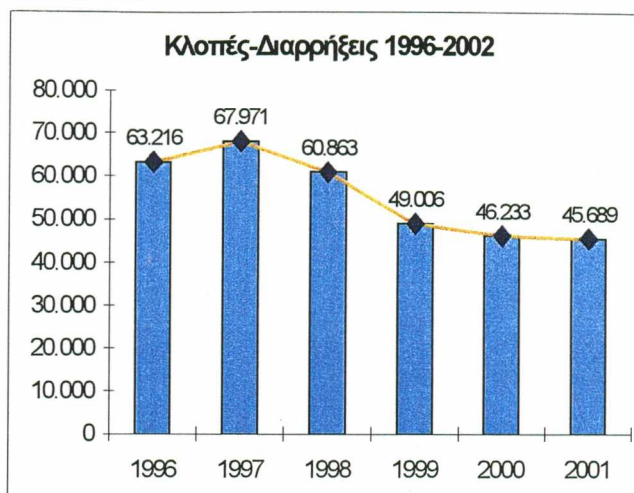
Παράλληλα υπάρχουν και άλλα στοιχεία που δείχνουν την δυναμική της ψηφιακής σύγκλισης της Ελλάδος στην Ε.Ε-15 όπως είναι ο αριθμός κατόχων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, ο αριθμός των κατόχων κινητών τηλεφώνων, η δικτυακή διασύνδεση των Πανεπιστημίων και σχολείων α' βάθμιας και β' βάθμιας εκπαίδευσης, η αναλογία Η/Υ και μαθητών στα σχολεία κλπ. Η πορεία ενσωμάτωσης των Νέων Τεχνολογιών δημιουργούν νέες αναπτυξιακές ευκαιρίες και δημιουργούν νέες θέσεις εργασίας σε μια Κοινωνία της γνώσης.

Η Ν.Δ. ισχυρίζεται ότι: η Ελλάδα είναι στην πρώτη θέση της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε σχέση με την εγκληματικότητα.

Διάγραμμα 1



Διάγραμμα 2



Πηγή: Υπ. Δημόσιας Τάξης

Η πραγματικότητα όμως είναι:

Η παραπλάνηση που επιχειρεί η ΝΔ φαίνεται στην ποιότητα των στοιχείων που παραθέτει και στα οποία παραπλανητικά εμφανίζεται πως η εγκληματικότητα στην Ελλάδα είναι 23 φορές μεγαλύτερη από αυτή της Αλβανίας και 12 φορές μεγαλύτερη από αυτή της Τουρκίας. Χρησιμοποιώντας τέτοιας ποιότητας στοιχεία μπορεί κανείς να λέει ότι θέλει.

Χαρακτηριστικά στοιχεία της βελτίωσης που υπάρχει στον τομέα της Εγκληματικότητας τα τελευταία χρόνια είναι τα εξής:

Μετά την διετία 1996-1997 οι βασικοί δείκτες εγκληματικότητας μειώνονται συνεχώς:

- Οι κλοπές-διαρρήξεις μειώθηκαν κατά 34%.
- Οι ανθρωποκτονίες μειώθηκαν κατά 55%.

Κατά την τελευταία δεκαετία το ένστολο προσωπικό της ΕΛ.ΑΣ. αυξήθηκε από 39.975 άτομα το 1994 σε 52.123 άτομα το 2003. Δηλαδή κατά την τελευταία δεκαετία, σε κάθε τρεις αστυνομικούς προστέθηκε άλλος ένας.